

ДИЗАЙН ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ КАК СРЕДСТВО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

А. М. Гаврилов

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Россия
gavrilov307@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы развития городской среды исторического города, анализируется важный компонент городской среды – историко-культурное наследие. Отмечается ключевое значение сохранения исторического пространства городской среды путём комплексного подхода в формировании средового восприятия города как единого организма. В качестве средств сохранения исторического пространства определены реконструкция, реновация, ревитализация и ревалоризация. Автор подчёркивает принципиальную роль городского дизайна, конституирующего поведение человека в открытых городских пространствах. Приведены примеры объектов городского дизайна, которые становятся неотъемлемой составляющей предметно-пространственной среды города, определяют условия её комфортности и оказывают влияние на формирование образа города. Исследуется проектная методология городского дизайна в организации предметно-пространственной среды пешеходных улиц, обозначаются средства комплексного средового подхода с использованием колористики и объектов городского дизайна. Особое внимание уделено применению средового подхода в условиях проектирования исторического центра. Такой подход позволяет улучшать и обогащать проектные решения за счёт их корреляции с социокультурной жизнедеятельностью, сохранения ценного исторического пространства и адаптации новых объектов к существующей архитектурно-исторической среде. В статье изучен пример реновации квартальной застройки Великого Новгорода под туристско-рекреационный кластер с использованием архитектурного дизайна как средства преобразования исторического пространства. Автор показывает, что, используя различные приёмы средового дизайна в городской среде, необходимо искать и выстраивать взаимосвязь искусственно созданных элементов с природной и архитектурно-исторической средой.

Ключевые слова: историческое пространство, городской дизайн, предметно-пространственная среда, комфортная среда, комплексный средовой подход.

DESIGN OF THE URBAN ENVIRONMENT AS A MEANS OF TRANSFORMING THE HISTORICAL SPACE

Alexey Gavrilov

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Russia
gavrilov307@mail.ru

The article deals with the problems of development of the historical city environment and discusses its important component – cultural heritage. It notes the importance of preserving the historical space of the urban environment through an integrated approach in the formation of the environmental perception of the city as a single organism. Reconstruction, renovation, revitalization, and revaluation are defined as a means of preserving the historical space. The author emphasizes the fundamental role of urban design, which determines human behavior in open urban spaces. Examples of urban design objects that become an integral component of the subject-spatial environment of the city, determine the conditions of its comfort and influence on the city image formation are given. The author investigates the urban design methodology in the organization of the subject-spatial environment of pedestrian streets and indicates the means of an integrated environmental approach using colorization and urban design objects. Particular attention is paid to the application of the environmental approach to the design of the historical center. This approach improves and enriches design decisions due to their correlation with cultural activity, preservation of valuable historical space and adaptation of new objects to the existing architectural and historical environment. The article deals with the example of districts building renovation of Veliky Novgorod as a way to create tourist and recreational cluster using architectural design as a means of transforming the historical space. The author shows that, using various techniques of environmental design in the city, it is necessary to find and build a link between artificially created elements and natural, as well as architectural-historical environment.

Keywords: historical space, urban design, subject-spatial environment, comfortable environment, an integrated environmental approach.

Преобразование окружающей среды исторических пространств городов в связи с возрастающими темпами их научно-технического развития становится важным средством гуманизации городского облика. В разные исторические эпохи большинство городов имеют свои индивидуальные особенности и внешний вид. Находясь на определенной ступени своего развития, городской архитектурный облик отражает эстетико-культурные и экономические взгляды общества. Сложившееся во времени ценное историческое пространство города (особенно его центр) всегда будет привлекательным местом не только для туристов, но и для всех горожан. В связи с этим историческая городская среда требует бережного отношения к сохранению, воссозданию и преобразованию объектов материально-культурных ценностей.

Безусловно, историко-культурное наследие – важный компонент городской среды. Его рациональное использование является необходимым усло-

вием повышения значимости исторических центров как актуальных общественных пространств в современной инфраструктуре городов. В. А. Лавров, говоря о процессе изменения городской среды от одного исторического периода к другому, отмечает, что тем самым происходит создание и накопление культурных ценностей, причём каждая последующая эпоха в унаследованном от своих предшественников художественном достоянии открывает новые стороны [Лавров 1977, 3]. Рассматривая пространство городов, обладающих культурным наследием, коллектив авторов Центрального научно-исследовательского и проектного института отмечает, что преемственность в развитии города – это не механическое соединение произведений разных эпох, а создание единства на основе взаимодействия памятников, имеющих историческую ценность, с современными и проектируемыми объектами [Белоусов, Кулага 1981, 31].

Сегодня для российских городов проблема сохранения исторического пространства городской среды, взаимоотношения старого и нового, соответствия исторически-сложившейся среды запросам современного общества имеет важное значение. Сохранение архитектурного наследия исторического пространства неотделимо от комплексного подхода в формировании средового восприятия города как единого организма через реконструкцию, реновацию, ревитализацию, ревалоризацию городской среды. В последнее десятилетие интерес к формированию городской среды как особому виду архитектурно-дизайнерской деятельности придаёт городскому дизайну ценность в глазах общественности; констатируется его значительная роль в восстановлении утраченной целостности исторического пространства.

Формирование и трансформация окружающего жизненного пространства возможны, по мнению С. С. Аванесова, с помощью визуальных актов семиотического характера при непосредственном участии обитателей города в его культурной жизни. Такие акты, инициированные и/или исполненные самими горожанами, имеют как художественное содержание, так и коммуникативный смысл. «Продуктом» таких актов является художественный объект (или композиция), который в то же время представляет собой и визуальное сообщение (текст), т. е. функционирует одновременно и в эстетическом, и в семиотическом плане [Аванесов 2017, 42]. Однако горожане не всегда отдают себе отчёт в том, насколько их активное и непосредственное участие в визуальном конструировании городских пространств через городской ландшафт или элементы предметно-пространственного характера влияет на качество городской среды, на облик и образ города.

Городское пространство представляет собой сочетание городского интерьера и его предметно-пространственной среды. В. Т. Шимко определяет городской интерьер как целостно воспринимаемый конкретный фрагмент архитектурно освоенного городского пространства, в котором часть реальных ограждений (плафон, стены) заменены условными (небосвод, панорама) [Шимко 2006, 17]. Он полагает, что простейшей формой городского интерьера следует считать единичный относительно изолированный фрагмент города, который зритель в состоянии воспринять единовременно. Таковы площадь, перекрёсток улиц, двор, отрезок магистрали. Комбинации

отдельных фрагментов зритель осваивает одновременно, «порциями». Если при этом сохраняется активная связь их прямых впечатлений, возникает система городских пространств, образующих несравнимый с исходным зрительный образ [Шимко 2006, 18]. Предметно-пространственная среда выступает как совокупность природных и искусственных пространств, включая их наполнение, находящееся в постоянном взаимодействии с человеком.

Городской дизайн – наиболее приближенные к человеку компоненты предметно-пространственного окружения города, определяющие поведение человека в открытых городских пространствах. К объектам городского дизайна относятся: искусственное освещение города, торговые витрины, вывески и реклама, фонтаны, беседки, павильоны, уличная мебель и оборудование различных площадок в жилых кварталах, скверах и парках, панно, суперграфика фасадов и т. п. Всё перечисленное, включая объекты монументально-декоративного искусства и городского дизайна, становится сегодня неотъемлемой составляющей предметно-пространственной среды города, определяет во многом условия её комфортности, образно-художественные качества и оказывает существенное, порой решающее влияние на общее впечатление от восприятия, на формирование образа не только отдельного и конкретного архитектурного ансамбля, но и города в целом [Михайлов 2011, 103].

Важный этап в выработке проектной методологии городского дизайна отразился в организации предметно-пространственной среды пешеходных улиц после Второй мировой войны в комплексе с проектами реконструкции исторически сложившихся городских центров, общая пространственная композиция которых уже была сформирована архитектурными объёмами. Значимость возникновения пешеходных улиц в городских центрах заключается в повышении активности городского ядра, в существенном улучшении условий обслуживания населения, в повышении комфорта пространственной среды, совершенствовании её облика и жизнедеятельности, качественном изменении жизненных условий [Урбах, Лин 1990, 5–6]. Пешеходные улицы задали новую планку в представлениях о комфорте городской среды в функционально насыщенных исторических пространствах. С. С. Михайлов связывает с новым уровнем комфорта следующие характеристики городского пространства:

- дифференциация транспортно-пешеходного движения: бестранспортные зоны и пешеходные пространства (безопасность и психологическая защищённость человека);

- пешеходная улица как общегородской общественно-торговый центр линейного характера (возникает даже особая форма времяпрепровождения: прогулки и «туризм вдоль городских витрин»);

- интерьерный характер: эргономичность городской среды и её оборудования (на уровне интерьерных пространств);

- улица как рекреация – особая (празднично-возвышенная, располагающая к общению, уютная) атмосфера пешеходной улицы – «эстетический» и психоэмоциональный комфорт как развитая форма общения граждан в европейском городе [Михайлов 2011, 186–187].

В процессе реконструкции исторических пространств улиц активно применяются средства и методы комплексного среднего подхода с использованием колористики и городского дизайна в эстетическом преобразовании городских ансамблей. Пример комплексного подхода к созданию пешеходных пространств в Великом Новгороде – проект И. Ромашко «Комплексное формирование общественно-туристического центра на Ильине улице» (ил. 1). Проектом предложена концепция создания велопешеходной улицы, которая станет продолжением туристического маршрута от вокзала до кремля и пройдёт через Торговую сторону до церкви Спаса на Ильине улице. При реконструкции улицы автор проекта предусматривает создание специальных мест парковки для велосипедистов, а также наполнение уличного пространства различной предметно-пространственной средой – сувенирными лавками, уличными кафе, информационными стендами, малыми архитектурными формами и собственно велодорожкой. Так, качественно продуманная, комфортная городская среда может стать новым местом притяжения для горожан и туристов.



Ил. 1.

Реконструируемая Ильина улица находится в исторической части Великого Новгорода на Торговой стороне. Она проходит от набережной Александра Невского и Ярославова дворища до улицы Панкратова и вала Окольного города. В летописях впервые упоминается в начале XII века как важная городская магистраль, пролегающая от окраины Славенского конца к центру города, далее к Великому мосту через Волхов с выходом на Ярославово Дворище Торговой стороны.

Согласно проекту, существующая на улице малоценная застройка реконструируется и приводится к традиционному виду: первые этажи несут общественную функцию, выше – жилые либо офисные помещения. Создаются автомобильные подъезды к магазинам, упорядочиваются парковки, появ-

ляются новые пространства для детских площадок и хозяйственных нужд. Здесь формы и размеры элементов уличного мощения, мебели и оборудования проектировались с учётом принципов эргономики, приёмов использования безбарьерной среды для маломобильных групп населения (полосы со специальной плиткой, приподнятые до уровня тротуара на пешеходном переходе). Проект принимает во внимание особенности тактильного контакта человека с элементами городского дизайна: вывески, графические композиции и другие элементы визуальных коммуникаций создавались с учётом особенностей зрительного восприятия этих информационно-форм и исторического контекста в пространственной среде улицы. Для усиления эмоциональной и визуальной связи с памятником архитектуры проектом создана концепция вечернего освещения улицы. Чтобы подчеркнуть доминанту ансамбля исторического пространства, автор использует освещение церкви Спаса на Ильине улице заливающим светом.

Таким образом, восстановление и преобразование исторического пространства города непосредственно связывается с охраной архитектурных и культурных ценностей, а появившиеся в России в конце XX века пешеходные улицы становятся яркой формой организации городского пространства, объединяющей предметное окружение человека и предметно-пространственную среду города.

В настоящее время проблемы преобразования и реконструкции исторически сложившихся городов, сохранивших памятники архитектуры, решаются на всех стадиях проектирования на основе принципов преемственности, стилевых особенностей архитектуры и масштабности новой застройки по отношению к исторически сложившейся. Историческая ценная застройка обогащает пространственную характеристику современных городов. Со второй половины XX века начался этап, когда реставрация и восстановление памятников культуры и новая застройка становятся единым творческим процессом реконструкции и перспективного преобразования исторически сложившихся городов. В последнее время элементы старых архитектурно-планировочных систем переосмысливаются и воспринимаются как живая традиция, как неотъемлемая часть вновь возникающих городских пространств. Вопрос сохранения целостности архитектурно-исторической среды, её восприятие и использование, а также выработка современного подхода к проектированию в исторических городах широко освещены в работах В. А. Лаврова [Лавров 1977], А. Э. Гутнова [Гутнов 1984], А. В. Иконникова [Иконников 1985], О. И. Пруцына [Пруцын и др. 1980] и др.

При определении ценности историко-культурного наследия городов решающую роль играет архитектурное своеобразие их центров, содержащих большое количество памятников архитектуры. Эффективность реновации и реконструкции исторических городов, а также их центров является интенсификацией использования городской среды с одновременным повышением её комфортности. Обновление старого центра, его приспособление к требованиям современной жизни не должны вести к его разрушению, к физическому уничтожению сложившейся застройки и традиционного облика города. Функциональное обновление, продиктованное необходимостью улучшения условий жизни, решение социальных задач можно осуществлять

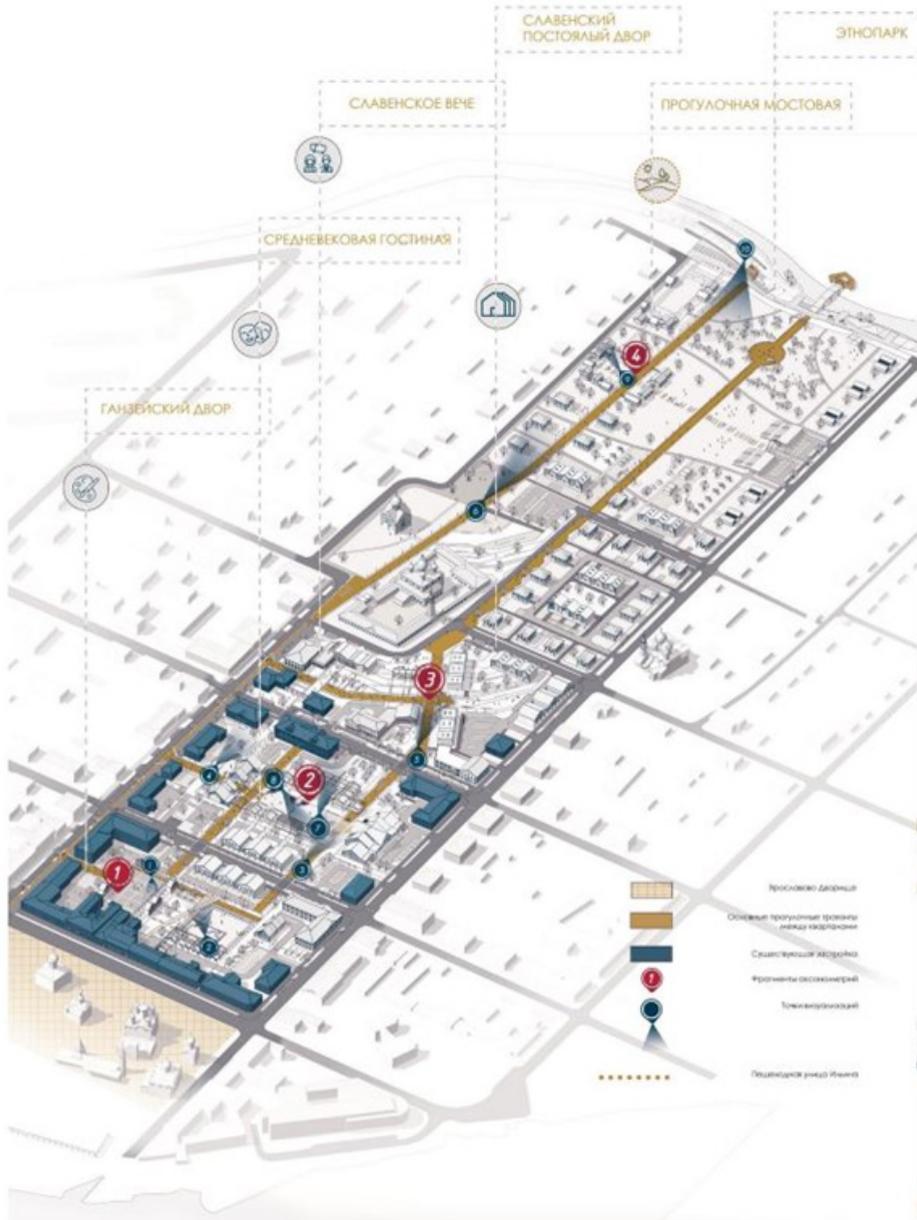
методом «скрытой реконструкции» [Гутнов 1984, 224]. Такой метод подразумевает функционально-планировочную реконструкцию пространств, находящихся вне поля восприятия и функциональной активности людей, наполняющих городской центр (дворовые территории, пустыри и пр.).

С конца XX века при реконструктивных работах в исторических центрах архитекторы и дизайнеры обращаются к такому стилистическому течению, как контекстуализм. Это одно из актуальных направлений современного проектирования в исторической среде, основанное на «средовом подходе» и обозначающее визуальное соотношение (стилистическое, композиционное, морфологическое, колористическое) проектируемого объекта с окружающим архитектурно-историческим пространством. Важной задачей средового подхода в конце XX века в условиях исторического центра было улучшение и обогащение проектных решений с корреляцией их в рамках социокультурной жизнедеятельности, сохранении ценного исторического пространства и адаптацией новых объектов к архитектурно-исторической среде. К. Линч, говоря о сохранности ценностей среды и поддержании чувства преемственности, отмечал: «Там, где это возможно, лучше всего сохранить нечто, способное указать на характер бытовавшей здесь среды, на её масштаб, пространство, пути, озеленение. Там, где это неосуществимо, желательно искать предметы с высоким символическим значением или предметы, непосредственно связываемые с действиями людей, память о которых жива, будь то кресты, скамьи и ступени лестницы [Линч 1982, 161]. Средовой подход нацелен на внимание к человеку и его потребностям, на формирование сомасштабной ему окружающей среды с уникальными индивидуальными характеристиками. Историческая среда, дающая уют, комфорт, разнообразие впечатлений, – именно то, что необходимо человеку. Ценным качеством исторической застройки является её сложная организованность, появившаяся за счёт напластований времени. В старой среде сохраняется информация о прошлом, которая обеспечивает преемственные формы поведения человека.

Средовой подход представляет собой основу концепции реновации кварталов под туристско-рекреационный кластер в Великом Новгороде (ил. 2). Эта работа, выполненная в 2018 году А. Силкиной под руководством А. М. Гаврилова и М. Ю. Гавриловой, опирается на принцип переосмысления исторического прошлого места, активацию объектов исторического наследия и адаптацию их к современной жизни. Рассматриваемые здесь кварталы граничат с Ильиной улицей на Торговой стороне исторической части Великого Новгорода, что была презентована в проекте И. Ромашко «Комплексное формирование общественно-туристического центра на Ильине улице».

В рамках концепции реновации продуман маршрут по кварталам от Ярославова дворища до вала Окольного города и составлена событийная программа, а также сюжетное формирование пространства. На основе дизайн-концепции каждый квартал получил самобытное название и функциональное зонирование: первый кластер ремесленных творческих мастерских – «Ганзейский двор»; второй кластер музейно-выставочный – «Средневековая гостиная»; третий кластер двуфункциональный –

деловой, образовательный «Славенское Вече» и жилой «Славенский постоянный двор»; четвёртый кластер – интерактивный «Этнопарк» для проведения тематических мероприятий; пятый кластер – «Прогулочная мостовая».



Ил. 2.

Историческое архитектурное пространство на основе проектных предложений наполняет среду разнообразными функциями. Предполагаются орга-

низация экспозиции в виде открытой городской исторической гостиной, создание пространства для работы творческих мастерских и мастер-классов, наполнение среды интерактивными площадками для проведения исторических, фольклорных и любых праздничных мероприятий. Минимизируется транспортный внутриквартальный проезд с созданием новых пешеходных маршрутов. Дизайн городской среды насыщается малыми архитектурными формами: трансформируемым оборудованием, скамейками, урнами, уличными фонарями и т. п. Мощение, применённое при благоустройстве кварталов, различается по используемым материалам и их сочетаниям, цвету, фактуре, размеру и рисунку элементов (ил. 3).



Ил. 3.

При выборе типа и характера мощения дорожек, тротуаров и площадок учитывалось, что поверхность земли воспринимается людьми с разных уровней: с уровня глаз, из окон зданий, из павильонов и иных точек обзора. Декоративные мощения, помимо этого, несут в себе и информацию: они служат разграничением пешеходного и транспортного движения, указывают направление потоков пешеходов, выделяют исторические улицы, места автостоянок и другие зоны.

Как правило, современные подходы в проектировании городской среды предполагают архитектурно-дизайнерские решения художественной подсветки объектов исторического центра. Проект реновации кварталов включает предложения по созданию комфортного и безопасного пребывания людей в вечернее время за счёт светоцветовой подсветки предметно-пространственной среды. С одной стороны, концепция освещения предполагает использование холодного света в подсветке исторических памятников, включая профили улиц, на которых они расположены. С другой стороны, внутриквартальные кластеры, основные площадки для отдыха и интерактивные площадки подсвечиваются тёплым рассеянным светом для создания уютной, камерной обстановки.

В проекте реновации кварталов соблюдается важное условие: при включении в историческое пространство новых объектов происходит сохранение

высоты зданий и силуэта всей застройки улиц и минимальное изменение объёмно-пространственной композиции сложившейся среды. При проектировании новых объектов в исторической среде и постановке новых задач не должен нарушаться основной закон – сохранение гармонии и единства архитектурной среды, даже если она создавалась на протяжении нескольких эпох [Пруцын и др. 1980, 188].

Рассмотренные в статье проекты представляют собой яркий пример среднего дизайнера городской среды, в рамках которого городское пространство принимается во всей его историчности и вместе с тем становится комфортным для жизни современных горожан. Использование различных приёмов среднего дизайнера применительно к городу – от бережного его сохранения до активного преобразования – позволяет не только проследить, но и органично выстроить взаимосвязь искусственно созданных элементов с природной и архитектурно-исторической средой для достижения архитектурно-пространственной целостности.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Аванесов 2017 – *Аванесов С. С.* Томск: Визуальное конструирование локальных городских пространств // ПРАЭНМА. Проблемы визуальной семиотики. 2017. № 1 (11). С. 41–47.
- Белусов, Кулага 1981 – Основы формирования архитектурно-художественного облика городов. Под ред. В. Н. Белусова, Л. Н. Кулаги. Москва, 1981.
- Гутнов 1984 – *Гутнов А. Э.* Эволюция градостроительства. Москва, 1984.
- Иконников 1985 – *Иконников А. В.* Реконструкция центров крупных городов. Москва, 1985.
- Лавров 1977 – *Лавров В. А.* Развитие планировочной структуры исторически сложившихся городов. Москва, 1977.
- Линч 1982 – *Линч К.* Образ города / Пер. с англ. В. Л. Глазычева под ред. А. В. Иконникова. Москва, 1982.
- Михайлов 2011 – *Михайлов С. М.* Дизайн современного города: комплексная организация предметно-пространственной среды (теоретико-методологическая концепция): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора искусствоведения. Москва, 2011.
- Пруцын и др. 1980 – *Пруцын О. И., Рымашевский Б., Борусевич В.* Архитектурно-историческая среда. Москва, 1980.
- Шимко 2006 – *Шимко В. Т.* Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды. Москва, 2006.
- Урбах, Лин 1990 – *Урбах А. И., Лин М. Т.* Архитектура городских пешеходных пространств. Москва, 1990.

REFERENCES

- Avanesov 2017 – Avanesov S. S. Tomsk: Visual Constructing of Local Urban Spaces. ПРАЭНМА. *Journal of Visual Semiotics*. 2017, 1 (11). P. 41–47. In Russian.
- Belousov, Kulaga 1981 – Bases of Formation of Architectural and Artistic Cities Appearance. Ed. by V. N. Belousov, L. N. Kulaga. Moscow, 1981. In Russian.

- Gutnov 1984 – Gutnov A. E. The Evolution of Urban Planning. Moscow, 1984. In Russian.
- Ikonnikov 1985 – Ikonnikov A. V. Reconstruction of Large City Centers. Moscow, 1985. In Russian.
- Lavrov 1977 – Lavrov V. A. Development of Planning Structure of Historically Developed Cities. Moscow, 1977. In Russian.
- Lynch 1982 – Lynch K. The Image of the City. Transl. into Russian by V. L. Glazychev. Moscow, 1982.
- Mikhailov 2011 – Mikhailov S. M. Design of a Modern City: Complex Organization of the Subject-Spatial Environment (theoretical and methodological concept). Dissertation of Doctor of Art. Moscow, 2011. In Russian.
- Prutsyn et al. 1980 – Prutsyn O. I., Rymashevsky B., Borusevich V. Architectural and Historical Environment. Moscow, 1980. In Russian.
- Shimko 2006 – Shimko V. T. Architectural and Design Planning of Urban Environment. Moscow, 2006. In Russian.
- Urbakh, Lin 1990 – Urbakh A. I., Lin M. T. The Architecture of Urban Pedestrian Spaces. Moscow, 1990. In Russian.

Алексей Михайлович Гаврилов

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
Великий Новгород, Россия.

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой дизайна.

E-mail: gavrilov307@mail.ru

Alexey M. Gavrilov

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia.

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,

Head of Design Department.

E-mail: gavrilov307@mail.ru