

Кафедра истории России и археологии

ПЕРВОБЫТНОЕ ОБЩЕСТВО

*Учебный модуль по направлению подготовки 46.03.01 «История»
Профиль «История России и археология»
Профиль «Зарубежная история»*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
«17» июня 2019 г.
Протокол № _____
Зам. директора института
М. С. Трофимова



Разработал
К.и.н., завкафедрой ИРиА

Е. В. Торопова
«14» июня 2019 г.

Старший преподаватель кафедры ИРиА

К. Г. Самойлов
«14» июня 2019 г.

Принято на заседании кафедры
«14» июня 2019 г.
Протокол № 9

Заведующий кафедрой ИРиА

Е. В. Торопова

Великий Новгород

2019

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств.
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум.
3. Характеристика оценочного средства № 2. Контрольная работа
4. Характеристика оценочного средства № 3. Презентация доклада
5. Характеристика оценочного средства № 4. Семинар
6. Характеристика семестрового оценочного средства. Экзамен
7. Приложение А. База заданий контрольных работ.
8. Приложение Б. Экзаменационные билеты.

1. Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «Первобытное общество»
по направлению подготовки 46.03.01 – История
Профиль «История России и археология»
Профиль «Зарубежная история»

<i>Модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции (или их части)</i>	ФОС		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Кол-во вопросов (всего)</i>
Раздел 1	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-6	Контрольная работа № 1	4	12
		Семинар № 1	1	4
Раздел 2	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6	Семинар № 2	1	8
		Семинар № 3	1	6
		Контрольная работа № 2	4	12
		Контрольная работа № 3	4	12
		Коллоквиум	1	40
Раздел 3	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6	Контрольная работа № 4	4	12
		Контрольная работа № 5	4	12
		Презентация доклада	5	5
		Семинар № 4	1	4
		Семинар № 5 (презентация докладов)	1	5
		Семинар № 6	1	5
Раздел 4	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6	Контрольная работа № 6	4	12
		Семинар № 7	1	6
Раздел 5	ПК-1, ПК-5, ПК-6	Контрольная работа № 7	4	20
		Семинар № 8	1	7
Раздел 6	ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6	Семинар № 9	1	3
Семестровый контроль	ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-5, ПК-6	Экзамен	13	26

2. Характеристика оценочного средства № 1

КОЛЛОКВИУМ

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Первобытное общество». Коллоквиум используется для проверки знаний, умений и навыков студентов после завершения изучения блока тем, связанных с происхождением человека современного вида (2.2. Ранние этапы антропогенеза; 2.3. Происхождение рода Номо и проблема Номо habilis; 2.4. Эпоха архантропов; 2.5. Эпоха палеоантропов; 3.1. Завершение процесса антропогенеза – появление человека современного вида). Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 10-20 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 2-4 вопроса. В случае неудовлетворительной сдачи коллоквиума студенту разрешается его пересдать до рубежной аттестации.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение ориентироваться в терминологии и точках зрения, существующих относительно рассматриваемого вопроса, а также применять полученные в ходе лекций и практических занятий знания.

2.2. Вопросы к коллоквиуму

1. Охарактеризуйте отряд приматов (какие признаки его отличают, когда и как он образовался).
2. Охарактеризуйте подотряд антропоидов (какие признаки его отличают, когда и где он образовался, на какие ветви делится).
3. Охарактеризуйте надсемейство гоминоидов (какие признаки его отличают, когда оно образовалось, на какие ветви делится).
4. На какие таксоны делится семейство гоминиды? Что такое подсемейство гоминины? Какие роды и виды в него входят (назовите современных представителей)?
5. Какова история открытия австралопитековых и значение этого открытия? Что отличает австралопитеков от более ранних предков человека?
6. От кого произошли австралопитеки и на какие группы делятся? Кратко охарактеризуйте основные группы.
7. Кто такой австралопитек афарский (время, природная среда и образ жизни, облик и особенности, навыки, место в эволюции)?
8. Кто такие парантропы [массивные австралопитеки] (время, природная среда и образ жизни, облик и особенности, навыки, место в эволюции)?
9. Какие климатические изменения произошли в Африке приблизительно 3-2,5 млн. лет назад и как они повлияли на эволюционную судьбу австралопитеков и человека?
10. Почему двуногое прямохождение едва не привело к вымиранию предков человека?

11. Кто такие человек умелый и человек рудольфский (время, природная среда, облик и особенности, навыки, место в эволюции)?
12. Что мы знаем об образе жизни *Homo habilis*?
13. В чем причины и сущность первой культурной революции?
14. Дайте определение основным терминам, при помощи которых характеризуют каменную индустрию (индустрия, первичная и вторичная обработка, нуклеус, скол, отщеп, пластина)
15. Охарактеризуйте олдувайскую каменную индустрию нижнего палеолита? Какими были (и для чего приспособлены) первые каменные орудия?
16. Кто такие архантропы, какова история их изучения и почему выделяют эту стадию развития человека?
17. Кто такой *Homo erectus* (время, природная среда, облик и особенности, навыки, место в эволюции)?
18. Кто из предков человека впервые вышел за пределы Африки и какие культурные достижения сделали возможным это расселение?
19. Что такое ашельская каменная индустрия, что нового появилось во второй половине нижнего палеолита?
20. Расскажите об образе жизни архантропов.
21. Кто такие палеоантропы, какова история их изучения и почему выделяют эту стадию развития человека?
22. Кто такой гейдельбергский человек (время, природная среда и образ жизни, облик и особенности, навыки, место в эволюции)?
23. Какова эволюционная судьба трех ветвей гейдельбергского человека?
24. Кто такой *Homo neanderthalensis* [неандерталец] (время, природная среда, облик и особенности, навыки, место в эволюции)?
25. Какие климатические изменения произошли 75-70 тыс. лет назад и как они повлияли на формирование и расселение неандертальцев и *Homo sapiens*?
26. Опишите образ жизни неандертальцев.
27. Что такое каменная индустрия мустье, что нового появилось в среднем палеолите?
28. Назовите свидетельства появления у неандертальцев зачатков духовной культуры.
29. Когда исчезли неандертальцы и в чем причина их исчезновения?
30. Как ученые оценивали и оценивают время и место появления человека современного вида [*Homo sapiens*]?
31. Каковы археологические доказательства появления *Homo sapiens* в Африке?
32. Охарактеризуйте моноцентристскую концепцию эволюции *Homo sapiens*.
33. Охарактеризуйте полицентристскую концепцию эволюции *Homo sapiens*.
34. Охарактеризуйте мультирегиональную концепцию эволюции *Homo sapiens*.
35. Каковы генетические доказательства появления *Homo sapiens* в Африке?
36. Как и когда происходило расселение *Homo sapiens* из Африки и заселение ими земного шара?
37. Каковы отличия неоантропов и палеоантропов?
38. Почему *Homo sapiens* победили неандертальцев в «демографическом соревновании»?

- 39.Что такое раса? Почему и в каких условиях сформировались основные человеческие расы?
- 40.Как сейчас называются виды предков человека, которые ранее именовались «зинджантроп», «презинджантроп», «питекантроп», «пранеандерталец», «кроманьонец»?

2.3. Параметры проведения коллоквиума

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	4 АЧ
Предлагаемое количество вопросов для группы студентов из 10-20 человек	20-40
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
36-46 баллов	Правильно и развернуто ответил на все вопросы; Использовал научную терминологию; Применил навыки обобщения и анализа информации; Продemonстрировал знание нескольких точек зрения; Сослался на источники информации.
26-36 баллов	Правильно и развернуто ответил на все вопросы; Делает незначительные ошибки в использовании научной терминологии; Применил навыки обобщения и анализа информации; Высказал одну точку зрения, имеет представление о существовании других точек зрения; Сослался на источник информации.
10-25 баллов	Правильно и развернуто ответил на 1/2 вопросов; С затруднением применяет научную терминологию; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации; Не имеет представления о различных точках зрения; Не сослался на источник информации.

3. Характеристика оценочного средства № 2

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

3.1. Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа как текущее средство контроля является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения учебного модуля «Первобытное общество» контрольные работы проводятся после завершения лекционного и практического освоения теоретических тем.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на несколько вопросов и задач, требующих развернутого объяснения и разбитых на 4 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается количество правильных ответов, точность указаний фактов, характеристик, полнота определений, степень понимания причинно-следственных связей, умение выделить главное и второстепенное, сформулировать основную мысль, применять полученные в ходе лекций, практик и СРС знания и умения.

3.2. Параметры оценки контрольных работ

Контрольная работа № 1	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
13-15	Определение дано верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Характеристика, хронологические рамки и сопоставление с социальной периодизацией даны верно и полно. Правильно названы 3 открытия или тенденции.
10-12	Определение дано верно, есть неточности в дополнительных признаках. Характеристика дана верно хронологические рамки или сопоставления содержат незначительные неточности; Правильно названы 2 открытия или тенденции. <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
7-9	Определение дано поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Характеристика не полна, неточности в хронологии или сопоставлении Правильно названы 2 открытия или тенденции. <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>

Контрольная работа № 2	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
11-12	Признаки названы верно и полно. Определение дано верно и полно, факты и признаки указаны в полной мере. Дано верное объяснение. Характеристика дана верно и полно.
8-10	Признаки названы верно, но не полностью; Определение дано верно, факты и признаки с незначительными неточностями. Характеристика дана с незначительными неточностями <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
6-7	Признаки названы не полно; Определение поверхностно, неточности в фактах и признаках. Характеристика поверхностна. <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 3	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
11-12	Определение дано верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Причинно следственные связи указаны правильно и полно. Характеристика дана правильно и полно.
8-10	Определение дано верно, есть неточности в дополнительных признаках. Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями. Характеристика дана с незначительными неточностями <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
6-7	Определение поверхностно или есть неточности в признаках. Причинно следственные связи указаны поверхностно или с неточностями. Характеристика дана поверхностно. <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 4	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ

Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
11-12	Характеристика дана правильно и полно. Определение дано верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Причинно следственные связи указаны правильно и полно
8-10	Характеристика дана с незначительными неточностями. Определение дано верно, есть неточности в дополнительных признаках. Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
6-7	Характеристика дана поверхностно. Определение поверхностно или есть неточности в признаках. Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 5	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
11-12	Характеристика дана правильно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Причинно следственные связи указаны правильно и полно. Полноценно и корректно использует специальную терминологию.
8-10	Характеристика дана с незначительными неточностями, есть неточности в дополнительных признаках. Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями. Погрешности в использовании специальной терминологии <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
6-7	Характеристика дана поверхностно или есть неточности в признаках. Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями. Слабо использует специальную терминологию <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 6	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная

Критерии оценки:	
11-12	Характеристика дана правильно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Причинно следственные связи указаны правильно и полно. Полноценно и корректно использует специальную терминологию.
8-10	Характеристика дана с незначительными неточностями, есть неточности в дополнительных признаках. Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями. Погрешности в использовании специальной терминологии <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
6-7	Характеристика дана поверхностно или есть неточности в признаках. Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями. Слабо использует специальную терминологию <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>
Контрольная работа № 7	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1,5 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 5 вопросов
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
18-20	Характеристика дана правильно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Причинно следственные связи указаны правильно и полно. Полноценно и корректно использует специальную терминологию.
14-17	Характеристика дана с незначительными неточностями, есть неточности в дополнительных признаках. Причинно-следственные связи даны не совсем полно либо с незначительными неточностями. Погрешности в использовании специальной терминологии <i>или правильно выполнены 2/3 заданий.</i>
10-13	Характеристика дана поверхностно или есть неточности в признаках. Причинно-следственные связи указаны поверхностно или с неточностями. Слабо использует специальную терминологию <i>или правильно выполнено не более 1/2 заданий.</i>

4. Характеристика оценочного средства № 3

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения учебного модуля «Первобытное общество».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия № 5 «Верхнепалеолитическое искусство и его особенности» по теме 3.2. «Изменения материальной культуры в эпоху верхнего палеолита» во время аудиторной работы.

Студентам предлагается самостоятельно освоить один из вопросов касающихся верхнепалеолитического искусства, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы на базе ПО MS Powerpoint и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы.

Для каждого выступающего должна быть предусмотрена отдельный вопрос. Для доклада студенту предоставляется 45 минут. Рекомендуемый размер презентации: 15-25 слайдов. Время выступления – около 15-25 минут. Время на вопросы: 5-15 минут. Обсуждение доклада – 5-10 минут.

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

Темы для докладов-презентаций:

1. Открытие и изучение древнейшей пещерной живописи и палеолитической скульптуры.
2. Искусство начала верхнего палеолита: «макароны», трафареты рук, контурный рисунок.
3. Искусство верхнего палеолита: полихромная пещерная живопись.
4. Искусство верхнего палеолита: скульптура, мелкая пластика.
5. Образ человека в искусстве верхнего палеолита. Скульптуры "венер" и их значение в раннеродовом обществе.

Параметры оценки презентации доклада

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	5 АЧ
Предлагаемое количество тем	5
Последовательность	По желанию

выборки тем	
Критерии оценки:	
13-14	Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлена оригинальность и креативность при подготовке презентации; Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
10-12	Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
7-9	Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.

5. Характеристика оценочного средства № 4.

СЕМИНАР

Подготовка студента к семинарским занятиям является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения учебного модуля «Первобытное общество».

В рамках данной формы контроля оценивается полнота степень активности студента на семинарском занятии, количество правильных ответов на вопросы, охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения.

Параметры оценки семинара

Семинары № 1, 3-4, 6-8	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	4-7
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
9-10	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
7-9	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
5-7	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинары № 2	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	8
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
18-20	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное.

	Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
14-17	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
10-13	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинары № 9	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	3
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
13-15	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
10-12	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
7-9	Участвовал в обсуждении одного вопроса Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.

6. Характеристика оценочного средства № 5

ЭКЗАМЕН

5.1. Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является средством семестрового оценочного контроля при освоении УМ «Первобытное общество». Экзамен проводится в устной форме и предполагает 2 вопроса, проверяющие усвоение дидактических единиц из всех разделов курса.

Отвечая на экзамене, студенты не должны ограничиваться материалом учебника. Они обязаны показать знание источников, монографий и других специальных работ, в первую очередь тех, что были изучены и законспектированы ими при подготовке к семинарским занятиям.

В рамках данной формы контроля оценивается: полнота, правильность и аргументированность ответа, умение обобщать и анализировать информацию, выделять главное и второстепенное, формулировать выводы, степень освоения специальной терминологии.

5.2. Параметры оценки экзамена

Условия проведения экзамена	
Предел длительности контроля знаний	10 мин
Предлагаемое количество заданий	2
Последовательность выборки вариантов	произвольная
Критерии оценки:	
45-50	Дан полный и верный ответ на поставленные вопросы; Верно использована вся необходимая терминология; Грамотно приведены примеры; Ответ построен логично, последовательно, четко.
35-44	Дан верный ответ на поставленные вопросы с незначительными пробелами; Использована терминология; Примеры приведены с допущением незначительных ошибок; Ответ построен в целом логично, с небольшими запинками.
25-34	Дан в целом верный ответ с заметными пробелами; С ошибками использована терминология; Допущены ошибки при приведении примеров, студент испытывает явное затруднение при их приведении; Логика ответа нарушена, но в целом необходимые элементы ответа приводятся.