

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Григорьевой Наталии Евгеньевны
«Этнонимы в диалектной лексико-семантической системе
(на материале псковских говоров)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 - Русский язык

Предпринятое **Н.Е. Григорьевой** исследование находится в рамках актуального для современной лингвистики к. XX в. – н. XXI в. этнолингвистического направления и является актуальным для этнологии и этнографии, истории, регионального краеведения и диалектологии в частности. Отражая различные представления о «своем» и «чужом», этнонимы выявляют черты народной ментальности и своеобразие национального мировидения. Проведенный анализ этнонимии региона, представленный в системе, позволяет воссоздать фрагмент этнической языковой картины мира жителей Псковской земли.

Изучение региональных этнонимов в лексикографическом аспекте, полагаем, заполняет «одну из лакун в отображении “традиционного мира псковских крестьян”» (с. 6). Таким образом, актуальность диссертационной работы Н.Е. Григорьевой не вызывает сомнений.

Объект данного исследования (диалектный этнонимикон), как и предмет (особенности функционирования этнонимов и микроэтнонимов в диалектной лексико-семантической системе псковских говоров) чётко определены. Цель и вытекающие из неё задачи демонстрируют масштабность исследования и значимость результатов для этнолингвистики и диалектологии.

К достоинствам работы следует отнести и репрезентативный материал, полученный автором методом сплошной выборки из источников «Псковского областного словаря с историческими данными», вып. 1–27 (1967–2017), Картотеки «Псковского областного словаря с историческими данными» «Словаря русских народных говоров», вып. 1–49 (1965–2016), «Новгородского областного словаря» (2010), «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля (2003), «Большого словаря русских прозвищ» Х. Вальтера, В.М. Мокиенко (2007), «Словаря коллективных прозвищ» Ю.Б. Воронцовой (2011). Солидная эмпирическая база насчитывает около 65 этнонимов и более 300 лексических единиц (отэтнонимные образования); около 35 микроэтнонимов и более 150 лексических единиц, входящих в семантико-деривационное поле микроэтнонимных образований.

Комплексный анализ этнонимов позволил диссертантке эксплицировать мысль о том, что этнонимы «представляют собой сложный и уникальный класс языковых единиц, занимающий значительное пространство в языковой

картине мира человека этнического и широко бытующий в диалектном дискурсе» (с. 15). Выявлены закономерности в системной организации данных именований (их полевая структура), обусловленные деривационными и семантическими связями и отношениями в этнонимическом поле и динамичностью системы. Анализ семантико-деривационных полей псковского этнонимикона сквозь призму «свой – чужой» маркировал аксиологическую составляющую в традиционном взгляде на мир жителей Псковской области. Так, при анализе этнонимических связей выявлены этнонимы, выражающие отрицательную коннотацию: *эсто́нище*, *чухни́ще*, *как литва́ прои́шла* 'об уничтожении, разорении всего врагами', *литва́ провалённая* 'распространенное ругательство; тот, кому желают провалиться', *литва́ беззаконная*, *долгополая*, *сиволопая*, *поганая*, *некрещеная* и др., что, безусловно, демонстрирует региональную специфику. Для сравнения: в нашем же полиэтническом регионе эстонцы, латыши, литовцы, белорусы, чехи, поляки и др. этносы проживают со времен Столыпинских реформ, однако таких негативных характеристик нами не зафиксировано (кроме, экспрессивного *немчура*). Значимыми представляются наблюдения над языковой рефлексией, проявляющейся в наименованиях типа *карля́ки*, *тягуны́*, *цо́ки*, *дзё́каны*, *цвякалы*, *кагуны*, *чаго́ки*, *ягуны́* и др. и вывод о том, что «речевые особенности микроэтносов в пределах определенного территориального пространства выступают маркерами, позволяющими исследовать этнолингвистическую картину в рамках установленного диалектного членения русских народных говоров» (с.15).

В результате исследования автору диссертации удалось выявить универсальные и локально значимые этнонимические оппозиции; установить парадигматические и синтагматические связи слов-этнонимов и слов-микроэтнонимов, а также выявить сходства и различия в системной организации псковского этнонимикона, системные отношения между отдельными этнонимами и микроэтнонимами в современных псковских говорах. В этнонимическом пространстве псковских говоров ярко отражается территориальная специфика и значимый признак того или иного этноса, что во многом и определило *новизну* проведенного исследования.

Удачно, на наш взгляд, в работе применён полевой анализ, верифицирующий основные результаты исследования и конкретные выводы, что может быть использовано как база для дальнейших изысканий в данной области. Ценным представляется введение в научный оборот обширного языкового материала, репрезентирующего одну из составляющих национального самосознания.

Перспективы исследования обусловлены тем, что «тематические группы микроэтнонимов, представляющих собой архаический пласт лексики, позволяет через анализ их семантики глубже понять механизмы формирования и функционирования этнических стереотипов, выраженных в межгрупповом взаимодействии, и создает возможность отразить знания о мироустройстве различных этнических групп» (с.17) в лексикографическом проекте. Как указано на с. 17, в трёх приложениях представлены модели

словарных статей для электронного регионального этнолингвистического словаря, что, без сомнения, можно считать дальнейшей перспективной работы.

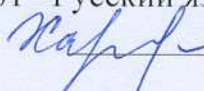
Безусловная *научная* ценность диссертации заключается во всестороннем изучении этнонимического пространства псковских говоров. Полученные автором результаты вносят вклад в решение дискуссионных проблем содержания понятий *этноним*, *микроэтноним*, определения места этнонимов в системе этнографической лексики диалекта и разработку типологии этнонимов с учетом различных оснований.

Автореферат и 15 публикаций (3 из них в изданиях, рекомендованных ВАК) в полной мере, как представляется, отражают содержание исследования.

На наш взгляд, научно-квалификационная работа **Григорьевой Натальи Евгеньевны** «Этнонимы в диалектной лексико-семантической системе (на материале псковских говоров)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, судя по автореферату, отвечает всем требованиям действующего Положения о присуждении учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а сам автор, **Григорьева Наталья Евгеньевна**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доцент кафедры русского языка, славянского и классического языкознания Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык,
доцент

 Марина Александровна Харламова
29.06.2020 г.

Контактные данные:

644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», +7 (3812) 67-01-04, rector@omsu.ru, <http://omsu.ru>

