

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Колесовой Светланы Владиславовны на диссертационное исследование Архиповой Юнонны Ивановны по теме «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Юнонны Ивановны Архиповой на тему «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников» является актуальным в контексте таких теоретических концепций и подходов, разрабатываемых в современной педагогической науке, как концепция коммуникативной дидактики, конструктивистский и коммуникативный подходы, концепция формирования универсальных учебных действий учащихся.

Актуальность темы представленного диссертационного исследования определяется приоритетной задачей современного начального образования – развития компетентной личности выпускника начальной школы, в частности, его коммуникативных компетенций, предполагающих умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, владение монологической и диалогической формами речи, планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, постановку вопросов, инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации. Решение поставленной задачи отвечает запросу общества, государства, требованиям современной системы начального образования, заявленным в ФГОС НОО, и интересам самой личности младшего школьника. Коммуникативные процессы пронизывают все сферы жизнедеятельности личности – социальную, трудовую, познавательную и др. и во многом определяют успешность и

результативность деятельности личности. Успешность и результативность познавательной деятельности младшего школьника как ведущего вида его деятельности детерминирована качеством образовательной коммуникации ученика в процессе обучения. Решение научной задачи исследования – определение и обоснование педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации младших школьников в процессе обучения – представляется актуальной и своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность положений диссертационного исследования и выводов автора, полученных в результате проведенного анализа, подтверждается следующими существенными характеристиками рецензируемого научного труда.

Во-первых, исследование опирается на существенную теоретическую базу и не противоречит проведенным ранее научным исследованиям в области теории обучения, коммуникативной дидактики, философии, социологии, психологии коммуникаций и коммуникации, как педагогического взаимодействия.

Во-вторых, результаты работы получены путем применения системы общенаучных и специальных педагогических методов исследования, обеспечивающих изучение проблемы на теоретическом уровне, получение и анализ эмпирических данных, а также подтверждение выявленных положительных изменений методами математической статистики.

В-третьих, исследование выполнено на широкой эмпирической базе, включающей репрезентативную выборку образовательных организаций и участников педагогического эксперимента (132 младших школьника и 86 учителей начальных классов). Достоверность и обоснованность выводов обеспечивается эффективным применением на каждом этапе исследования комплекса общенаучных и педагогических методов, приемов исследования,

адекватных изучаемому объекту и предмету исследования. Следует отметить в качестве достоинства методологического аспекта оценки диссертации интегративное использование понятийного аппарата и методологии педагогики, психологии, философии, филологии, использование которых в данном исследовании подчеркивает междисциплинарный характер и многогранность объекта исследования, и создаёт надёжную основу доказательной базы диссертации.

Достоверность и новизна научных положений

Автор диссертации, Юнонна Ивановна Архипова, уверенно продемонстрировала и в целом доказала на основе теоретического анализа и полученных эмпирических данных, что применение в обучении младших школьников особых педагогических стратегий – «Речевое высказывание», «Диалог – полилог», «Дискурс» – в организации образовательной речевой коммуникации обеспечивает ее успешность и результативность при выполнении ряда педагогических условий: обучение педагогов указанным стратегиям; создание общего коммуникативного пространства учителя и младших школьников; опосредованное тактическое управление коммуникацией педагогом; содействие педагогом самоопределению младшего школьника в коммуникативной деятельности с учетом его индивидуальных возможностей и речевого опыта.

Новым является центральный для работы результат, заключающийся в построении и апробации «модели педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации» (терминология автора) в обучении младших школьников. Новизна подхода и результатов проведенного исследования заключается в том, что автор представил описание сущности понятия «образовательная речевая коммуникация», уточнил характеристики компонентов образовательной речевой коммуникации. Новой является установленная в диссертации типология коммуникативных ситуаций, поддерживающих реализацию педагогических стратегий организации

образовательной речевой коммуникации учащихся: ситуации побуждения, диалога, коммуникативного события, дискурса.

Апробация результатов исследования в выступлениях на научных конференциях и в значительном количестве публикаций (12 публикаций), в том числе в 4 статьях в изданиях рекомендованного ВАК списка журналов, также свидетельствует о достоверности результатов и выводов, представленных в данной диссертации.

Теоретическая и практическая значимость работы

Оценка полученных результатов и их значимости для теории и практики обычно включает достижения в теоретическом осмыслении центральной проблемы, которые в данной диссертации заключаются в следующем.

1. Автор уточняет сущность и вводит в научный оборот понятия «образовательная речевая коммуникация младших школьников» и «педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников», что расширяет понятийно-терминологический аппарат коммуникативной дидактики.
2. Исследование вносит свой вклад в дидактику начального обучения, раскрывая принципы, подходы, педагогические стратегии, коммуникативные ситуации и условия организации образовательной речевой коммуникации младших школьников.
3. Автор диссертации развивает идею дидактического управления познавательной деятельностью учащихся на уроке посредством педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации.
4. Важное значение для усиления коммуникативно-речевой направленности процесса обучения имеет разработка типологии коммуникативных ситуаций, создаваемых учителем на уроке.

Несомненно, что положения и выводы проведенного исследования должны быть использованы в практике начального обучения по различным

учебным предметам. Рекомендуется внедрение результатов исследования в разработку учебных пособий по коммуникативной дидактике начального образования, в научно-исследовательскую работу студентов, магистрантов педагогического образования.

***Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях
содержания проведенного исследования***

Автореферат и опубликованные работы с достаточной полнотой освещают основное содержание диссертации.

Давая общую оценку диссертации, следует отметить ряд существенных моментов. Положительным и актуальным является вывод о том, что образовательная речевая коммуникация младших школьников представляет собой процесс интеллектуального и эмоционального обмена информацией при освоении содержания образования на основе коммуникативной ситуации, направленной на формирование речевого опыта ученика, и включает как вербальный, так и невербальный план коммуникации.

Этап исследования, посвященный изучению структуры образовательной речевой коммуникации младшего школьника, позволяет судить о глубоком понимании автором диссертации специфики образовательной коммуникации, и помогает вслед за автором осознать характеристики ее компонентов. Вполне закономерно и весьма удачно приведено сопоставление типовой структуры коммуникации (субъекты, цель, содержание, способ, результат) и образовательной речевой коммуникации (субъекты, цель, содержание, средства, хронотоп, образовательный результат, управление коммуникацией). Развивая данную позицию, автор исследования формулирует обоснованный в ходе теоретического рассуждения вывод об усложнении структуры и характеристик компонентов образовательной речевой коммуникации (Глава 1, параграф 1.2 с. 39).

Следует подчеркнуть важность выделения инструментально-

стратегического компонента в качестве системообразующего при создании «модели педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации» учащихся. Полагаем, что данная позиция послужила отправной точкой в понимании взаимосвязи применяемых педагогических стратегий, коммуникативных ситуаций и развития речевого опыта младших школьников, что раскрывается в описании представленной модели (Глава 1, параграф 1.3) и опыта ее практической реализации в обучении младших школьников (Глава 2 параграф 2.2).

Автор продемонстрировал понимание педагогических условий, обеспечивающих успешность и результативность применения разработанной им «модели педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации», что показывает педагогическую зрелость автора диссертации и наработанный опыт теоретического анализа и эмпирического исследования.

В заключение оценочной части отзыва следует отметить, что диссертация написана автором самостоятельно, является законченным исследованием обозначенной темы, выполнена в соответствии с требованиями стиля и жанра подобного научного труда. В целом аргументация автора ясна и непротиворечива, предложенные в диссертации решения учитывают имеющийся в педагогической науке опыт изучения проблем коммуникативной дидактики. Защищаемые автором положения исследования получили требуемую аргументацию в двух главах диссертации, отражены в выводах по главам и в заключении.

Замечания

Как всякое серьезное исследование, представленное на рассмотрение в диссертационный совет, работа Ю.И. Архиповой побуждает к дискуссии с автором в ходе публичной защиты. Критическая часть отзыва содержит некоторые вопросы к соискателю, направленные на уточнение результатов и исследовательской позиции в отдельных моментах:

1. По нашему мнению, в диссертации представлена *модель организации образовательной речевой коммуникации* младших школьников посредством применения определенных педагогических стратегий («Речевого высказывания», «Диалога – полилога», «Дискурса»), при этом заявлено построение «модели педагогических стратегий образовательной речевой коммуникации младших школьников». Однако, указанные педагогические стратегии являются *лишь частью одного из компонентов* данной модели, пусть даже системообразующего.

Модель педагогических стратегий, вероятно должна показывать специфику механизмов и способов организации образовательной речевой коммуникации в каждой из указанных стратегий. Возникает вопрос: если стратегий три, то возможно ли построение единой модели педагогических стратегий организации образовательной речевой коммуникации?

2. Исходя из поставленной автором цели исследования «разработать и апробировать педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников» (с.6), логично предположить решение задачи описания и реализации технологии применения разработанных авторских педагогических стратегий. На это указывает и название системообразующего компонента разработанной автором модели – инструментально-стратегический, т.е. включающий не только описание стратегий, но и технологии, способов (инструментов) их практической реализации в обучении.

К сожалению, технологический уровень отсутствует и в программе обучения педагогов стратегиям организации образовательной речевой коммуникации (глава 2, параграф 2.2, приложение 7). Учителям предлагается самим «сконструировать стратегии организации образовательной речевой коммуникации по какой-либо теме на разных предметах; затем продемонстрировать их перед другими группами» (с. 104.). Вопросы о том, чем определяется выбор той или иной стратегии, является ли однозначным соответствие между типом педагогической стратегии и видом

коммуникативной ситуации (как указано в авторской модели), как учитываются особенности учебного предмета, конкретного учебного содержания, индивидуальные особенности и учебные возможности младших школьников, этап урока при выборе стратегий – остались открытыми.

3. Определяя понятие «образовательной речевой коммуникации», автор указывает, что с педагогической точки зрения этот процесс строится как взаимодействие между субъектами (параграф 1.1), однако в характеристике некоторых компонентов образовательной речевой коммуникации утрачивается субъектная позиция ученика. В частности, при описании *средств коммуникации* указываются только дидактические средства – какие средства при этом использует ученик? Полагаем, что для речевой коммуникации педагог также применяет не только дидактические средства. *Управление образовательной коммуникацией* – представлено только внешнее по отношению к ученику опосредованное (чем?) тактическое управление учителем. Вероятно, ученик как субъект этой деятельности, тоже участвует в управлении – самоуправление речевой коммуникацией, иначе как развивается его активность в образовательной коммуникации (показатель успешности и результативности стратегий)? *Образовательный результат* раскрывается как расширение речевого опыта ученика. Полагаем, это только часть образовательного результата, т.к. в процессе образовательной коммуникации происходит усвоение учебного содержания и формирование компетентностей учащихся – основной цели начального образования. Возможно автор имел ввиду не образовательный результат, а *результат образовательной речевой коммуникации*, тогда утрачен результат в отношении деятельности учителя. Вероятно, в результате образовательной речевой коммуникации как совместной деятельности учителя и учащихся, в деятельности учителя тоже происходят какие-то позитивные изменения, какие?

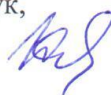
Подчеркнем, что данные вопросы не ставят под сомнение выводы и результаты проведенного исследования в целом.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Архиповой Юнонны Ивановны по теме «Педагогические стратегии организации образовательной речевой коммуникации младших школьников», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Архипова Юнонна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

18 августа 2020 г.

Кандидат педагогических наук,
доцент



Колесова Светлана Владиславовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет»

Должность, подразделение: заведующий кафедрой общей и социальной педагогики, Институт психологии и педагогики

Контактная информация: 89619799093

Почтовый адрес организации: 656031 г. Барнаул, ул. Молодежная 55

Рабочий телефон: (385-2) 205430

E-mail: svetlana.kolesova@mail.ru



Подпись(и)

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по кадрам отдела работы с личным составом Управления кадров

Т.А. Гончарова

Дата заверения

18.08.2020