



издается с 1952 года

ФАРМАЦИЯ

научно-практический журнал

ISSN 0367-3014

www.rusvrach.ru

FARMATSIYA

**X ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«МОЛОДАЯ ФАРМАЦИЯ – ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО»**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ
«МОЛОДАЯ ФАРМАЦИЯ – ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО»**

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХИМИКО-ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Х ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ
«МОЛОДАЯ ФАРМАЦИЯ – ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО»



СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ КОНФЕРЕНЦИИ
«МОЛОДАЯ ФАРМАЦИЯ – ПОТЕНЦИАЛ БУДУЩЕГО»



УДК 615.15+661.12
С11

- С11 Сборник материалов X Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов с международным участием «Молодая фармация – потенциал будущего», Санкт-Петербург, 2020 г. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбХФУ, 2020. – 860 с.

Сборник содержит статьи студентов, аспирантов, соискателей, стажеров-исследователей, молодых ученых ФГБОУ ВО СПбХФУ Минздрава России и других фармацевтических, медицинских технических вузов Российской Федерации и ряда других государств, представленные на X Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов с международным участием «Молодая фармация – потенциал будущего», 2020 г.

УДК 615.15+661.12

Выводы

1. При анализе антибактериальной терапии ВП выявлены существенные ошибки: нерациональная тактика выбора антибактериальных ЛА для стартовой терапии; использование последовательной терапии.
2. Стартовая антибактериальная терапия осуществляется с использованием одного антибиотика, преимущественно цефтриаксона. Ступенчатая и комбинированная антибактериальная терапия практически не используется.
3. Анализ схем лечения ВП в условиях стационара должен быть положен в основу формирования оптимального ассортимента ЛП, прогнозированию потребности МО на основе научно обоснованных фармакоэкономических подходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пономарева А.А., Кононова С.В., Мозговая Н.А., Коньшклина Т.М., Жданович И.В., Жукова О.В., Егорова Т.В. Рациональное использование антибиотиков при лечении внебольничной пневмонии. Медицинский Альманах. 2011; 14 (1): 230–232.
2. Чучалин А.Г., Синопальников А.И., Козлов Р.С., Авдеев С.Н., Тюрин И.И., Руднов В.А., Рачина С.А., Фесенко О.В., Зайцев А.А., Дехнич А.В. Клинические рекомендации. Внебольничная пневмония. Российское респираторное общество. Межрегиональная ассоциация по клинической микробиологии и антимикробной химиотерапии. 2018.

SUMMARY

FEATURES OF USING ANTIBIOTICS FOR THE TREATMENT OF COMMUNITY-ACQUIRED PNEUMONIA IN PULMONOLOGICAL DEPARTMENTS OF SAMARA MEDICAL ORGANIZATIONS

Shirobokov Y.E., 1st year post-graduate student

Samara State Medical University;

89, Chapaevskaya str., Samara, 443099, Russian Federation

Pharmaco-economical analysis of treatment of community-acquired pneumonia was carried out. The article presents a regional “portrait” of the patient and data on the existing practice of community-acquired pneumonia treatment in the pulmonological departments of Samara, which allow us to determine ways to reduce the indicator of economic losses.

Keywords: *community-acquired pneumonia, pharmaco-economics, Ceftriaxone, antibiotics.*

REFERENCES

1. Ponomareva A.A., Kononova S.V., Mozgovaya N.A., Konyshkina T.M., Zhdanovich I.V., Zhukova O.V., Egorova T.V. Racional'noe ispol'zovanie antibiotikov pri lechenii vnebol'nichnoj pnevmonii. Medicinskij Al'manah. 2011; 14 (1): 230–232.
2. Chuchalin A.G., Sinopal'nikov A.I., Kozlov R.S., Avdeev S.N., Tjurin I.I., Rudnov V.A., Rachina S.A., Fesenko O.V., Zajcev A.A., Dehnich A.V. Klinicheskie rekomendacii. Vnebol'nichnaja pnevmonija. Rossijskoe respiratornoe obshhestvo. Mezhhregional'naja associacija po klinicheskoj mikrobiologii i antimikrobnj himioterapii. 2018.

ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ РЕАКЦИИ НА ЛЕКАРСТВЕННЫЕ ПРЕПАРАТЫ

Яшина Н.В., студ. 5 курса

Руководители: Антропова Г.А., канд. фарм. наук, доцент;

Оконенко Т.И., докт. мед. наук, доцент

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, Российская Федерация

E-mail: ime-farm@yandex.ru

Рассмотрен уровень развития системы фармаконадзора в аптечных организациях Новгородской области и степень вовлеченности сотрудников в обеспечение лекарственной безопасности.

Ключевые слова: фармацевтическое консультирование, нежелательная реакция (НР), фармаконадзор, требования, лекарственные препараты.

В настоящее время многие покупатели аптек не обращаются к врачу, а приобретают лекарственные препараты (ЛП) в порядке самолечения. При проведении фармацевтического консультирования и информирования сотрудники аптек сталкиваются с возможностью возникновения нежелательных реакций (НР) и нежелательных явлений при подборе ЛП для безопасного, эффективного и рационального применения.

По данным Росздравнадзора, в настоящее время возрастает количество и улучшается качество сообщений о случаях НР, которые сопоставимы со средними европейскими данными, но, тем не менее, наблюдается значительная вариабельность показателей по регионам [1]. Как известно, изучение профиля безопасности ЛП – это постоянно развивающийся процесс [2]. Снижение риска и частоты возникновения НР, осложнений фармакотерапии можно получить при помощи усиления мер безопасности при применении ЛП за счет активного участия всех субъектов обращения лекарственных средств (ЛС) в системе фармаконадзора (ФН). Пациенты должны получать квалифицированную консультацию о НР от фармацевтических работников при отпуске ЛС.

Целью работы было проанализировать уровень знаний фармацевтических специалистов региональных аптечных сетей о системе фармаконадзора, определить причины недостаточной активности сотрудников аптек в оформлении спонтанных сообщений о нежелательных реакциях на ЛС.

Экспериментальная часть

В рамках работы проведено простое одномоментное проспективное описательное исследование. Анонимное анкетирование путем формализованного письменного опроса, по специально разработанной анкете, прошли 169 сотрудников (91% – женщины) шести аптечных сетей Великого Новгорода, среди которых 76% составили провизоры, 24% – фармацевты. Стаж работы 1 год имели 7% респондентов, до 5 лет – 25%, от 5 до 10 лет – 32%, от 11 до 30 лет – 27% и более 30 лет – 9%. В результате анализа определено, что основная часть анкетированных (64%) имеет стаж работы до 10 лет. Большинство специалистов (75%) по должности являются работниками «первого стола», занимающихся непосредственно отпуском ЛП.

Далее проводился анализ ответов респондентов, указывающих на достаточную заинтересованность специалистов в обсуждении и необходимости рассматриваемой темы, и позволяющих оценить степень вовлеченности сотрудников в обеспечение лекарственной безопасности.

При проведении фармацевтического консультирования и информирования покупателей ЛП важным является учет групп риска пациентов, ценового сегмента ЛП, синдрома отмены, факторов лекарственной несовместимости, необходимости врачебной консультации. При выяснении, всегда ли проводится информирование покупателей, например, при покупке антибиотиков и других антибактериальных ЛС, респонденты (48%) сообщили, что постоянно консультируют посетителей аптеки о правилах приема ЛП и побочных НР, 33% – консультируют периодически и 19% вовсе не проводят информирования покупателей, видимо, полагаясь на консультацию врача по вопросам применения ЛП. Тем не менее, о том, что при применении ЛП могут возникать НР и побочные эффекты 45 % специалистов всегда предупреждают покупателей, периодически – 53%, и только 2% – никогда.

На вопрос «Сообщают ли посетители аптеки о НР и других неблагоприятных явлениях при приеме ЛП?» утвердительный ответ дали всего 37% фармацевтических работников, что свидетельствует о том, что покупатели не только не всегда обращаются к врачу, но и редко сообщают о НР и побочных эффектах приема ЛП специалистам. Вопрос «Куда Вы считаете необходимо подавать информацию о НР в случае ее получения от посетителей аптеки?» вызвал определенные затруднения у респондентов (рис. 1).



Рис. 1. Варианты сообщений фармацевтических специалистов по передаче сведений после получения информации о НР от посетителей аптек

Сложными для респондентов оказались и вопросы о знании нормативной документации системы ФН. В наличии таких документов в их организации уверены 58% опрошенных, 14% затрудняются с ответом, остальные (28%) считают, что такая документация отсутствует. Тем не менее, из числа анкетированных, принимавших участие в исследовании, 21,9% оценивают уровень системы ФН в аптеке, в которой они работают, на 5 баллов по десятибалльной шкале, 20,1% – на 7 баллов, 17,8% – на 8 баллов, 7,7% – на 9 баллов, 15,4% – на 10 баллов. Стоит отметить, что на сегодняшний день более 80% аптек имеют стандартные операционные процедуры по осуществлению ФН, но остальные элементы системы развиты недостаточно (рис. 2).



Рис. 2. Элементы функционирования системы фармаконадзора (ФН) присутствующие в аптечной организации (АО)

Следующий вопрос был направлен на изучение личного мнения фармацевтических специалистов о причинах недостаточной эффективности системы ФН в их аптечной организации. Так, обучение по организации ФН проводится в большинстве аптек один раз в год или проводится только на внешних курсах образовательных учреждений (рис. 3).



Рис. 3. Причины, препятствующие более эффективной работе системы фармаконадзора в аптечном учреждении по мнению респондентов (n=169)

Важнейшим звеном в выявлении НР и проведении работы по безопасности ЛПП остаются врачи, а также фармацевтические компании, следовательно, необходимо повысить роль работников аптек, иногда как единственных специалистов, контактирующих с потребителями ЛПП. На определение таких мер и направлен Проект соответствующих поправок в приказ «Об утверждении Порядка осуществления фармаконадзора» (№ 1071 от 15.02.2017), опубликованный на портале нормативных актов. В проекте предлагается: «информацию об обнаруженных НР должны подавать в автоматизированную информационную систему (АИС) также организации оптовой и розничной торговли ЛПП».

Выводы

Таким образом, необходимо усилить потенциал фармацевтических организаций как участника системы ФН; изучить мировой опыт по активному привлечению сотрудников аптечных учреждений к репортированию сообщений о НР; улучшить подготовку уполномоченных по качеству; своевременно проводить обучающие мероприятия для сотрудников аптек; определить критерии эффективности и формат реализации на практике системы ФН в аптечной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глаголев С.В., Горелов К.В., Чиждова Д.А. Российский фармаконадзор в условиях нового регулирования – итоги двух лет и перспективы. Ремедиум, 2019; 3: 8-14. DOI: <https://doi.org/10.21518/1561-5936-2019-03-8-14>.
2. Фармаконадзор / под общей ред. Колбина А.С., Зырянова С.К., Белоусова Д.Ю. – М.: Издательство ОКН: Букки Веди; 2019: 248 с.

SUMMARY

PHARMACEUTICAL ADVICE AND ADVERSE REACTIONS TO MEDICINES

Yashina N.V., 5th year student

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University;

41, B. St. Petersburgskaya St., Veliky Novgorod, 173003,

Russian Federation

The level of development of the pharmacovigilance system in pharmacy organizations of the Novgorod region and the degree of involvement of employees in ensuring drug safety are considered.

Keywords: pharmaceutical counseling, adverse (drug) reactions (AR/ADR), pharmacovigilance, requirements, drugs.