

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра истории России и архивоведения

**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
И ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ**

Учебный модуль по направлению подготовки 46.03.01 «История»

Профиль «История России и археология»

Профиль «Зарубежная история»

Учебный модуль по направлению подготовки 46.03.01 «История»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании

Ученого совета ИГУМ

Протокол № 6

Зам. директора института

М.С. Трофимова

2017

Разработали

Старший преподаватель кафедры ИРАВ

 П.П. Колосницын

Старший преподаватель кафедры ИРАВ

 К.Г. Самойлов

« 14 » апреля 2017 г.

Принято на заседании
кафедры ИРАВ

14 апреля 2017 г.

Протокол № 9

Заведующий кафедрой ИРАВ

 Е.В. Торопова

Великий Новгород

2017

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Паспорт фонда оценочных средств.**
- 2. Характеристики оценочных средств.**
 - 2.1. УЭМ 1 «Вспомогательные исторические дисциплины».**
 - 2.1.1. Характеристика оценочного средства № 1. Контрольный опрос
 - 2.1.2. Характеристика оценочного средства № 2. Реферат
 - 2.1.3. Характеристика оценочного средства № 3. Контрольная работа
 - 2.1.4. Характеристика оценочного средства № 4. Семинар.
 - 2.2. УЭМ 2 «Историческая география».**
 - 2.2.1. Характеристика оценочного средства № 1. Контрольная работа
 - 2.2.2. Характеристика оценочного средства № 2. Семинар
 - 2.2.3. Характеристика оценочного средства № 3. Презентация доклада
 - 2.3. Характеристика семестрового оценочного средства. Экзамен.**
- 3. Приложение А. Задания для контрольного опроса (УЭМ 1).**
- 4. Приложение Б. База заданий для контрольных работ (УЭМ 1).**
- 5. Приложение В. База заданий для контрольных работ (УЭМ 2).**
- 6. Приложение Г. Экзаменационные билеты**

1. Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Вспомогательные исторические дисциплины и историческая география» по направлениям подготовки 46.03.01 – История и 46.03.02 - Документоведение и архивоведение

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции или их части: «История» («Документоведение и архивоведение»)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
УЭМ 1 «Вспомогательные исторические дисциплины»				
Раздел 2	ПК-1, ПК-3 (ОК-2, ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-8, ПК-12, ПК-13)	Контрольная работа № 1	3	9
		Семинар № 1	10	10
Раздел 3		Контрольная работа № 2	3	9
		Семинар № 2	12	12
Раздел 4		Контрольная работа № 3	3	9
		Семинар № 3	9	9
Раздел 5		Контрольная работа № 4	3	9
		Семинар № 4	9	9
Раздел 6		Контрольная работа № 5	3	9
		Семинар № 5	8	8
Раздел 7		Контрольная работа № 6	2	6
		Семинар № 6	6	6
Раздел 8		Контрольная работа № 7	3	9
		Семинар № 7	5	5
Раздел 9		Контрольная работа № 8	3	9
		Семинар № 8	4	4
Разделы 1-3		Контрольный опрос (рубежный)	2	40
Разделы 1-9		Реферат	26	26
УЭМ 2 «Историческая география»				
Раздел 1	ПК-1, ПК-3, ПК-5 (ОК-2, ОПК-1, ПК-4)	Семинар № 1	4	4
Раздел 2		Контрольная работа № 1	3	18
		Семинар № 2	6	6
Раздел 3		Семинар № 3	4	7
		Контрольная работа № 2	3	9
		Контрольная работа № 3	3	9
		Контрольная работа № 4	3	9
		Контрольная работа № 5	4	12
		Контрольная работа № 6	3	9
		Семинар № 4	6	6
		Презентация доклада (семинар № 5)	19	19
		Семинар № 6	4	4
		Семинар № 7	5	5
		Презентация доклада (на семинаре № 7)	14	14
		Семинар № 8	4	8
		Семинар № 9	4	7
		Семинар № 10	4	6
		Раздел 4	Контрольная работа № 7	3
Контрольная работа № 8			3	9
Семинар № 11			11	11
Семестровый контроль	ПК-1, ПК-3, ПК-5 (ОК-2, ОК-7, ОПК-1, ПК-4, ПК-8, ПК-12, ПК-13)	Экзамен	30	90

2. Характеристики оценочных средств.

2.1. УЭМ 1 «Вспомогательные исторические дисциплины».

2.1.1. Характеристика оценочного средства № 1

Контрольный опрос

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольный опрос является средством контроля и оценки, которое рекомендуется проводить в период рубежной аттестации. Он позволяет выявить системный показатель среза знаний у студентов, изучающих учебный модуль.

Тест проводится в письменной форме в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Количество баллов, полученных студентами за опрос, зависит от количества правильных ответов (3 балла за вопрос).

Параметры оценки контрольного опроса

Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество заданий	2 варианта по 20 вопросов
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки (3 балла за вопрос):	
32-35	правильно выполнено 18-20 заданий
25-31	правильно выполнено 15-17 заданий
18-24	правильно выполнено более 11-14 заданий

2.1.2. Характеристика оценочного средства № 2

Реферат (проект)

Общие сведения об оценочном средстве

Цель применения данного оценочного средства - сформировать и проверить владение осмысленным пониманием изученного, способности к суждению, умение использовать знания в предметной области, использование исторического материала при анализе, обобщении или сравнении, умение конструировать и структурировать исторический материал, выносить самостоятельные суждения, владение технологиями критической оценки фактов и предположений, умение критически оценивать свою работу и вносить необходимые изменения, а также критически оценивать работу сокурсников и вносить предложения по совершенствованию исследования.

Студентам предлагается самостоятельно освоить один из вопросов, проанализировать проблему, подготовить реферат, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы на базе ПО MS Powerpoint и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы. В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

Оценка за реферат (проект) выставляется после защиты и обсуждения докладов и рефератов. Баллы выставляются по среднему арифметическому от суммирования баллов (оценка преподавателя, оценка рецензента, самооценка).

Примерная тематика научно-исследовательской работы (реферат, проект)

1. Метрология "Русской Правды".
2. Денежная реформа Елены Глинской.
3. Денежная реформа Алексея Михайловича.
4. Безмонетный период и денежный счет Новгородской республики.
5. Денежная реформа Петра 1.
6. Оформление книг в Древней Руси (до сер. XIII в.).
7. Древнерусские меры в Новгородских берестяных грамотах.
8. История книгопечатания в России в XVI в.
9. Печатный двор Москвы в XVII в.
10. Старинный герб Новгорода.
11. Княжеские печати средневековой Руси.
12. Печати новгородских архиепископов и их наместников.

13. Русский православный календарь.
14. Новгородский Денежный Двор в ХУ-ХУП вв.
15. Знаки русской государственности в ХУ-ХУП вв.
16. Знаки различия в Красной Армии (до 1942 г.).
17. Гербы городов Новгородской губернии.
18. Миниатюры новгородских рукописей XI-XIII вв.
19. Мартовский и ультрамартовский стили в русских летописях.
20. Кирик-новгородец - ученый XII в.
21. Бумажное дело в России ХУП-ХУШ вв.
22. Древнерусские меры веса (до XVIII вв.).
23. Советские юбилейные медали.
24. Деятельность академика В.Л. Янина по изучению специальных исторических дисциплин.
25. Генеалогия князей Шуйских.
26. Изменения в табели о рангах в XVIII- XX вв.

Параметры оценки реферата

Условия оценки реферата	
Предел длительности контроля знаний	
Предлагаемое количество тем	26
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
13-15	Соответствие структуры реферата и заданной темы. Четкая постановка цели и задач исследования. Умение анализировать и делать выводы. Знание и умение анализировать различные точки зрения по выбранной теме. Выдерживание регламента при защите, логичное и четкое выступление Умение критически по заданным критериям оценить работу сокурсника.
10-12	Соответствие структуры реферата и заданной темы. Четкая постановка цели и задач исследования. Умение анализировать и делать выводы. Знание и умение анализировать различные точки зрения по выбранной теме. Не выдерживает регламент при защите, логичное и четкое выступление Испытывает затруднения при оценивании по заданным критериям оценить работу сокурсника.
7-9	Несоответствие структуры реферата и заданной темы. Нет четкой постановки цели и задач исследования. Умение анализировать и делать выводы. Испытывает затруднения в анализе различные точки зрения по выбранной теме. Не выдерживание регламента при защите, логичное и четкое выступление. Испытывает затруднения при оценивании по заданным критериям оценить работу сокурсника.

2.1.3. Характеристика оценочного средства № 3

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа как текущее средство контроля является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения УЭМ 1, контрольные работы проводятся после завершения лекционного и практического освоения теоретических тем.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на несколько вопросов и задач, требующих развернутого объяснения и разбитых на 3 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается количество правильных ответов, точность указаний фактов, характеристик, полнота определений, степень понимания причинно-следственных связей, умение выделить главное и второстепенное, сформулировать основную мысль, применять полученные в ходе лекций, практик и СРС знания и умения.

Параметры оценки контрольных работ

Контрольная работа № 1	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	2 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
13-15	Определение дано верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере; Чтение и описание выполнены верно и полно. Правильно выражены все числа
10-12	Определение дано верно, есть неточности в дополнительных признаках. Чтение дано в основном верно, описание содержит незначительные неточности; Правильно выражены 3-4 числа

7-9	Определение дано поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Неполное чтение, неточности в описании Правильно выражены 2-3 числа <i>или правильно выполнено не более ½ заданий.</i>
Контрольная работа № 2	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
13-15	Верно и полно выполнены все три задания
10-12	Задания выполнены в основном верно, есть неточности <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
7-9	Задание выполнено с неточностями <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 3	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	2 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
13-15	Определение дано верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере Перевод выполнен верно и полно
10-12	Определение дано верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. Перевод выполнен с незначительными неточностями <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
7-9	Определение дано поверхностно, неточности в дополнительных признаках. Перевод выполнен с неточностями <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 4	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
5-6	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>

3-4	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 5	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
5-6	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
3-4	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 6	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 2 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
5-6	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках.
3-4	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 7	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
5-6	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>

3-4	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 8	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	2 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
7	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
5-6	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
3-4	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>

2.1.4. Характеристика оценочного средства № 4

СЕМИНАР

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студента к семинарским занятиям является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения УЭМ 1 «Вспомогательные исторические дисциплины».

В рамках данной формы контроля оценивается полнота степень активности студента на семинарском занятии, количество правильных ответов на вопросы, охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения.

Параметры оценки работы на семинарах.

Семинар № 1	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	10
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
27-30	В полной мере овладел навыками чтения устава, полуустава, скорописи Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
21-26	Овладел навыками чтения устава, полуустава, скорописи с недочетами Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
15-20	Не в полной мере овладел навыками чтения устава, полуустава, скорописи Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.

Семинар № 2	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	12
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
27-30	В полной мере овладел навыками хронологии Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
21-26	Овладел навыками хронологии с недочетами Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
15-20	Не в полной мере овладел навыками хронологии Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 3	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	9
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
18-20	В полной мере овладел навыками метрологии Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
14-17	Овладел навыками метрологии с недочетами Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного.

	Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
10-13	Не в полной мере овладел навыками метрологии Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 4	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	9
Последовательность вы- борки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
8	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 5	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	8
Последовательность вы- борки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
8	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное.

	Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 6	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	6
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
8	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 7	
Условия проведения	
Предлагаемое количество	5

вопросов	
Последовательность вы- борки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
8	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информа- цию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главно- го. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргу- ментировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализи- ровать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргу- ментировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 8	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	4
Последовательность вы- борки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
8	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информа- цию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
6-7	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главно- го. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргу- ментировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4-5	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализи- ровать информацию;

	Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
--	--

2.2. УЭМ 2 «Историческая география».

2.2.1. Характеристика оценочного средства № 1

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Общие сведения об оценочном средстве

Контрольная работа как текущее средство контроля является средством проверки и оценки знаний студентов по освоенному материалу, а также умений применять полученные знания для решения поставленных задач. В рамках освоения УЭМ 2, контрольные работы проводятся после завершения лекционного и практического освоения теоретических тем.

Контрольная работа проводится в часы аудиторной самостоятельной работы студентов. Данный вид оценочного средства проводится письменно, путем ответов студентами на несколько вопросов и задач, требующих развернутого объяснения и разбитых на 3 варианта. В случае неудовлетворительной сдачи контрольной работы студенту разрешается ее переписать до итоговой аттестации.

Во время проведения контрольной работы оценивается количество правильных ответов, точность указаний фактов, характеристик, полнота определений, степень понимания причинно-следственных связей, умение выделить главное и второстепенное, сформулировать основную мысль, применять полученные в ходе лекций, практик и СРС знания и умения.

Параметры оценки контрольных работ

Контрольная работа № 1	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 6 вопросов (20 географических объектов)
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
9-10	Правильно нанесены 19-20 географических объектов
7-8	Правильно нанесено 14-18 географических объектов
5-6	Правильно нанесено 11-14 географических объектов

Контрольная работа № 2	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса (14 географических объектов)
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
9-10	Правильно нанесены все 13-14 географических объектов
7-8	Правильно нанесено 10-13 географических объектов
5-6	Правильно нанесено 7-9 географических объектов
Контрольная работа № 3	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	0,5 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса (16 географических объектов)
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
9-10	Правильно нанесены все 15-16 географических объектов
7-8	Правильно нанесено 12-14 географических объектов
5-6	Правильно нанесено 9-11 географических объектов
Контрольная работа № 4	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
10-11	Задания выполнены верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
8-9	Задания выполнены верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
5-7	Задания выполнены поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 5	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	4 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
10-11	Задания выполнены верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
8-9	Задания выполнены верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>

5-7	Задания выполнены поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 6	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса (16 географических объектов)
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
10-11	Правильно нанесены все 15-16 географических объектов
8-9	Правильно нанесено 12-14 географических объектов
5-7	Правильно нанесено 9-11 географических объектов
Контрольная работа № 7	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
10-11	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
8-9	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
5-7	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>
Контрольная работа № 8	
Условия проведения	
Предел длительности контроля знаний	1 АЧ
Предлагаемое количество вопросов	3 варианта по 3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	произвольная
Критерии оценки:	
10-11	Определения и характеристики даны верно и полно, дополнительные признаки указаны в полной мере
8-9	Определения и характеристики даны верно, есть незначительные неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 2 заданий.</i>
5-7	Определения и характеристики даны поверхностно, неточности в дополнительных признаках. <i>или правильно выполнено не более 1 задания.</i>

2.1.2. Характеристика оценочного средства № 2

СЕМИНАР

Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студента к семинарским занятиям является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения УЭМ 2 «Историческая география».

В рамках данной формы контроля оценивается полнота степень активности студента на семинарском занятии, количество правильных ответов на вопросы, охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения.

Параметры оценки работы на семинарах.

Семинары № 1-6, 8-11	
Условия проведения	
Предлагаемое количество вопросов	4-11
Последовательность вы-борки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
5	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информа-цию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргу-ментировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
3	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализи-ровать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргу-ментировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.
Семинар № 7	
Условия проведения	

Предлагаемое количество вопросов	5
Последовательность выборки вопросов	По желанию
Критерии оценки:	
9-10	Участвовал в обсуждении большей части вопросов Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
7-8	Участвовал в обсуждении минимум половины вопросов Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
5-6	Участвовал в обсуждении одного-двух вопросов Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.

2.2.3. Характеристика оценочного средства № 3

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОКЛАДА

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения УЭМ 2 «Историческая география».

Оценочное средство в виде подготовки доклада с последующей презентацией используется при проведении практического занятия № 5 «Русские земли в эпоху раздробленности» по теме 3.2. «Русские княжества и Восточная Европа в XI – нач. XIII в.» и при проведении практического занятия № 7 «Образование русского централизованного государства: историко-географический аспект» по темам 3.4. «Русские княжества во второй половине XIII-XV вв.», 3.5. «Великое княжество Литовское» и 3.6. «Возникновение и развитие Московского государства» во время аудиторной работы.

Студентам предлагается самостоятельно освоить один из вопросов касающихся вехнепалеолитического искусства, проанализировать проблему, подготовить доклад, на его основе сделать презентацию доклада в слайдах с помощью программы на базе ПО MS Powerpoint и выступить перед студенческой аудиторией с результатами своей работы.

Для каждого выступающего должна быть предусмотрена отдельный вопрос. Для доклада студенту предоставляется 5 минут. Рекомендуемый размер презентации: 5-10 слайдов. Время на обсуждение доклада – 5 минут.

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

Темы для докладов-презентаций:

Семинар № 5. Тема: Русские земли в эпоху раздробленности

Задание: дайте краткую историко-географическую характеристику одному из княжеств периода раздробленности.

Обязательными элементами доклада являются: дата основания или первого упоминания княжества, наиболее видные представители правящей ветки Рюриковичей, первоначальная территория и основные этапы её изменения, положительные и отрицательные черты географического положения, особенности хозяйства, влияние хозяйственного и

географического фактора на политику и историческую судьбу княжества.

Темы для докладов:

1. Новгородская земля.
2. Псковская земля.
3. Рязанское княжество.
4. Полоцкое княжество.
5. Ростово-Суздальское княжество.
6. Белозёрское княжество
7. Брянское княжество.
8. Переяславское княжество.
9. Черниговское княжество.
10. Тмутараканское княжество.
11. Турово-Пинское княжество.
12. Владимиро-Волынское
13. Галицкое княжество
14. Минское княжество
15. Смоленское княжество
16. Угличское княжество
17. Ярославское княжество.
18. Киевское княжество.
19. Муромо-Рязанское княжество.

Семинар № 7. Тема: Образование русского централизованного государства: историко-географический аспект

Задание 1: дайте краткую историко-географическую характеристику одному из княжеств в период после татаро-монгольского нашествия и до присоединения к Москве (русскому централизованному государству).

Обязательными элементами доклада являются: последствия татаро-монгольского нашествия для данной территории, первоначальная территория и основные этапы её изменения, положительные и отрицательные черты географического положения, особенности хозяйства, влияние хозяйственного и географического фактора на политику и историческую судьбу княжества, наиболее видные представители правящей династии, обстоятельства присоединения и дальнейшая роль в составе русского централизованного государства.

Темы для докладов:

1. Галичское княжество.
2. Белозерское княжество.
3. Ростовское княжество.
4. Ярославское княжество.
5. Муромское княжество.
6. Смоленское княжество.
7. Рязанское княжество.
8. Костромское княжество.
9. Суздальско-нижегородское княжество.
10. Верховские княжества.
11. Рязанское княжество.
12. Тверское княжество.
13. Новгородская земля.
14. Псковская земля.

Параметры оценки презентации доклада

Условия оценки доклада-презентации	
Предел длительности контроля знаний	10 минут
Предлагаемое количество тем	14-19
Последовательность выборки тем	По желанию
Критерии оценки:	
5	Тема охвачена полностью, выделено главное. Проявлена оригинальность и креативность при подготовке презентации; Проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию. Показаны навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
4	Тема охвачена полностью, незначительные затруднения при выделении главного. Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; Отчасти проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Сформулированы выводы.
3	Тема охвачена поверхностно, затруднения при выделении главного. Проявил некоторую самостоятельность при подготовке презентации; Не в полной мере проявлены умения систематизировать и критически анализировать информацию; Показаны некоторые навыки понимать, изучать научную информацию и аргументировать свою точку зрения по поставленной проблеме. Не в полной мере сформулированы выводы.

2.3. Характеристика семестрового оценочного средства

Экзамен

Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является средством семестрового оценочного контроля при освоении УМ «Вспомогательные исторические дисциплины и историческая география». Экзамен проводится в устной форме и предполагает 3 вопроса, проверяющие усвоение дидактических единиц из всех разделов курса. Первый экзаменационный вопрос посвящен проверке теоретических знаний по вспомогательным историческим дисциплинам (УЭМ 1). Второй вопрос представляет собой задание по палеографии, ориентированное на проверку практических навыков, полученных в результате освоения курса вспомогательных исторических дисциплин (УЭМ 1). Третий вопрос посвящен проблемам исторической географии России (УЭМ 2).

В рамках данной формы контроля оценивается: полнота, правильность и аргументированность ответа, умение обобщать и анализировать информацию, выделять главное и второстепенное, формулировать выводы, степень освоения специальной терминологии, сформированность практических навыков владения методами вспомогательных исторических дисциплин и исторической географии.

Условия проведения экзамена	
Предел длительности контроля знаний	10 мин
Предлагаемое количество заданий	3
Последовательность выборки вариантов	произвольная
Критерии оценки:	
50	Дан полный и верный ответ на поставленный вопрос; Верно использована вся необходимая терминология; Задание по палеографии выполнено полно и верно. Грамотно приведены примеры; Ответ построен логично, последовательно, четко.
40	Дан верный ответ на поставленный вопрос с незначительными пробелами; Использована терминология; Задание по палеографии выполнено с допущением незначительных ошибок; Примеры приведены с допущением незначительных ошибок; Ответ построен в целом логично, с небольшими запинками.
25	Дан в целом верный ответ с заметными пробелами;

	С ошибками использована терминология; Задание по палеографии выполнено в целом верно, но с ошибками. Допущены ошибки при приведении примеров, студент испытывает явное затруднение при их приведении; Логика ответа нарушена, но в целом необходимые элементы ответа приводятся.
--	--

