

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт
Кафедра всеобщей истории

МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
Учебный модуль для направлений подготовки магистров 46.04.01 – История
Профиль подготовки «Отечественная история»
Профиль подготовки «История Европы и Северной Америки в новое и новейшее время»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании

Ученого совета ИГУМ

13.02.2017

Протокол №

Зам. директора института

М.С. Трофимова

Разработал

Профессор КВИ

И.В. Пьянков

Доцент КВИ

Е.А. Макарова

27.01. 2017 г.

Принято на заседании кафедры
ВИ

27.01. 2017 г.

Протокол № 5

Заведующий кафедрой

ВИ В.В. Грохотова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Коллоквиум
3. Характеристика оценочного средства № 2. Эссе
4. Характеристика оценочного средства № 3. Круглый стол
5. Характеристика оценочного средства № 4. Экзамен

1 Паспорт фонда оценочных средств по учебному элементу модуля «Методология исторического исследования» для направлений подготовки магистров 46.04.01 - История

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС		
		Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	Кол-во вопросов (всего)
Методология исторического исследования	ОК-1 ОПК-5 ПК-3 ПК-4	Коллоквиум 1	5	5
		Коллоквиум 2	10	10
		Коллоквиум 3	5	5
		Коллоквиум 4	10	10
		Эссе 1	10	10
		Эссе 2	3	3
		Круглый стол 1	1	5
		Круглый стол 2	1	5
		Экзамен	10	20

2. Характеристика оценочного средства № 1 КОЛЛОКВИУМ

2.1. Общие сведения об оценочном средстве

Коллоквиум является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Методология исторического исследования». Коллоквиум проводится в виде устного опроса группы студентов из 4-10 человек во время аудиторной самостоятельной работы. В ходе коллоквиума для каждого студента должно быть предусмотрено по 3-5 вопросов.

Во время проведения коллоквиума оценивается способность студента правильно сформулировать ответ, умение выражать свою точку зрения по данному вопросу, ориентироваться в терминологии и применять полученные в ходе лекций и практик знания.

2.2. Вопросы к коллоквиуму

Коллоквиум 1. Н.И. Кареев – ученый и основатель школы исторической методологии

1. Научная карьера Н.И. Кареева
2. Основные труды Н.И. Кареева
3. Публикация «Историки». Судьба трудов Н. Кареева в советский период.
4. Структура «Историки» и центральные проблемы, поднятые Н. Кареевым
5. Развитие идей «Историки» в конкретно-исторических исследованиях Н. Кареева.

Коллоквиум 2. «Историка» и ее место в истории методологии

1. Что такое теория истории и какое место занимает история в системе научного знания?
2. Предмет и задачи, метод и материал исторической науки
3. Историк и источник
4. Исторический факт в интерпретации Н. Кареева
5. Критика источника
6. Сравнительно-исторический метод
7. Принцип историзма в гуманитарном и социальном познании
8. Объективность и субъективизм в истории
9. Национализм, конфессионализм и партийность в истории
10. Этическое отношение к прошлому

Коллоквиум 3. Историческая наука и общественная жизнь

1. Каким образом связаны историческая наука и социальный заказ?
2. Охарактеризуйте место и роль исторического знания в формировании национальной идентичности.
3. Каким образом на объективности исторического исследования сказываются политические, религиозные, личные убеждения историка?
4. Что означает в понимании Н.И. Кареева «этическое отношение к прошлому» и насколько вам близка данная идея?
5. Должен ли академический историк принимать участие в общественной жизни и почему?

Коллоквиум 4. Актуальные проблемы современной методологии истории

1. Каковы основные области рефлексии в теории и философии истории?
2. Объясните термин и раскройте содержания понятия «Метаистория»
3. Что такое «историческая эпистемология»?
4. Какие иерархии категорий существуют в историческом знании?
5. Почему категории времени неотъемлемый элемент исторического исследования?
6. Какую роль играет гендерный подход в истории и какова роль гендерных проблем в истории?
7. Как формируются темпоральные представления? Какие формы времени существуют в историческом источнике?
8. Какие формы времени существуют в научном исследовании по истории?
9. В чем значение времени как инструмента социального контроля? Принудительные практики нового времени.
10. Какие существуют составляющие исторического пространства? Как можно структурировать пространство в истории?

2.3. Параметры проведения коллоквиума

Условия проведения коллоквиума	
Предел длительности контроля знаний	80 минут
Последовательность выборки вопросов	последовательная
Критерии оценки:	
30 баллов	Правильно и развернуто ответил на 5 вопросов; Использовал научную терминологию; Применил навыки обобщения и анализа информации с использованием материалов лекционного курса; Продemonстрировал знакомство со специальной литературой, предложенной для подготовки к коллоквиуму; Продemonстрировал знание нескольких точек зрения; Сослался на использованные источники информации.
23 балла	Правильно и развернуто ответил на 3-4 вопроса Использовал основную научную терминологию; Не полностью применил навыки обобщения и анализа информации с использованием материалов лекционного курса; Высказал одну точку зрения, имеет представление о существовании других точек зрения; Продemonстрировал общее знакомство со специальной литературой, предложенной для подготовки к коллоквиуму, однако испытывает некоторые трудности при попытке детализировать и разъяснить положения прочитанного; Сослался как минимум на один дополнительный источник информации.
15 баллов	Правильно и развернуто ответил на 2-3 вопроса; Использовал научную терминологию; Применил общие навыки обобщения и анализа информации; Не имеет представления о различных точках зрения; использовал отдельные разрозненные факты, приведенные в литературе, предложенной для подготовки к коллоквиуму; Не сослался на источники информации.

3. Характеристика оценочного средства № 2

ЭССЕ

3.1 Общие сведения об оценочном средстве

Подготовка студентом эссе является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков при освоении учебного модуля «Методология исторического исследования». Данное средство позволяет оценить умение студента письменно изложить суть проблемы, применить теоретический

инструментарий историографии для анализа проблемы, сделать выводы и высказать собственную точку зрения по данному вопросу. Подготовка эссе студентами может быть осуществлена к концу освоения второго раздела учебного модуля «Методология исторического исследования».

Структура эссе может быть произвольной, однако в нем должны присутствовать как теоретическое обоснование проблемы, так и собственное рассуждение, отношение к выбранной проблематике. У эссе должен быть правильно оформленный титульный лист, в тексте приветствуются сноски на научную литературу. Структура эссе может быть следующей: введение, содержательная часть, заключение, список литературы. Рекомендуемый объем эссе – не менее 5 и не более 10 страниц.

3.2 Примерные темы для эссе

Эссе 1 по УЭМ 1. "Теория исторического знания" Н.И. Кареева

Задание: Прокомментируйте один из разделов труда Н.И. Кареева «Общий ход всемирной истории. Очерки главнейших исторических эпох» с точки зрения современного состояния исторических исследований.

План эссе:

1. Краткое изложение взглядов Н.И. Кареева на историю избранного периода
2. Ключевые открытия XX века, оказавшие влияние на формирование современных представлений о событиях данного периода
3. Актуальность идей Н.И. Кареева в контексте современного состояния исторической науки

Очерк первый. Всемирно-историческая точка зрения

Очерк второй. Древнейшие восточные цивилизации

Очерк третий. Греко-римский мир

Очерк четвертый. Общий взгляд на средние века

Очерк пятый. Западноевропейское средневековье

Очерк шестой. Переход от средних веков к новому времени

Очерк седьмой. Главные культурные эпохи новой европейской истории

Очерк восьмой. Происхождение современного западноевропейского общества и государства

Очерк девятый. Распространение всемирного господства европейских народов

Очерк десятый. Место России во всемирной истории

УЭМ 2. Методологический семинар.

1. Современное состояние отечественной историографии по теме магистерской диссертации.
2. Характеристика достижений одной из западноевропейских школ в рамках проблематики магистерской диссертации (по выбору магистранта).
3. Методологический разбор одного не переведившегося на русский язык исследования по теме магистерской диссертации (по выбору магистранта).

3.3 Параметры оценки эссе

Условия оценки эссе	
Предлагаемое количество тем	10/3
Последовательность выборки тем	По выбору студента
Критерии оценки:	
30 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность; Продемонстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы; Использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Применил ссылки на научную и учебную литературу; Определил цель работы, выбрал оптимальный пути ее решения; Сформулировал выводы; Применил анализ историографической проблемы, процессов, а также дал прогноз возможного их развитие в будущем; Дал объективную оценку рассмотренной проблемы.
23 балла	Проявил самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Смог поставить цель, но не выбрал пути ее оптимального достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы; Применил анализ историографической проблемы, но ошибочно дал прогноз их

	развития в будущем (или не сделал этого); Смог дать объективную оценку рассмотренной проблемы.
15 баллов	Проявил некоторую самостоятельность; Применил некоторую логичность в изложении проблемы; Не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Не применил ссылки на научную и учебную литературу; Не смог поставить цель и выбрать пути ее достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы; Смог применить в некоторой мере анализ историографической проблемы; Смог отчасти дать оценку рассмотренной проблемы

4 Характеристика оценочного средства № 3

КРУГЛЫЙ СТОЛ

4.1 Общие сведения об оценочном средстве

Круглый стол является одним из средств текущего контроля в освоении учебного модуля «Методология исторического исследования». Круглый стол проводится во время самостоятельной аудиторной работы студентов. Круглый стол в рамках данного модуля представляет собой обсуждение методологических проблем, связанных с реализацией принципов междисциплинарности в историческом исследовании. Задача студента – участие в обсуждении всех вопросов круглого стола.

4.2 Темы для проведения круглых столов:

УЭМ 1. "Теория исторического знания" Н.И. Кареева

Круглый стол 1. Методология истории Н. Кареева в контексте современной историографии.

1. Каким образом за время, прошедшее с выхода труда Н. Кареева, изменились представления о работе с источниками?
2. Каким образом соотносится понимание сравнительно-исторического метода, представленное в труде Кареева, с современным?
3. Какие изменения в понимании принципа историзма произошли в историографии к нач. XXI века?
4. В какой степени вы согласны с положением Н. Кареева о том, что история – идеографическая наука?
5. Каким образом работа историков связана с социальным заказом и потребностями общественной жизни?

УЭМ 2. Методологический семинар.

Круглый стол 2. Актуальные проблемы организации научно-исследовательской работы

1. Проблема выбора источника в историческом исследовании.
2. Организация исследования в условиях недостатка и избыточности данных.
3. Информационные ресурсы и проблема их адекватного использования в историческом исследовании.
4. Авторское право и этика научного исследования.
5. Проблема эффективной организации и хранения промежуточных результатов исследования.

4.3 Параметры проведения круглого стола

Условия оценки участия в круглом столе	
Предел длительности контроля знаний	16 ак. часов
Предлагаемое количество вопросов	5 вопросов
Последовательность выборки тем	Последовательная
Критерии оценки:	
35 баллов	Принял участие в обсуждении 5 вопросов Проявил самостоятельность и оригинальность; Продemonстрировал культуру мышления, логическое изложение проблемы; Грамотно использовал научную терминологию; Использовал навыки обобщения и анализа информации с использованием источниковедческих и историографических знаний и положений; Определил практические проблемы, выбрал оптимальные пути для их решения; Сформулировал выводы
27 баллов	Принял участие в обсуждении 3–4 вопросов

	Проявил самостоятельность; Применил логичность в изложении проблемы; Использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Использовал научную терминологию; Смог поставить цель, назвал практические проблемы, но не испытывает сложности с выбором путей для их оптимального решения Не смог сформулировать конкретные выводы
18 баллов	Принял участие в обсуждении 2-3 вопросов Проявил некоторую самостоятельность; Применил некоторую логичность в изложении проблемы; Не в полной мере использовал навыки анализа информации с использованием историографических знаний и положений; Не уверенно использует научную терминологию Не смог поставить цель и выбрать пути ее достижения; Не смог сформулировать конкретные выводы

5. Характеристика оценочного средства № 4

ЭКЗАМЕН

5.1 Общие сведения об оценочном средстве

Экзамен является оценочным средством итогового контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов-магистров при освоении учебного модуля. Экзамен проводится устно. Время на подготовку - 30 минут.

В комплекте экзаменационных вопросов включено 13 билетов по 2 вопроса в каждом. Выборка билетов – случайная.

Перед экзаменом преподаватель проводит консультацию, во время которой поясняет особенности экзаменационных билетов, требования к проведению экзамена, отвечает на вопросы студентов.

Количество баллов, полученных студентом за экзамен, зависит от количества и качества правильных ответов. Максимально количество баллов, которые может набрать студент, равно 50 баллам.

Комплект экзаменационных билетов приведен в Приложении Б Фонда оценочных средств учебного модуля

5.2 Экзаменационные вопросы:

1. Н.И. Кареев – выдающийся русский историк и теоретик истории.
2. «Историка» как теория исторического знания в понимании Н.И. Кареева
3. Научное знание: номологическое и идеографическое. История как идеографическая наука.
4. Предмет исторической науки: общество и личность как предметы исторической науки.
5. Прошлое и современность как предмет исторического познания.
6. Проблема «исторических законов».
7. Проблема внеисточникового знания.
8. Исторический факт как структурная единица исторического прошлого.
9. Сравнительно-исторический метод как особая разновидность исторического метода
10. Основные этапы исторического исследования: фиксирование исторических фактов, исторический синтез, историческое объяснение.
11. Современные теории научного объяснения (интерпретации) в истории.
12. Исторический субъективизм: национальный, конфессиональный, классовый (партийный);
13. Историческая наука и историческая публицистика.
14. Основные отрасли истории и их специфические методы исследования
15. Вспомогательные исторические дисциплины в системе исторической науки
16. Взаимовлияние исторической науки и общественной жизни.
17. Использование исторических знаний для решения отдельных практических задач.
18. Место и роль исторического знания в системе современного гуманитарного и общенаучного знания.
19. Современные представления об актуальности исторических исследований, проблема социальной памяти, социального заказа и научной конъюнктуры
20. Авторское право и этика научного исследования.

5.3 Параметры оценки экзамена

Критерии оценки:	
50 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ОПК-5, ПК-3, ПК-4 (на оценку «5»)

40 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ОПК-5, ПК-3, ПК-4(на оценку «4»)
25 баллов	в соответствии с паспортом компетенций ОК-1, ОПК-5, ПК-3, ПК-4(на оценку «3»)

Лист внесения изменений

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись