

**РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВ В РАМКАХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
REALIZATION OF STATES' INTERESTS WITHIN
THE FRAMEWORK OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS.**

Аннотация: Практика функционирования международных организаций формирует целый блок проблем соотношения национальных интересов государств-членов и деятельности организации как самостоятельного субъекта. Очевидно, что государства стремятся объединять свои усилия в решении важнейших задач, осознают необходимость совместного реагирования на общие угрозы, но при этом не снижается стремление максимально сохранить право принятия самостоятельных решений. Статья посвящена постановке проблемы путей поиска баланса интересов отдельных государств и их коллективных целей в рамках международных организаций.

Summary: Practice of the international organizations activities forms a number of problems concerning the correlation of the member states' interests and the organization's behavior as an independent entity. It is obvious that states strive to unite their efforts in solving the most important tasks, they realize the need for joint response to common threats, but at the same time the desire to preserve the right to make independent decisions is not reduced. The article is devoted to the formulation of the problem of ways to find a balance of interests of individual states and their collective goals in the framework of international organizations.

Ключевые слова: международное право; международные организации; суверенитет; правосубъектность; международная ответственность.

Key words: international law; international organizations; sovereignty; legal personality; international responsibility.

Сегодня в мире существуют сотни международных организаций, при этом они настолько встроены в современную международную систему, что без них невозможно представить международную жизнь. Попытка определения точного количества международных организаций зависит от того, какими критериями руководствоваться для их характеристики - вопрос, по которому нет единого мнения [1]. Вероятно, наиболее приемлемым является предложение Х. Альвареса, сформулированное в его работе «Международные

организации как законодатели», в которой он выделяет три общих элемента идентифицирующие международную организацию: учреждение по соглашению между государствами; существование хотя бы одного органа, способного функционировать отдельно от государств-членов; и деятельность в соответствии с международным правом. При этом Альварес отмечает, что этот перечень критериев несовершенен, поскольку ряд международных образований, безусловно, признаются всеми как международные организации, а не имеют полного наличия всех указанных признаков (например, на момент создания в Генеральном соглашении по тарифам и торговле «ГАТТ» не было органа, способного действовать) [3].

В практике создания международных организаций нет некоего единообразия их целей, структур управления, перечня полномочий, переданных им государствами. Государства-учредители, в принципе, могут предоставить организации практически любые функции и полномочия. Однако, если взглянуть на реально существующие международные организации, то становится ясно, что при их создании государства преследовали определенные последовательные цели, а изучение этого выбора помогает нам сделать выводы о том, чего государства стремились достичь с помощью этих институтов.

Представляется очевидным, что государства создают международные организации для удовлетворения своих коллективных и индивидуальных интересов. Каждое государство, которое поддерживает создание организации, полагает, что с участием в ней станет лучше, чем было без него. Однако существует важнейший фактор, значительно влияющий на энтузиазм государств по поводу участия в международных организациях - нежелание делиться властными полномочиями. Государства являются доминирующими игроками в международной системе, и ни сами государства, ни отдельные лица, занимающие руководящие должности в них, не стремятся отказаться от этой власти. Эта напряженность или компромисс между эффективным сотрудничеством и сохранением государственного суверенитета является

ключом к пониманию проблемы функционирования современных международных организаций.

Любопытную ассоциацию данной проблемы предложил американский юрист Эндрю Гузман: «государства сталкиваются с тем, что я называю «проблемой Франкенштейна», когда они создают международную организацию. Создавая новую сущность, государства надеются решить некоторые общие проблемы. Однако однажды созданная новая сущность имеет собственную жизнь и не может полностью контролироваться отдельными государствами. Таким образом, возникает безусловный конфликт между необходимостью предоставить международной организации достаточно полномочий, чтобы быть эффективной, и желанием защититься от риска того, что она станет монстром» [4].

Понимание такой угрозы часто приводит государства к убеждению, что создание организации с более узким перечнем полномочий и компетенций снижает риск. Цели и задачи более сфокусированной организации могут быть более точно определены в ее основополагающих документах, ее деятельность проще контролировать и координировать, в случае если она отклоняется от первоначального предназначения. Однако на самом деле многие международные организации имеют довольно широкий спектр полномочий и сфер деятельности. И прежде всего, это связано, вероятно, со стремлением обеспечивать эффективность создаваемых образований. Организации должен быть предоставлен достаточный объем полномочий, чтобы быть эффективной. Некоторые цели могут быть успешно достигнуты только в том случае, если есть возможность работать над рядом проблем одновременно. Например, эффективное развитие общего европейского рынка не могло быть достигнуто без сопутствующего процесса в законодательной и судебной сфере, что привело к эволюции от соглашений в рамках более узких в своих полномочиях Европейских сообществ к полномасштабной конструкции Договора о Европейском Союзе. Гармонизация и унификация правовых систем могут и должны проходить при помощи механизмов различных уровней –

международного и национального. Начинаться данные процессы могут с принятия на международном уровне договоров, конвенций и модельных актов, затем их положения имплементируются в национальное законодательство [2, с.151].

Во-вторых, международные организации предоставляют прекрасную возможность для ведения различного рода переговоров. Расширение сферы действия мандата учреждения часто содействует успеху и эффективности переговоров, достижению более масштабных результатов. Так, на протяжении многих лет не приносили результатов усилия по достижению международного соглашения, которое обеспечило бы более эффективную защиту прав интеллектуальной собственности. Включение же вопросов интеллектуальной собственности в систему ВТО привело к созданию Соглашения по торговым аспектам интеллектуальной собственности (ТРИПС). Расширение сферы действия международных организаций и состава их участников позволяет избегать дублирования функций, упрощает практику межгосударственного сотрудничества.

Таким образом, существует целый перечень различных доводов, влияющих на решение по поводу масштаба международной организации, обеспечивающего соотношение максимальной защиты интересов государств с учетом преимуществ, которые могут предоставить более широкие возможности организации. Это во многом объясняет тот факт, что на практике, когда государства вынуждены расширять сферу функционирования международной организации, они ищут и находят различные способы ограничения их самостоятельности.

Библиография/References:

1. Воронков Л. Международные организации и современные международные отношения. [Электронный ресурс]. – URL:<https://interaffairs.ru/jauthor/material/951>(дата обращения: 12.03.2019)
2. Макарова Е.А. Проблемы понятийно-категориального аппарата процесса гармонизации законодательства в условиях европейской интеграции //Проблемы европейской интеграции: правовой и культурологический аспекты: сборник научных

статей /Под редакцией С. А. Гончарова, А. А. Дорской; Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2007. С. 143-152.

3. Alvarez J.E., International Organizations as Law-makers (2005), Published to Oxford Scholarship Online: January, 2010.
URL: <https://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780198765639.001.0001/acprof-9780198765639> (дата обращения: 12.03.2019)

4. Guzman, Andrew. International Organizations and the Frankenstein Problem // The European Journal of International Law Vol. 24 no. 4. URL: <http://www.ejil.org/article.php?article=2437&issue=118> (дата обращения: 12.03.2019)

Об авторе

Грохотова Валентина Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, НовГУ им. Ярослава Мудрого. E-mail: vgrohotova@yandex.ru

Author

Valentina Grokhotova, Cand.Hist.Sci., associate professor, Novgorod Yaroslav the Wise State University (V. Novgorod). E-mail: vgrohotova@yandex.ru