

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Абрамовой Инги Юрьевны
«Лексико-семантическая группа «Одежда» в русском языке XXI века:
полисистемный аспект» (Владимир, 2020),
выдвинутой на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10. 02. 01 – русский язык**

Диссертация И. Ю. Абрамовой «Лексико-семантическая группа «Одежда» в русском языке XXI века: полисистемный аспект» обладает бесспорной *научной актуальностью*.

Активное изучение семантических полей, лексико-семантических и тематических групп в русском языке, начало которому было положено благодаря теоретическим работам Ю. Д. Апресяна, А. А. Уфимцевой, Ф. П. Филина, Н. Ю. Шведовой, Д. Н. Шмелёва и других лингвистов, продолжается и в XXI столетии.

Исследование И. Ю. Абрамовой наследует традиции изучения семной структуры слова и системных отношений в ЛСГ.

В настоящее время, благодаря бурному развитию индустрии моды и производства одежды, в этих сферах постоянно возникают всё новые номинации, а процессы глобализации способствуют активному заимствованию русским языком соответствующей лексики. Необходимость осмысления, систематизации и лексикографирования громадного количества номинаций одежды – неологизмов становится ещё одной научной задачей.

Развитие лингвокогнитивного и лингвокультурологического направлений открывает новые возможности изучения ЛСГ как участка лексики, в котором отражён фрагмент языковой картины мира и объективированы особенности менталитета народа; позволяет исследовать историю и современную динамику этого фрагмента во взаимодействии с картинами мира других народов.

Всё отмеченное свидетельствует о бесспорной *научной*, а также *общекультурной значимости* диссертационного исследования И. Ю. Абрамовой.

Научная новизна работы состоит в следующем. Во-первых, в научный оборот введён новый материал для исследования – обширный корпус номинаций, не зафиксированных в современных толковых словарях русского языка.

Во-вторых, проведено комплексное исследование наименований одежды, включающее семантический, словообразовательный, морфологический, синтаксический аспекты.

В-третьих, предложено несколько классификаций наименований одежды, основанных как на лингвистических, так и на экстралингвистических принципах.

Некоторые из классификаций опираются на уже существующие в науке таксономические данные (например, материалы «Русский семантический словарь» под редакцией Н. Ю. Шведовой, где один из разделов тома II – «Одежда и сопутствующие ей предметы. Украшения»); другие абсолютно оригинальны. Особого внимания заслуживают разработанные автором грамматические принципы классификации, которые позволяют описать разнообразные типы наименований, выраженных словом и словосочетанием.

Теоретическая значимость исследования определяется в первую очередь тем, что оно вносит вклад в развитие научных представлений о системной организации лексики языка. Уточняется содержание таких понятий, как *лексико-семантическая группа*, *тематическая группа*, *лексико-семантическое поле*. Автор предлагает собственную дефиницию термина *лексико-семантическая группа*: «В настоящей работе под *лексико-семантической группой* понимается класс слов, представляющий определённый фрагмент национальной картины мира, элементы которого обозначены как субстантивные наименования, имеющие в структуре лексического значения общий интегральный семантический компонент и ряд дифференциальных компонентов, носящих фиксированный характер. Все элементы группы обладают типичными случаями семантической валентности» (с. 40).

Кроме того, исследование связано с целым рядом теоретических проблем современной лексикографии, например: соотношение толкового и энциклопедического словарей; потребность представления энциклопедической информации в словарной статье толкового словаря; необходимость унификации толкований слов, относящихся к одной ЛСГ; принципы лексикографирования неологизмов и др.

Автор доказывает, что для адекватного представления об объекте в словарную статью современного толкового словаря должны включаться необходимые интегральные и дифференциальные признаки (составляющие энциклопедическую информацию).

Особенно следует подчеркнуть **практическую ценность** диссертации. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании таких вузовских курсов, как «Современный русский язык», «Активные процессы в современном русском языке», «Лингвокультурология» и др.

Однако основная ценность работы определяется не столько этими возможностями, сколько её уже реализованной практической направленностью. И. А. Абрамова создала «Словарь номинаций одежды в русском языке XXI века», который содержит богатейший материал как для исследований в сфере лексикологии, так и для современной лексикографической практики, например, при создании лингвокультурологических и идеографических словарей, словарей неологизмов.

Словарь построен на теоретических основах, изложенных на страницах диссертации, а материалы главы III (§5) позволяют составить определённое представление о его макроструктуре и о структуре словарной статьи. Словарь содержит 234 словарные статьи и включает более 300 номинаций, различающихся словообразовательными и синтаксическими характеристиками. Автор учитывает ряд требований, предъявляемых к организации словарной статьи в современном толковом словаре. В словарную статью, помимо толкования лексического значения, внесена следующая информация: 1) ударение в заголовочной единице; 2) варианты (фонетические, орфографические) заголовочной единицы; 3) грамматическая информация (отнесённость к грамматическому роду, образование формы множественного числа); 4) иллюстрации (контексты употребления).

С данными принципами построения толкового словаря сочетаются особенности словаря энциклопедического (например, выражение заголовочной единицы словосочетанием).

О словаре можно было бы получить более наглядное представление, если бы автор поместил в работу больший по объёму его фрагмент (например, в приложении).

Степень обоснованности полученных научных результатов и выводов, представленных в работе, базируется на основательном знакомстве И. Ю. Абрамовой с научной литературой по проблематике исследования; библиографический список составляет 149 наименований научных источников.

Достоверность результатов исследования подтверждается тщательностью и подробностью проведённого анализа; весьма значительным объёмом исследованного языкового материала, извлечённого из 17 лексикографических источников и 107 интернет-ресурсов. Достоверность дополнительно иллюстрируется с помощью таблиц, схем и диаграмм.

Применяемые автором **методы исследования** соответствуют его целям и задачам.

Структура и композиция диссертации определяются логикой исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

Введение (с. 4–13) имеет традиционное содержание: в нём сформулированы цель и задачи исследования, его предмет и объект; обоснованы актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены сведения об апробации работы и др.

В главе I «Лексико-семантическая группа «Одежда» в семантическом пространстве русского языка XXI века» (с. 13–90) автор останавливается на содержании основных терминов и понятий, релевантных для исследования: *семантическое поле; лексико-семантическая группа; тематическая группа; слова, объединённые родо-видовыми отношениями; синонимический ряд, антонимическая пара; синонимический и омонимический ряд; коммуникативная / ситуативно-коммуникативная группа и функционально-семантический класс слов.*

В обзоре работ, посвящённых лексико-семантической группе «Одежда» в отечественной лингвистике XX–XXI вв., И. Ю. Абрамова привлекает широкий круг источников, описывающих одежду не только с точки зрения собственно лингвистической, но и с этнокультурных, социокультурных, исторических позиций. Этот лаконичный и в то же время информативно насыщенный обзор говорит о начитанности автора и об умении кратко и логично передавать необходимое содержание.

Основными научными результатами главы I можно считать следующие. Во-первых, предложена авторская трактовка понятия *лексико-семантической группы* (дефиниция даётся на с. 40).

Во-вторых, выявлены признаки парадигмы слов – наименований одежды; автор выделяет семь таких признаков (с. 40–41).

В-третьих, разработаны основы классификации наименований одежды (с. 41–45). В главе убедительно доказывается, что наименования одежды в языке организованы в лексико-семантическую группу. И. Ю. Абрамова выделяет общую категориально-лексическую сему ‘предмет одежды’, описывает принципы иерархической организации семантических компонентов (дифференциальных и интегральных сем) в структуре значения. Классификация строится на противопоставлении по дифференциальным признакам трёх лексико-семантических подгрупп (*верхняя одежда – плечевая одежда – поясная одежда*), которые, в свою очередь, получают дальнейшее дробление по семантическим признакам следующего уровня.

Глава II «Функционирование русскоязычных номинаций одежды в XXI веке: экстралингвистический подход» (с. 48–90) содержит опыт осмысления номинаций одежды в диахроническом и синхронном аспектах с использованием лингвокультурологического и лингвокогнитивного подходов.

Здесь есть ряд интересных наблюдений над отдельными исконными и заимствованными номинациями, например: *кафтан, рубаха, карго, роба* и др.

Автор избирает наиболее важные аспекты анализа группы слов «Одежда», позволяющие осмыслить особенности русской языковой картины мира, которые отражаются в номинациях одежды. В числе шести аспектов, в частности, выделены следующие: одежда как важнейшая составляющая системы предметного кода культуры; одежда как своего рода материальная

оболочка человека; одежда как метонимический заместитель человека в определённых ситуациях; одежда как одна из материальных ценностей и др. (с. 64–65).

Вполне закономерно обращение к фразеологии. Фразеологизмы и поговорки, в состав которых входят номинации одежды, отражают социокультурные традиции и особенности менталитета русского народа. И. Ю. Абрамова называет ряд объективированных во фразеологии этических представлений, среди которых следующие: одежда не только украшает внешне, но и подчёркивает внутренний мир человека (*по одежке встечают, по уму провожают; шуба енотова, а душа промотана*); одежда отражает характер человека (*видно неряху по грязной рубахе*); одежда свидетельствует о достатке или бедности человека (*у него и рубаха заложена; соболья шуба впереди себе двери открывает*). Значимость одежды как важнейшей материальной составляющей, которая, наряду с пищей, обеспечивает жизнь, убедительно показана на материале фразеологизмов и поговорок со словами *рубаха* и *кафтан* (с. 67–70).

В главе предлагается классификация (с. 74–86), которая делит все номинации по тематическому принципу на три подгруппы: 1) верхняя; 2) плечевая; 3) поясная одежда. В пределах каждой подгруппы принято структурное деление: 1) номинации, выраженные словом; 2) номинации, выраженные словосочетанием (среди которых, в свою очередь, различаются разные виды в зависимости от структуры и количества компонентов). Классификация наглядно иллюстрируется двумя диаграммами, первая из которых показывает процентное соотношение номинаций трёх подгрупп (с. 86), вторая – абсолютный количественный состав номинаций каждого вида (с. 88).

И. Ю. Абрамова приходит к значимым выводам об изменениях в одном из сегментов русской языковой картины мира, отражающих такие тенденции в мире современной моды, как интернационализация, тенденция к многофункциональности, гендерная универсализация одежды и др. (с. 87–88).

Глава III «Лексико-семантическая группа «Одежда»: особенности функционирования в русском языке XXI века» (с. 91–171) – центральная глава диссертации, содержащая наиболее важные итоги исследования.

Большого уважения заслуживают разработанные И. Ю. Абрамовой несколько классификаций наименований одежды (хотя не все они получились в равной мере удачными).

В словообразовательной классификации однословных наименований (§1) И. Ю. Абрамова порой не разграничивает некоторые способы словообразования, смешивает этимологический и деривационный принципы объединения слов. Например, слово *безрукавка* отнесено к префиксальным способам образования (с. 95); *толстовка* рассматривается в той же группе,

что и *ольстер, честерфилд, пальмерстон*, на основании «происхождения от прецедентного имени» (с. 96), без учёта суффиксации.

Более удачной получилась подробная классификация составных наименований, построенная на типах смысловых отношений между компонентами. Автор включает в описание небольшие этюды о ряде наименований (например, *брюки-карго, блузка-неплум, платье-русалка, платье-айсберг* и др.), содержащие интересную информацию о происхождении, а также тонкие семантические наблюдения.

Детально разработана и логично выстроена морфологическая классификация наименований одежды (§3). Все номинации делятся на однословные и составные, среди которых, в свою очередь, выделяется несколько подгрупп в зависимости от морфологических особенностей. Представлены морфологические характеристики номинаций (изменяемость / неизменяемость, способы выражения грамматических категорий рода и числа). Подробно охарактеризованы заимствованные неизменяемые элементы в качестве второго компонента составного наименования.

Автор описывает, как происходят процессы грамматического освоения заимствованных элементов. Показаны такие интересные тенденции, как: тенденция к трансформации номинации, имеющей структуру словосочетания, в слово (*шорты-карго, джинсы-бойфренды*); тенденция к приобретению форм склонения (*шорты чинос – шорты-чиносы, слаксы, кюлоты*) и др. Любопытно также явление грамматической аналогии склоняемых компонентов с неизменяемыми заимствованными компонентами (*юбка-карандаш, юбка-колокол* по аналогии с *блузка-неплум, платье-ампир*).

Великолепна синтаксическая классификация наименований одежды (§4), разделяющая все номинации на 5 групп: 1) номинация-слово; 2) составная номинация; 3) номинация – простое словосочетание; 4) усложнённое словосочетание (*пальто во французском стиле*); 5) сложное словосочетание (*пальто из верблюжьей шерсти*).

Среди групп особенно интересна четвёртая, в которую входят синтаксически несвободные словосочетания со словами *стиль, силуэт, крой, длина, эффект* и др., требующими обязательного распространения: *брюки с линялым эффектом, брюки прямого кроя, платье в греческом стиле, платье силуэта «русалка»*. Многочисленные словосочетания данного типа, приводимые в работе, расширяют представления о синтаксически нечленимых словосочетаниях и о круге имён, которые могут выступать в определённых условиях как семантически недостаточные.

Особого внимания заслуживает описание структурных трансформаций наименований одежды. Автор выявляет различные модели упрощения структуры словосочетания до составной номинации и до номинации – отдельного слова: *блузка стрейч – блузка-стрейч, коктейльное платье – платье-коктейль, джинсы в стиле бойфренд – джинсы-бойфренд – бойфренды*. Закономерность таких преобразований И. Ю. Абрамова объясняет, во-первых, тенденцией к экономии языковых средств, а во-

вторых, вслед за Н. В. Юдиной, – тенденцией к интеллектуализации современного русского языка, связанную с достижениями научно-технического прогресса.

Ещё одна классификация (§5) основана на материалах словарей («Большой иллюстрированный словарь иностранных слов», Словарь «1000 новых иностранных слов» Л. П. Крысина, «Толковый словарь русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой). Наименования одежды делятся на пять больших групп: 1) историзмы (*амазонка, бурнус, епанча*); 2) номинации, актуальные с второй половины XX века и до сегодняшнего времени (*костюм, пиджак, свитер*); 3) наименования предметов национальных костюмов разных народов, получивших распространение в других странах мира (*болеро, кимоно, реглан*); 4) новейшие номинации (*боди, легинсы, топ*); 5) номинации, обозначающие стиль одежды (*байкеры, клёш, коверкот*).

Глава интересна содержащимися в ней глубокими и тонкими наблюдениями над семантической эволюцией некоторых слов: *роба, джинсы, корсет, велосипедки* и др. (§2). Например, описывая изменения значения слова *джинсы*, И. Ю. Абрамова справедливо замечает, что представление современного носителя языка о *джинсах* уже не соответствует словарному толкованию «плотно облегающие брюки из жёсткой (обычно синей) хлопчатобумажной ткани с цветной строчкой» [СОШ 2007: 164], поскольку сегодня *джинсы* шьют не только из жёсткой ткани, цветовая гамма не ограничивается оттенками синего, не обязательны цветные строчки и др.

Можно вполне согласиться с размышлениями И. Ю. Абрамовой о недостатках в отражении лексики одежды современными толковыми словарями. Как замечает автор, данная лексика «представлена недостаточно подробно, в основном общими понятиями, которые в русском языке приобрели статус малосодержательных» (с. 164–165). Кроме того, «дефиниции номинаций представлены неоднородно... в номинации *куртка* особое внимание уделяется свойству длины, а в структуре номинации *джинсы* такое же внимание уделяется цвету, но характеристика длины опускается» (с. 165).

Итогом главы, как и всего исследования в целом, является описание (на наш взгляд, недостаточно развёрнутое) созданного автором «Словаря номинаций одежды в русском языке XXI века», о котором уже упоминалось.

Заключение содержит основные выводы по содержанию работы.

Среди *замечаний, вопросов и пожеланий* отметим следующие:

1. Классификация наименований одежды, предлагаемая в главе II (с. 70–74), на наш взгляд, требует уточнений и доработки.

Стремясь к наиболее полному охвату лексики, И. Ю. Абрамова использует данные разных лексикографических источников («Словаря

живого великорусского языка» В. И. Даля, «Русского семантического словаря» под редакцией Н. Ю. Шведовой). Классификационные рубрики, частично заимствованные у других авторов, строятся на разных основаниях и в ряде случаев пересекаются. Например, группа (3) называется «Номинации, обозначающие разную верхнюю и лёгкую одежду неспециального назначения, уличную» (с. 71), группа (4) – «Номинации, обозначающие современную лёгкую одежду» (с. 72).

2. В работе приводятся многочисленные номинации, образованные путём метафорического и метонимического переносов, например: *брюки-бананы*, *брюки-паруса*, *брюки-сигареты*, *брюки-дудочки*, *платье-кокон*, *платье-доспехи*, *платье-кольчуга*, *платье-рыбка*, *юбка-баллон*, *юбка-карандаш*, *юбка-колокол*, *свитер-признание* и многие другие. В разных главах разбросаны отдельные интересные наблюдения над ними.

Но не со всеми утверждениями автора можно согласиться. Так, И. Ю. Абрамова в одном ряду рассматривает номинации *платье-доспехи*, *свитер-признание*, *футболка-заявление*, квалифицируя их как экспрессивные номинации на базе метафорического переноса (с. 119–124). Однако очевидно, что в основе номинаций *свитер-признание* и *футболка-заявление* лежит метонимический принцип именования (свитер с рисунком в виде надписи, выражающей признание). Это аналогично наименованию *платье-кроссовки* (платье, на котором изображены кроссовки), описанному на с. 99.

Как нам представляется, семантический анализ номинаций одежды в дальнейшем может быть продолжен в направлении выяснения типов переносных значений, наличия / отсутствия образности и др.

3. При общем высоком техническом уровне исполнения, в частности таблиц, схем и диаграмм, в оформлении текста работы допущены некоторые небрежности: стилистические недочёты (с. 147, 158, 162, 167 и др.), опечатки (с. 9, 43, 93, 109, 142, 159, 191 и др.).

При неоднократных ссылках на работу И. М. Кобозевой фамилия воспроизводится с опечаткой.

Высказанные замечания носят частный характер, не затрагивают концептуальных основ исследования и не снижают высокого уровня проделанной работы. Оппонируемая диссертация – это глубокое самостоятельное исследование, в котором И. Ю. Абрамова на базе успешно проведённого комплексного анализа лексико-семантической группы разрабатывает принципы построения «Словаря номинаций одежды в русском языке XXI века».

Исследование прошло апробацию на 6 международных научных конференциях.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 11 научных работах, включающих пять публикаций в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук.

Всё вышесказанное позволяет заключить, что диссертационная работа «Лексико-семантическая группа «Одежда» в русском языке XXI века: полисистемный аспект» тематически соответствует паспорту специальности 10. 02. 01 – русский язык и отвечает требованиям, установленным в пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Абрамова Инга Юрьевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10. 02. 01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Сандакова Марина Всеволодовна, доктор филологических наук по специальности 10. 02. 01 – русский язык, доцент, профессор кафедры современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»

603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Официальный сайт: <http://www.unn.ru/>

Тел. (831) 462–30–90

e-mail: unn@unn.ru

18. 11. 2020.

