

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Бирюковой Арины Викторовны

«Православная картина мира донских казаков в изображении

М.А. Шолохова»,

представленной к защите на соискание учёной степени

кандидата филологических наук по специальности

10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Бирюковой Арины Викторовны затрагивает насущные вопросы современного общества, вступившего в эпоху глобализации, что «ставит под угрозу сохранение отдельных этнических сообществ и порождает проблему национальной идентичности» (с.3). Как сохранить духовность и нравственность в обществе, как преодолеть соблазны всевластия и вседозволенности, как научить современного человека быть гуманным и терпимым к другому вероисповеданию, как выстраивать отношения к разным народам и их культурным ценностям? Такие глобальные проблемы, связанные с ценностями этнокультуры, поднимаются в кандидатской диссертации Арины Викторовны Бирюковой. Широта охвата исследовательского материала от прецедентных религиозных текстов – Священного Писания и Священного Предания; памятников древнерусской литературы – «Сын церковный», «Домострой», «Повесть об Азовском осадном сидении Донских казаков» и до художественного текста М.А. Шолохова «Тихий Дон» - способствовала вдумчивому отношению диссертанта к непростым вопросам существования на планете разных религиозных картин мира и их ценностей. В центре внимания данного диссертационного исследования находится православная картина мира, а именно: православная картина мира донских казаков в изображении великого писателя, лауреата

Нобелевской премии 1965 года, М.А. Шолохова. В аннотации к награде написано: *«За художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время»*. Писатель-гуманист М.А. Шолохов в романе-эпопее «Тихий Дон» показал донских казаков не только как верующих в Бога, но и как личностей, формирующих себя на протяжении нескольких десятилетий. Так, главный герой «Тихого Дона» Григорий Мелехов, попав на войну, понимает, что казаки и мужики (неказаки) воюют не только за веру, царя и Бога, но и проверяют себя на человечность, основной тезис христианской дидактики: *«Для человека другой человек – мерило, выразитель его «человечности»*. Диссертационная работа А.В. Бирюковой **выдерживает все классические каноны учёного сочинения**: определяются цель, задачи, предмет, объект, актуальность исследования и формируется научный понятийный аппарат. В данной диссертации представлено 3 Главы (каждая глава завершается выводами), Заключение и Библиография (состоит из источников материала, научной и справочной литературы – всего 196 наименований). Богатый текстовый материал, сориентированный на православное мировидение у казаков - 735 текстовых фрагментов из романа «Тихий Дон», - позволил автору данной диссертации квалифицированно сформулировать цель, задачи и методологическую базу исследования.

Цель исследования – «на основе полиаспектного лингвистического анализа романа М. А. Шолохова «Тихий Дон» реконструировать изображаемые в нём элементы традиционной казачьей аксиосферы с уточнением роли православия в ней и выявить представление М. А. Шолохова о степени сохранённости православной картины мира у донских казаков в изменившихся социокультурных условиях первой четверти XX века» (с.4). Достичь поставленной цели помогла **реализация пяти основных задач**, направленных на изучение научных трудов по теологии, аксиологии, культурологии, по литературоведению, языкознанию и др. научным направлениям для обстоятельного изучения православной картины мира донских казаков и *с точки зрения лингвистической*, выявление в языке слов с корнями *бог-, господ-, христ-, вер-, икон* и др., принадлежащих

религиозному дискурсу, для «имплицитного выражения отношения людей к Богу и представлений о Нём» (с 13), и *с точки зрения филологической* (литературная направленность), выявившей специфику православной картины мира казачества в отличие от православной картины мира русского крестьянства; и *с точки зрения культурологической* (художественной), показавшей эволюцию в представлении православной картины мира начиная с «Повести об Азовском осадном сидении Донских казаков» и завершая текстом «Тихого Дона», где «М.А. Шолохов транслирует читателю мысли о частичной трансформации мировоззрения донского казачества первой четверти XX в., о смещении системы его ценностных координат от православного богоцентризма к антропоцентризму, об изменении православной картины мира казаков и о том, что всё это служит основанием для трансформации в целом аксиологических установок и обыденного поведения социокультурного общества» (с.13), и *с точки зрения аксиологической*, утверждающей мысль о том, что ценностная картина мира донских казаков зиждется на православных ценностях и стремлении к богоцентричности.

Автор диссертации широко применяет для реализации поставленных цели и задач разные методы – лингвокогнитивный, лингвоаксиологический, лингвостилистический, общемонологический - и приёмы компонентного, контекстуального и количественного исследования материала. **Такой** многосторонний **подход** к диссертационному исследованию показывает **широту научных взглядов и компетентность** Бирюковой Арины Викторовны в вопросах не только филологии, но и теологии и аксиологии, что позволило достичь новизны, теоретической ценности и практической значимости настоящей диссертационной работы. Доказательством служат опубликованные научные статьи Бирюковой А.В. Их десять, из них четыре опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Апробированы все вынесенные на защиту положения (об этом свидетельствует участие автора диссертации в девяти научных конференциях, проходящих в разных регионах РФ).

Новизна данного диссертационного исследования заключается в том, что, несмотря на обилие существующих работ по

православию, Бирюковой Арине Викторовне удалось найти свою «нишу» в исследовании православной картины мира, взяв за основу конкретных носителей христианской веры в определённом регионе, на Юге России, откуда, по поверьям, и пошла христианская вера на Руси. Выбранный в качестве материала шолоховский роман-эпопея «Тихий Дон» как яркий образец жизни донского казачества удесят�ряет новизну и практическую значимость работы Бирюковой А.В.

В Главе 1 «Теоретические основы лингвистического исследования православной картины мира казака» в первом параграфе **«Языковая картина мира как отражение представлений человека о реальном мире»** обнаруживаются навыки и умения Бирюковой Арины Викторовны вести **научную полемику** с разными учёными в определении понятия «картина мира». Автор диссертационного исследования, стоя на позициях детерминизма, выбирает антропологический путь исследования, в центре которого находится человек, носитель языка, его общение с другими людьми, что составляет «некое единое смысловое поле», входящее в языковую картину мира. Диссертант вводит в обиход новый термин **мировидение** - «видеть, усматривать, сознать» (с. 16). Обстоятельно выявляются Бирюковой Ариной Викторовной во втором параграфе **«Ценностные доминанты православной картины мира в текстах Священного Писания и Священного Предания»** ценностные доминанты православной картины мира. Отталкиваясь от идей религиозного философа Н.О.Лосского, автор диссертации **выводит формулу православного христианина**: «Церковь вводит православного христианина в учение о вере посредством «Символа веры»; в учение о надежде – посредством молитвы Господней; в учение о любви – посредством трансляции ему десяти заповедей Закона Божьего. Эти три составляющие, следует полагать, и образуют основание системы базовых ценностей православной картины мира» (с. 27). В третьем параграфе **«Православная народная традиционная картина мира в памятниках древнерусской литературы «Сын церковный » и «Домострой»** Бирюкова А.В. интерпретирует понятия о вере, истине, совести, о чистой совести, душе, духе, страхе божьем и чистоте помыслов. Как нужны в

наше время, в 21 веке, такие понятия как совесть, душа, вера. Совесть всегда была и должна остаться «постоянным мерилom достоинства индивида». Автор диссертации замечает, что не все казаки и неказаки имели такую честь – быть совестливыми. Например, Мишка Коршунов, Евгений Листницкий и др. нарушали христианские заповеди, были «с дьяволом в душе». Штудирование религиозных источников привело Бирюкову А.В. к мысли, что русский язык необходимо украсить такими словами, как **целомудрие, целоумие, целоразумие, здравоумие и здравомудрие** (с.59), так как они являются фундаментом, нравственным каркасом православной картины мира.

Глава 2 «Изображение отношения казачества к Богу и вере как духовным ценностям в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» представляет собой обстоятельную работу с художественным текстом, романом-эпопеей «Тихим Доном». Выявлены диссертантом интересные данные по употреблению религиозной лексики в речи разных персонажей – казаков старшего поколения и казаков, только определяющих своё отношение к традициям православной картины донских казаков. Внушительный языковой материал (диалоги, прямая речь, реплики, внутренняя речь) позволяет автору диссертационного исследования утвердиться в мысли, что православная картина мира донских казаков в двадцатом веке претерпела существенные изменения. Отношение к Богу, Господу у донских казаков было неравнозначным. По христианской дидактике, Бог – источник добра, а не зла. В речи персонажей Бог представлен и как защитник, и как судья, и как прокурор. Наталья Мелехова, измученная изменами мужа, просит Господа отнять жизнь у мужа, Григория Мелехова, пребывающего на войне: «Срази его там насмерть!». Ильинична, услышав такие слова, требует покаяться перед богом: «Проси у бога прощения! Проси, чтобы не принял твою молитву. Крестись! Кланяйся в землю!» (с.115). В этом эпизоде отчётливо прослеживается две линии веры в Господа Бога. Ильинична – представительница традиционных казачьих православных ценностей и Наталья – представительница иного понимания веры в Бога как судьи, который должен наказать виновного без его покаяния. Заметим, что для всех казаков и неказаков на Дону в романе «Тихий Дон» основополагающей ценностью был

Бог. Вспомним такой эпизод: казака Валета хуторяне убивают, но не бросают труп, а хоронят его по-христиански – головой на запад. Спустя некоторое время другой казак поставил на его могилу часовню с надписью: ««В годину смуты и разврата не осудите, братья, брата» (с. 92). Деление на «своих» и «чужих» в тяжёлые времена России было неперенным условием существования общества. В романе «Тихий Дон» это отразилось даже на отношениях в семье Пантелея Прокофьевича Мелехова, заметившего, что Дарья ест не из общей посуды: «Она что, не нашей веры стала». М.А Шолохов следует канонам православной веры. Дарья Мелехова погибает. Она наказана за прелюбодеяние, за страшный грех. Автор диссертации приводит большое количество примеров из романа, подтверждающих мысль о прочности и чистоте помыслов христианских основ православной картины мира донских казаков.

В последней заключительной

Главе 3 «Лингвистическая репрезентация человеческого и вечного в православной картине мира донских казаков» представлено описание православной картины мира донских казаков на когнитивном уровне, анализируются явления когнитивного диссонанса и коммуникативной неудачи как следствия несовпадения отношения персонажей к православным ценностям. Речь идёт о мировидении православного мира отдельными носителями христианской веры и соблюдения ими Божьих Заповедей: «Не убий!; «Не укради!» и др. Автор диссертации выдерживает генеральную линию, а именно: подкреплять теоретические идеи непременно примерами из шолоховского текста, так как это самый убедительный аргумент: показать текст и религиозный дискурс в их соотношении. В семье Мелеховых в военные годы присутствует неоднозначное понимание христианских Заповедей. Например, Пантелей Прокофьевич не брезгает *поджиться* добром противника, а «к Григорию как-то не привилось это». Он дрожал и задыхался: «Я казакам морды бил за это, а мой отец приехал грабить жителей!» (с 157). Считаем правильно выбранной позицией: в показе православной картины донских казаков сосредоточить внимание на шолоховских персонажах, разных по происхождению и религиозной принадлежности: Штокман, Бунчук, Мохов,

Листницкий, Анна Погудко, Мишка Кошевой, Иван Алексеевич, Подтёлков и др. Всем им нужна вера, свой идеал в жизни и свой Бог. Когда избивают казаки Мишку Кошевого, то неожиданно прозвучал голос из толпы: «Пустите парня! Что вы, креста не имеете, что ли? Брось, Антип! В отца жизнь не вдунешь, а человека загубить...Разойдитесь, братцы!». Вот она целительная сила православного христианства во всепрощении и покаянии. И эта мысль звучит рефреном в диссертационном исследовании Бирюковой А.В.

При общем положительном впечатлении от оппонируемой диссертационной работы нельзя не указать на некоторые недочёты, которые никоим образом не касаются теоретических выкладок работы, а имеют рекомендательный характер, способствующий улучшению грамматической стороны кандидатской диссертации.

А. В диссертационном исследовании даны задачи (их 5).

«Достижение сформулированной выше цели возможно благодаря решению следующих **задач**:

1) знакомству с трудами предшественников по теории ценностей, осмыслению понятий «картина мира», «языковая картина мира» и формулированию рабочих определений соответствующих терминов;

2) уяснению на основе текстов Священного Писания и Священного Предания системы ценностей, важных для православной картины мира;

3) уяснению специфики системы ценностей общеправославной картины мира русского народа на основании памятников древнерусской литературы «Сын церковный» и «Домострой».

3) обобщению мнений гуманитариев различных областей науки по поводу того, в какой мере мировоззрение у донских казаков было православным и было ли оно определяющим их традиции;

4) отысканию в текстах XVII–XIX веков, авторами которых являются донские казаки, лингвистических аргументов, подтверждающих православный характер ценностей, которые можно считать приоритетными для донского казачества в его историческом существовании;

5) выявлению специфики картины мира донских казаков, представленной в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон», и определению того, возможно ли считать ее результатом действительности ценностей православия к первой четверти XX века» (с. 8).

На наш взгляд, использование предложно-падежных форм в самом начале формулировки задач – знакомству с трудами; уяснению специфики системы ценностей; обобщению мнений гуманитариев; выявлению специфики картины мира – затрудняет восприятие научного текста. Привычным было бы использование глагольных сочетаний – уяснить или выявить специфику системы ценностей, отыскать или найти в текстах и т.д.

Б. Автор диссертационного исследования активно использует именные формы, предпочитая их глагольным, что не всегда коммуникативно удачно. Например, отысканию в текстах (целесообразно – отыскать или найти в текстах); выявлению специфики (целесообразно – выявить специфику) и т.д.

В. Диссертационное исследование насыщено как теоретическими выкладками, так и примерами из шолоховского текста. Всё это имеет свою функциональную направленность и оправдано поставленными задачами. Нам кажется, в работе мало абзацных отступов. Их наличие облегчило бы чтение данного учёного сочинения.

Можно, однако, заметить, что критика касается частных моментов, не затрагивает главных положений и потому не влияет на общую положительную оценку научного исследования, предпринятого А.В. Бирюковой.

Завершая анализ диссертационного исследования **«Православная картина мира донских казаков в изображении М.А. Шолохова»**, следует отметить высокий профессионализм Арины Викторовны Бирюковой и полноту описания представленного ею православного материала в художественном тексте М.А. Шолохова «Тихий Дон»; культурологическую компетентность в работе с прецедентными текстами, а также гражданственность в осмыслении духовно-нравственных проблем прошлого и настоящего, современного общества.

Итак, диссертация Бирюковой Арины Викторовны является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, в которой решаются задачи, имеющие существенное значение для современной русистики. **Исследование отвечает** предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук **критериям, установленным пп.9-11 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842**, а его автор заслуживает учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

26.11.2020

Кандидат филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык),

доцент кафедры общеобразовательных дисциплин, доцент

Российского государственного университета правосудия

(Ростовский филиал)

Уманцева Лидия Васильевна

Адрес вуза: 344038, Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 66,

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Рабочий телефон: 8(863)297-57-14; e-mail: chen-vik@mail.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

ДИРЕКТОР РФ ФГБОУ ВО «РГУП»



А.В. Гаврицкий