

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Гуманитарный институт  
Кафедра философии

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ**

Учебный модуль по направлениям подготовки  
46.03.01 «История», профиль «история России и археология»,  
44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки),  
профиль – История и обществознание.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой ИРАВ  
Е.В. Торопова  
15 мая 2017 г.

Заведующий кафедрой ВИ  
В. В. Грохотова  
15 мая 2017 г.

Принято на заседании Ученого совета  
института 15.05.2017  
2017 г. Протокол № 6

Зам. директора института  
М.С. Профимова



Разработал  
доц. кафедры философии  
О.В. Труфанова  
20 апреля 2017г.

Принято на заседании кафедры  
философии  
24.04 2017 г. Протокол № 8

Заведующий кафедрой  
философии  
Н.А. Кащей

## Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Характеристика оценочного средства № 1. Практическое занятие (Научная дискуссия)
3. Характеристика оценочного средства № 2. Практическое занятие (Доклад – презентация)
4. Характеристика оценочного средства № 3. Практическое занятие (Контрольный опрос)
5. Характеристика оценочного средства № 4. Практическое занятие (Работа в малых группах)
6. Характеристика оценочного средства № 5. Практическое занятие (Круглый стол)
7. Характеристика оценочного средства № 6. Домашнее задание (Эссе)
8. Приложения

## Паспорт фонда оценочных средств

по учебному модулю «Сравнительная история мировых религий»

для направления подготовки

46.03.01 История

<i>Учебный модуль, раздел (в соответствии с РП)</i>	<i>Контролируемые компетенции</i>	<i>ФОС</i>		
		<i>Вид оценочного средства</i>	<i>Количество вариантов заданий</i>	<i>Количество вопросов (всего)</i>
Сравнительная история мировых религий	ОК-1, ОК-6, ПК-8	Практическое занятие (научная дискуссия)	17	
		Практическое занятие (доклад - презентация)	15	
		Практическое занятие (контрольный опрос)		40
		Практическое занятие (работа в малых группах)		10
		Практическое занятие (круглый стол)	10	
		Домашнее задание (эссе)	15	

## Характеристика оценочного средства № 1

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ)

<b>Условия проведения и оценки участия в дискуссии</b>	
Предел длительности контроля знаний	2 ак. часа
Последовательность выборки тем	По выбору преподавателя
Тематика	Согласуется в учебной группе
<b>Критерии оценки:</b>	
9-10 баллов	Студент демонстрирует высокий уровень знаний по обсуждаемой теме и умение применять их в решении профессиональных задач; свободно владеет профессиональной терминологией при решении поставленной проблемы; умеет последовательно и аргументировано отстаивать авторскую позицию; демонстрирует системное мышление; исчерпывающе отвечает на поставленные преподавателем вопросы; грамотно встраивается в научную коммуникацию.
7-8 балла	Студент демонстрирует достаточные базовые знания по теме дискуссии, знание профессиональной терминологии; умеет анализировать поставленную перед ним проблему; верно отвечает на заданные вопросы, владеет навыками научной аргументации, а ошибки, допущенные в ходе изложения материала, носят непринципиальный характер; испытывает некоторые затруднения в применении полученных знаний при решении профессиональных задач.
5-6 баллов	Студент проявил слабую активность в обсуждении темы дискуссии; показал некоторые общие знания по теме дискуссии; обнаружил ограниченное понимание отдельных аспектов поставленной проблемы; испытал ряд затруднений в изложении собственной мысли, в аргументации; не продемонстрировал умение применять теоретические знания в решении профессиональных задач.

## Характеристика оценочного средства № 2

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (ДОКЛАД - ПРЕЗЕНТАЦИЯ)

<b>Условия оценки</b>	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Тематика	выбирается автором из перечня тем
Последовательность выборки тем	согласуется в учебной группе
<b>Критерии оценки:</b>	
14-15 баллов	Проявил творческие способности при подготовке презентации; показал высокий уровень культуры мышления, способность к рефлексии, умозаключениям и логике; обобщил информацию с помощью схем, таблиц, логических блоков; проанализировал тему с активным использованием знаний истории мировых религий; показал глубокое понимание важности изучения истории мировых религий для осмысления современных социокультурных, религиозных и духовных процессов; сформулировал выводы; продемонстрировал понимание идей гуманизма, толерантности, гражданственности.
11-13 баллов	Проявил некоторую оригинальность при подготовке презентации; продемонстрировал элементы культуры мышления, способность к логическому изложению, обобщению информации; проявил способность к анализу темы с использованием знаний истории мировых религий; сформулировал тезис о важности изучения истории мировых религий для осмысления современных социокультурных, религиозных и духовных процессов; сформулировал некоторые выводы; продемонстрировал некоторое понимание идей гуманизма, толерантности, гражданственности.
7-10 баллов	Не проявил оригинальности при подготовке презентации; продемонстрировал навыки мышления, обобщения информации; допустил неточности в анализе темы с использованием знаний истории мировых религий; смог сформулировать тезис о важности изучения истории мировых религий для осмысления современных социокультурных, религиозных и духовных процессов; не сформулировал конкретные выводы; продемонстрировал некоторое понимание идей гуманизма, толерантности, гражданственности.

### Характеристика оценочного средства № 3

#### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (КОНТРОЛЬНЫЙ ОПРОС)

<b>Условия проведения и оценки</b>	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество вопросов по теме	3 вопроса
Последовательность выборки вопросов	по выбору преподавателя
<b>Критерии оценки:</b>	
37-30 баллов	Ответил на все вопросы верно
21-36 баллов	Допускаются некоторые неточности при ответе на вопросы
15-20 баллов	Студент отвечает на вопросы невнятно, допускает ошибки при ответе

## Характеристика оценочного средства № 4

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ)

<b>Условия проведения и оценки</b>	
Предел длительности контроля знаний	20 мин
Предполагаемое количество заданий для работы в малых группах	1
Последовательность выборки вопросов	по выбору преподавателя
<b>Критерии оценки:</b>	
9-10 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность в решении задачи; продemonстрировал культуру мышления, логичное, четкое изложение мысли; продemonстрировал умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по теме; продemonстрировал способность к глубокой рефлексии; продemonстрировал умение оперировать философским понятийно-категориальным аппаратом; продemonстрировал способность доказательно и обоснованно излагать выводы.
7-8 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность в решении задачи; продemonстрировал способность четкого изложения мысли; продemonстрировал умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по теме; продemonстрировал способность к рефлексии; продemonстрировал некоторые навыки применения философского понятийно-категориального аппарата.
5-6 баллов	Проявил самостоятельность и оригинальность в решении задачи; Продemonстрировал некоторое умение обобщать, анализировать, систематизировать информацию по теме; Продemonстрировал некоторые навыки применения философского понятийно-категориального аппарата.

## Характеристика оценочного средства № 5

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ (КРУГЛЫЙ СТОЛ)

<b>Условия оценки доклада</b>	
Предел длительности контроля	1 ак. час
Тематика	Определяется преподавателем
<b>Критерии оценки:</b>	
9-10 баллов	Материал темы круглого стола глубоко проработан, продемонстрирован высокий уровень знаний исследуемой проблемы, студентом изучено значительное количество источников по теме круглого стола, продемонстрировано умение оригинально мыслить, логика подачи материала и аргументации находится на высоком уровне, ответы на вопросы студенческой аудитории и преподавателя точны, глубоко осмыслены, аргументированы.
7-8 баллов	Продемонстрирован достаточный базовый уровень знаний по исследуемой теме круглого стола, присутствует умение выражать авторскую позицию, в основном обнаруживаются навыки аргументации и умение логично выстраивать мысль, существуют мелкие замечания по аргументации своей точки зрения, доказательности выводов.
5-6 баллов	Продемонстрирован общий уровень знаний по исследуемой проблеме, тема круглого стола раскрывается недостаточно полно, студент недостаточно проработал источники по теме, недостаточно хорошо владеет содержанием изученных им источников, умение выражать авторскую позицию просматривается, но недостаточно очевидно, навыки аргументации и умения логично выстраивать мысль присутствуют на среднем уровне.

## Характеристика оценочного средства № 6

### ДОМАШНЕЕ ЗАНЯТИЕ (ЭССЕ)

<b>Условия оценки</b>	
Предел длительности контроля знаний	1 ак. час
Предлагаемое количество эссе	1
Количество вариантов тем эссе	15
Тематика	выбирается автором из перечня тем
<b>Критерии оценки:</b>	
14-15 баллов	<p>1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;</p> <p>2) соблюдено требование деления текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>3) в основной части логично, связно и полно доказываются выдвинутые тезисы;</p> <p>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;</p> <p>6) для выражения своих мыслей применялась богатая лексика, как естественного языка, так и специализированная терминология;</p> <p>7) демонстрируется полное понимание проблемы;</p> <p>8) выводы обладают теоретической достоверностью, научной новизной и отражают глубину осуществленного автором исследования.</p>
11-13 баллов	<p>1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя;</p> <p>2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>4) уместно используются разнообразные средства связи;</p> <p>5) наблюдаются нечеткость в выражении собственных мыслей и неясность используемых понятий.</p>
7-10 баллов	<p>1) во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе;</p> <p>2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично, убедительно и последовательно;</p> <p>3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;</p> <p>4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи.</p>