

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарный институт

Кафедра всемирной истории и международных отношений

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Учебная дисциплина по направлению подготовки 46.03.01 «История»
Профиль подготовки «История России и археология»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Принято на заседании
Ученого совета ИГУМ
20 января 2020 г.

Протокол № 1
Зам. директора института
Л.А. Иванова

Разработал
Доцент кафедры ВИМО
Е. А. Макарова
15 декабря 2019 г.

Принято на заседании кафедры
ВИМО
20 декабря 2019 г.
Протокол № 4

Заведующий кафедрой ВИМО
В.В. Грохотова

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт фонда оценочных средств
- 2 Характеристика оценочных средств по учебному модулю «Всеобщая история государства и права»
- 3 Приложения
 Приложение А Задачи-ситуации
- 4 Лист внесения изменений

1 Паспорт фонда оценочных средств

**по модулю «Всеобщая история государства и права»
для направлений подготовки бакалавров 46.03.01 - «История»**

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Раздел 1	ОК-4, ПК-5, ПК-8	Контрольные вопросы к лекциям	1
			Таблица	1
			Задачи-казусы	Множественный выбор
			Задание по видео-материалу	1
			Экспертиза (анализ) документа	1
2	Раздел 2	ОК-4, ПК-5, ПК-8	Контрольные вопросы к лекциям	1
			Задачи-казусы	1
			Презентации	10
			Кроссворд	1
			Работа на практических занятиях	
3	Раздел 3	ОК-4, ПК-5, ПК-8	Контрольные вопросы по лекции	61
			Задание «Проект Конституции»	10
			Задачи-казусы	3
			Задание «Составление договора узуфрукта»	10
			Контрольный опрос	Множественный выбор
4	Раздел 4	ОК-4, ПК-5, ПК-8	Контрольные вопросы по лекции	5
			Таблица	10
			Кейс-практика	10
			Работа на практических занятиях	
			Творческий рейтинг	
	Аттестация		Диф. зачет	

2 Оценочное средство «Контрольный вопрос по лекции»

Лекция является как информативным, так и оценивающим инструментом. В каждой лекции есть контрольный вопрос, за правильный ответ на который засчитывается 1 балл. Следует обратить внимание, что в отличие от других оценивающих средств, в которых разрешена только одна попытка, просматривать лекцию и исправлять ответ на контрольный вопрос можно неоднократно. Во всех случаях неправильных ответов будет

открываться страничка лекции с той информацией контрольного вопроса, в ответе на который студент сделал ошибку.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждый правильный ответ – 1 балл, максимум по модулю – 21 балл.
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество вопросов	1 по каждой лекции

3 Оценочное средство «Таблица»

Для упорядочения и лучшего усвоения материала студентам часто предлагается заполнить различные таблицы.

Количество баллов за выполнение одного задания – 10.

Таблица по теме 1.1

Используя учебную, справочную литературу, интернет-ресурсы заполните таблицу «Основные черты древневосточного права».

Условия оценки	
Критерии оценки	10 баллов – полная, достоверная информация по 10 особенностям; 9 баллов – полная, достоверная информация по 9 особенностям; 8 баллов – полная, достоверная информация по 8 особенностям; 7 баллов – полная, достоверная информация по 7 особенностям; 6 баллов – полная, достоверная информация по 6 особенностям; 5 баллов – полная, достоверная информация по 5 особенностям;
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	1

Таблица по теме 4.1

Условия оценки	
Критерии оценки	9-10 баллов – полная, достоверная информация по 6 элементам и 4 конституциям; 8-7 баллов – полная, достоверная информация по 5 элементам и 3-4 конституциям; 6-5 баллов – полная, достоверная информация по 4 элементам и 3-4 конституциям;

Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем	1

4 Оценочное средство «Презентация»

Мультимедийные презентации - это сочетание самых разнообразных средств представления информации, объединенных в единую структуру. Чередование или комбинирование текста, графики, видео и звукового ряда позволяют донести информацию в максимально наглядной и легко воспринимаемой форме, акцентировать внимание на значимых моментах излагаемой информации, создавать наглядные эффектные образы в виде схем, диаграмм, графических композиций и т. п.

Презентация представляется в электронном виде. Количество слайдов – от 10 до 15.

После сдачи собственной презентации каждому студенту будет дана чужая презентация для оценивания. Максимальное количество баллов – 20 баллов: максимум 10 баллов за свою презентацию и максимум 10 баллов за оценивание чужой презентации.

Темы презентаций выберите по своему желанию:

1. Раннефеодальная монархия (Франкское государство)
2. Сеньориальная монархия во Франции
3. Сеньориальная монархия в Англии
4. Сеньориальная монархия в Германии
5. Сословно-представительная монархия во Франции
6. Сословно-представительная монархия в Англии
7. Сословно-представительная монархия в Германии
8. Абсолютная монархия во Франции
9. Абсолютная монархия в Англии
10. Абсолютная монархия в Германии

Условия оценки	
Критерии оценки	<p>10 баллов – содержание соответствует теме, информация изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах 15, дизайн соответствует содержанию; присутствует творческий, оригинальный подход;</p> <p>5 балла – содержание соответствует теме, информация, в целом, изложена четко и логично, является достоверной, со ссылкой на нормативно-правовые акты; количество слайдов – в пределах до 12, дизайн не всегда соответствует содержанию;</p> <p>2 балла – количество слайдов – в пределах 10; отсутствуют ссылки на нормативные акты; тема раскрыта поверхностно; перегружена текстом;</p>
Предел длительности контроля знаний	индивидуально

Предлагаемое количество тем	10
Последовательность выборки вариантов	Плановое распределение преподавателем

5 Оценочное средство «Экспертиза (анализ) документа»

При формировании необходимых компетенций у будущих юристов большую роль играет учение анализировать правовую информацию, ориентироваться в действующем законодательстве и находить необходимые правовые и социальные нормы в механизме регулирования различных сфер деятельности. Поэтому при изучении темы 1.2 предлагается проанализировать по следующему алгоритму Институтуции Гая :

Анализ юридического документа

<i>Этапы анализа документа</i>	<i>Комментарии</i>
общие сведения	
вид документа	
структура документа	
причины принятия	
казуистичность норм	
основные понятия	
связь с религией	
уровень юридической техники	
особенности	
историческое значение документа	

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – правильно проанализированы 9-10 пунктов заданного алгоритма, 4 балла – правильно проанализированы 7-8 пунктов заданного алгоритма; 3 балла – правильно проанализированы 5-6 пунктов заданного алгоритма;
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1

6 Оценочное средство «Решение задач-казусов»

Формирование компетенций будущих юристов требует от процесса обучения выполнения конкретных задач по овладению навыками, в первую очередь, понимания смысла закона и применения нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Такие ситуации излагаются в задачах-казусах, решение которых самостоятельно студентами и направлены на выполнение поставленных целей.

Непременным условием правильного решения казусов является умение поставить к основному вопросу четко сформулированные дополнительные вопросы, охватывающие содержание задачи. Правильный ответ на поставленные дополнительные вопросы позволит сделать верный окончательный вывод.

Решение казусов должно быть полным и развернутым. В решении должен быть виден ход рассуждений студента. Необходимо дать ответ на поставленный в задаче-ситуации вопрос, аргументировано объяснить свою точку зрения, подкрепить по возможности свои выводы ссылками на законодательство или теоретический авторский материал. Юридическая квалификация фактов и отношений должна основываться на нормах права. Рассуждения и выводы должны обосноваться ссылками на конкретные правовые нормы. Текст задач-ситуаций помещен в Приложении Б фонда оценочных средств учебного модуля.

Условия оценки	
Критерии оценки	за каждое правильное решение задачи – 1 балл, максимум по разделу 1 — 3 балла, по разделу 2 — 5 баллов, по разделу 3 — 3 балла, всего по модулю – 11 баллов.
Предел длительности контроля знаний	Индивидуально
Последовательность выборки вариантов	Плановое распределение преподавателем (по теме 3.2 — соответственно первой букве фамилии студента)
Предлагаемое количество вариантов	По теме 1.1 и 2.1 — 1, по теме 3.2 - 4

Пример задачи-казуса:

Эдмин взял у Публия в долг на 3 месяца 60 сестерциев. По окончании указанного срока у Эдмина не нашлось денег, чтобы возратить долг. Тогда Публий обратился с иском в суд. Суд вынес решение о необходимости погашения долга в течение 30 дней. Но Эдмин не смог отдать долг из-за отсутствия денег. Какое наказание грозит Эдмину по Законам XII таблиц?

7 Оценочное средство «Кроссворд»

Кроссворд должен состоять из схемы (в любом виде на выбор: «горизонталь-вертикаль», «сканворд круговой» и др.) и списка вопросов. На отдельном листе должны быть приложены правильные ответы. Такое задание позволяет творчески и эффективно изучить понятия и термины, необходимые для усвоения материала модуля. Количество слов - 15

Условия оценки	
Критерии оценки	5 баллов – составлен кроссворд правильно из 15-14 слов 4 баллов – составлен кроссворд правильно из 13-12 слов 3 баллов – составлен кроссворд правильно из 11-10 слов
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1

8 Оценочное средство «Задание «Проект Конституции»»

Одной из компетенций, формируемых учебным модулем, является способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем профессиональной деятельности. Именно поэтому студентам предлагается задание по составлению проекта Конституции Великобритании и составление договора узурфрукта по Французскому гражданскому кодексу 1804 года (тема 3.2).

Условия оценки	
Критерии оценки	Правильное составление одной главы/элемента договора — 1 балл. Максимум за выполнение задания — 10 баллов
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1

9 Оценочное средство «Задание «Составление договора узурфрукта»»

Одной из компетенций, формируемых учебным модулем, является способность разрабатывать нормативные правовые акты в соответствии с профилем профессиональной деятельности. Именно поэтому студентам предлагается задание по составлению договора узурфрукта по Французскому гражданскому кодексу 1804 года.

Условия оценки	
Критерии оценки	Правильное составление одной главы/элемента договора — 1 балл. Максимум за выполнение задания — 20 баллов
Предел длительности контроля знаний	индивидуально
Предлагаемое количество тем/вариантов	1

12 Оценочное средство «Работа на практических занятиях»

Практическое занятие является одним из основных элементов учебного процесса. Правильная подготовка и активная работа на аудиторном занятии во многом определяет успешность обучения студентов. Практическое занятие предназначено для изучения наиболее важных сложных тем учебного курса. По своему характеру, содержанию и назначению он выполняет познавательную, контрольную и воспитательную функции в их неразрывном единстве. Здесь сочетаются подведение итогов самостоятельных занятий студентов, проверка приобретенных ими знаний, их закрепление, расширение и углубление.

Максимальное количество баллов за 42 часа практических занятий (см. Приложение Б Рабочей программы «Технологическая карта») — 42 балла.

Критерии оценки:	
42 балла	Студент демонстрирует глубокую проработку материала и подготовленность к занятию, ориентируется в обсуждаемой информации, активно принимает участие в работе группы и обсуждении на протяжении всего занятия.
0 баллов	Студент не готов к занятию или не ориентируется в обсуждаемой информации или не принимает участие в работе группы и обсуждении

12 Оценочное средство «Творческий рейтинг»

Участие в научной работе (конференции, Дни науки НовГУ, публикация статей) по тематике Истории государства и права зарубежных стран в течение всего периода освоения учебного модуля оценивается в 4 балла максимум.

Критерии оценки:	
4 балла	Участие в 2 и более мероприятия
2 балла	Участие в 1 мероприятии
0 баллов	Не участвовал ни в одном научном мероприятии

5 ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

ЗАДАЧИ-КАЗУСЫ

Тема 1.2:

1. Тамкар Саргон, взявший на хранение 10 сиклей серебра, отказался их вернуть в установленный срок авилуму Тум Сину. Разгневанный Тум Син ударил по щеке Саргона и потребовал вернуть полученную сумму в 2-х кратном размере. Каков порядок разрешения спора по этому договору согласно Законам Хаммурапи?

2. Корабельщик построил корабль по заказу одного купца. Но оказалось, что непрочно, и вскоре оно затонуло вместе со всем товаром. Купец потребовал от корабельщика возместить ущерб. Как должен разрешиться спор по Законам Хаммурапи?
3. На брахмана напал душевнобольной гуру (учитель) и стал вырывать жертвенные дары, предназначенные богу Шиве. Кшатрий Ганди ударом меча нанес нападающему тяжкое телесное повреждение, проникающее ранение в область живота. Спустя семь дней гуру от полученной травмы скончался. Решите вопрос о правомерности действий кшатрия Ганди на основании Законов Ману.
4. Брахмапутра женился на прекрасной Рамжине. Однако, через некоторое время муж обнаружил, что его жена страдает психическим заболеванием. Отец Рамжины знал о болезни своей дочери, но умолчал об этом. Будет ли этот брак действительным по Законам Ману? Можно ли его расторгнуть?

Тема 2.1:

1. Франк Хильперик обвинил другого франка Дагоберта в том, что тот проявил трусость во время военного похода: бросив свой щит, он бежал с поля боя. Доказать свое обвинение Хильперик не смог, поскольку других свидетелей не оказалось. Оскорбленный Дагоберт бросился на своего обидчика и изувечил ему ногу.

Руководствуясь статьями Салической правды, укажите, какое решение примет суд рахинбургов по данному делу.

2. Франкский крестьянин Теодеберт приобрел у другого франка Мерульфа лошадь, заплатив за нее полную цену. При покупке в качестве свидетелей присутствовали пять членов общины. Некоторое время спустя Мерульф обвинил Теодеберта в том, что лошадь была не куплена им, а украдена. Возмущенный Теодеберт вызвал Мерульфа в суд; он пригласил также пятерых общинников, участвовавших в сделке, выступить на суде в качестве свидетелей. Трое из пяти свидетелей, явившись на суд, дали под клятвой показания в пользу Теодеберта. Четвертый свидетель, запуганный Мерульфом, не явился на суд, сославшись на болезнь, хотя соседи видели его вполне здоровым. Пятый свидетель на суд явился, но отказался давать показания под клятвой.

Руководствуясь статьями Салической правды, укажите, какое решение вынесет суд.

3. Франк Хариберт, взломав дверь, проник в дом своего соседа Адаларда и похитил серебряную чашу стоимостью 20 солидов; ущерб от взлома составил 6 солидов. В ответ на это Адалард ночью поджег амбар Хариберта, в результате чего погиб весь собранный урожай.

Руководствуясь статьями Салической правды, укажите, какое решение примет суд по данному делу.

4. Свободный франкский крестьянин Лотарь решил переселиться в другую деревню. Он обратился к жителям этой деревни с просьбой принять его в члены общины и выделить его семье соответствующий земельный надел. Большинство общинников, в том числе и сельский староста, согласились с этой просьбой. Однако двое членов общины выступили с возражениями, ссылаясь на то, что три года назад Лотарь проявил трусость во время военного похода.

Руководствуясь статьями Салической правды, объясните, получит ли Лотарь разрешение на переселение в данную общину.

5. Франкский крестьянин Годеверт грубо оскорбил жену дружинника Эрменальда, назвав ее блудницей, хотя никаких доказательств ее дурного поведения привести не смог.

Эрменальд явился в дом Годаверта, но тот, предупрежденный соседями, спрятался в лесу. Тогда разъяренный Эрменальд тяжело избил жену Годаверта Клотильду, которая находилась на восьмом месяце беременности. От нанесенных побоев Клотильда скончалась.

Руководствуясь статьями Салической правды, укажите, какое решение примет суд по данному делу.

Тема 3.2:

Вариант 1 (для А,Б,В,Т,У,Ф,Ю)

1. 25 марта 1817 года Мари Лебрэн во время свадебной церемонии подарила старинные золотые сережки своей дальней родственнице Жаклин Кюзак. Муж М.Лебрэн - Симон Лебрэн предъявил иск о признании дарения недействительным. Что решит суд?

(См. Гражданский Кодекс Франции 1804 г.)

2. Франц Гауптман нанялся в качестве сельскохозяйственного рабочего в фольварк барона фон Ростенхаузера. По условиям договора оплата была установлена по неделям. Спустя некоторое время Гауптман высказал жалобу на плохое питание, за что управляющий фольварком Карл Ригерт, ссылаясь на § 621 ГГУ, немедленно его уволил. Гауптман обратился в суд. Барон фон Ростенхаузен (через своего адвоката) оправдывал действия своего управляющего ссылкой на § 626. Что решит суд?

(Казус решить на основе норм Германского гражданского уложения 1896 г., относящихся к договорам личного найма)

3. Гражданин П.Папен, житель Парижа, в возрасте 15 лет совершил преступление, но действовал «без разума». Какое решение должен принять суд к Папену?

(См. Уголовный Кодекс Франции 1810 г.)

Вариант 2 (для Г,Д,Е,Ж,Х,Щ,Э)

1. Некто Филипп де-Норбон, отец двух детей - Валентина и Валери, собственник весьма ценного собрания гравюр (основное достояние семьи, оцениваемого в 60 тысяч франков), 20 августа 1850 г. подарил Марселю Труа, искусствоведу, несколько очень редких гравюр стоимостью 30 тыс франков. Свой дар де-Норбон мотивировал тем, что во всем мире подлинную ценность гравюр знает только Труа. Валери и Валентин обратились с иском в суд, оспаривая действия отца. Как решить этот казус?

(См. Гражданский Кодекс Франции 1804 г.)

2. Один из префектов Франции П.Леруа в 1811 году наказал гражданина П.Дюпене за полицейские нарушения тюремным заключением сроком на 10 дней. Правомерны ли действия этого префекта?

(См. Уголовный Кодекс Франции 1810 г.)

3. М.Браун, которому было 23 года, вступил в 1907 году в брак с К.Витте. Его отец обратился в суд г.Магдебурга с иском о признании данного брака недействительным, так как он не давал на него согласия. Какое решение должен принять суд?

(См. Германское гражданское уложение 1896 г.)

Вариант 3 (для З,И,К,Л,М,Ц,Ч,Ш,Я)

1. Филипп Габен в течение трех лет сожительствовал с Мари Лаверне. От этой связи родился сын Пьер. Вскоре были оформлены и брачные отношения. Затем родились Жюли, Жорж и Жак. После смерти Ф.Габена осталось завещание, по которому все свое имущество он разделил между всеми детьми. Сейчас же между наследниками началась тяжба. В чем могли состояться взаимные претензии?

(См. Гражданский Кодекс Франции 1804 г.)

2. Французский полицейский Ж.Депардьё в 1814 г. из чувства личной неприязни арестовал гражданина Г.Пьеро и держал его в заключении в течение 2-х месяцев, не имея на то никаких оснований. Какую ответственность понесет полицейский?

(См. Уголовный Кодекс Франции 1810 г.)

3. Ассоциация защиты окружающей среды обратилась в суд с требованием запретить эксплуатацию одного из цехов сталелитейного завода и провести техническую экспертизу. В исковом заявлении указывалось, что грохот, копоть, гарь делают невозможным проживание в микрорайоне, прилегающем к заводу. Каким должно быть решение суда по Германскому гражданскому уложению 1896 г.?

Вариант 4 (для Н,О,П,Р,С)

1. Жан Лебрен собирался приобрести доходный дом. 17 августа 1906 г. он направил собственнику Гастону Ру письмо, в котором предлагал купить недвижимость за 50 тысяч франков. Г.Ру подтвердил получение письма, в свою очередь сообщив, что обдумает сделанное ему предложение и, вероятно, согласится на него. Однако, 3 сентября 1906 г. он продал свой дом К.Ришару. Лебрен потребовал признать эту сделку недействительной на том основании, что Ру уже заключил с ним договор. Как решить этот спор?

(См. Гражданский Кодекс Франции 1804 г.)

2. Альфред Шварц, заключив 17 сентября 1908 г. договор купли продажи партии муки, затем решил отказаться от исполнения данного контракта и в обоснование своих действий сослался на §§ 626 и 627 ГГУ 1900 г. Правомерна ли данная ссылка?

(См. Германское гражданское уложение 1896 г.)

3. Анна де Монро состояла в переписке с министром торговли Германии, которая находилась накануне войны с Францией, и рассуждала о несовершенстве французской системы безопасности. Есть ли состав преступления в ее действиях?

(См. Уголовный Кодекс Франции 1810 г.)