

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

ОП.17 УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Специальность:

40.02.01 Право и организация социального обеспечения

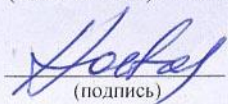
Квалификация выпускника: юрист
(базовая подготовка)

ПРИНЯТО:

Предметной (цикловой) комиссией
профессионального цикла колледжа

Протокол № 1
от «31» августа 2020 г.

Председатель предметной
(цикловой) комиссии


(подпись)

С.Н. Соколова
(Ф.И.О.)

Разработчик:

преподаватель ГЭК НовГУ

 Кишикова Л.И.
(подпись) (Ф.И.О.)
«29» августа 2020 г.

Содержание

1 Пояснительная записка.....	4
2 Тематический план.....	8
3 Содержание практических занятий № 1 – 6 и перечень рекомендуемой литературы	13
3.1 Практическое занятие № 1.....	13
3.2 Практическое занятие № 2.....	17
3.3 Практическое занятие № 3.....	20
3.4 Практическое занятие № 4.....	24
3.5 Практическое занятие № 5.....	28
3.6 Практическое занятие № 6.....	32
3.7 Практическое занятие № 7.....	47
3.8 Практическое занятие № 8.....	50
4 Методические указания по выполнению заданий к практическим занятиям	67
5 Информационное обеспечение обучения.....	73
5 Лист внесения изменений к методическим рекомендациям по практическим занятиям	76

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации по практическим занятиям, являющиеся частью учебно-методического комплекса по учебной дисциплине ОП.17 «Уголовное право и уголовный процесс» составлены в соответствии с:

1. Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»;
2. Рабочей программой учебной дисциплины;
3. Локальными актами НовГУ.

Положением о планировании, организации и проведении аудиторных лекционных занятий со студентами, осваивающими основные образовательные программы среднего профессионального образования в колледжах НовГУ.

Методические рекомендации включают 8 практических занятий, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины в объёме 32 часа. Методические рекомендации призваны помочь обучающимся правильно организовать свою практическую работу и способствовать качественному усвоению знаний, умений, навыков, а также развивать творческие способности. В каждой практической работе приведены:

- цель и задачи работы;
- характер выполнения работ;
- форма организации занятия;
- перечень необходимого оборудования;
- содержание задания;
- список литературы;
- требования к умениям, навыкам, знаниям.

В ходе проведения практических занятий осуществляется закрепление теоретических знаний, полученных при изучении конкретных тем; формирование у обучающихся определенных практических профессиональных и учебных умений; отработка умения проводить юридический анализ конкретных ситуаций, возникающих в практике деятельности правоохранительных и судебных органов Российской Федерации, правильно подготавливать различные процессуальные документы. Выполнение практических заданий стимулирует обучающихся добросовестно готовиться к занятиям, стремиться к получению на занятиях высоких оценок, более эффективно подготовиться к сдаче дифференцированного зачета по учебной дисциплине «Уголовное право и уголовный процесс».

Практические занятия призваны обеспечить достижение следующих целей:

-расширение и углубление подготовки студентов, определяемой содержанием профессионального цикла основной профессиональной образовательной программы по специальностям среднего профессионального образования, входящим в группу гуманитарных специальностей;

-обобщение, систематизация, углубление и конкретизация теоретических знаний, отражающих уровень профессиональной подготовки студента;

-получение дополнительных компетенций, умений и знаний, необходимых для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования;

-формирование способности и готовности будущего специалиста использовать полученные теоретические знания на практике;

-самостоятельная работа с нормативным материалом;

-формирование практических профессиональных умений выполнять определенные действия, необходимые в последующем в профессиональной деятельности по специальности СПО 40.02.01. Право и организация социального обеспечения;

-формирование практических учебных умений решать задачи по социальному обеспечению и социальной защите;

-формирование умения обосновывать и мотивировать самостоятельно принимаемые решения;

-развитие интеллектуальных умений.

Основные задачи практических занятий:

1. образовательная

-обобщение, систематизация, углубление и конкретизация теоретических знаний основных институтов и норм права, регламентирующих деятельность правоохранительных и судебных органов;

-демонстрация теоретических знаний основных институтов и норм права социального обеспечения, на которых основывается деятельность лица, применяющего нормы данных отраслей права на практике;

-приобретение навыков работы с различными нормативными правовыми актами, анализа действующего российского законодательства, поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов; пользования специальной юридической терминологией;

-формирование практических профессиональных умений применять полученные теоретические знания: а) при определении объема прав и обязанностей участников правоотношений по социальному обеспечению; б) при решении вопросов о назначении и выплате различных видов социального обеспечения; в) при разрешении конфликтных ситуаций и рассмотрении различных обращений граждан; г) при рассмотрении в суде исковых требований участников правоотношений по социальному обеспечению; д) при квалификации мошенничества при получении социальных выплат;

-усвоение границ основополагающих правовых институтов по социальному обеспечению, за которые правоприменитель не вправе выходить;

-усвоение специальной юридической терминологии;

-формирование практических учебных умений применять полученные теоретические знания при решении различных задач;

-овладение приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;

-овладение такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;

-приобретение умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;

-овладение способами контроля и взаимоконтроля, само- и самооценки;

-приобретение умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

-определение способов разрешения проблемных ситуаций, возникающих в практической деятельности;

2. развивающая (практическая)

-формирование практических профессиональных умений применять полученные теоретические знания действующего законодательства о пенсионном обеспечении при исполнении обязанностей по своему должностному предназначению;

-самостоятельная работа с нормативным материалом;

-развитие грамотной речи;

-приобретение навыков публичных выступлений;

-овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;

-приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;

-овладение искусством полемики;

3. воспитательная

-понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере правоотношений по социальному обеспечению;

-способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере правоотношений по социальному обеспечению;

-понимание недопустимости совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению поставленных целей каждого урока по дисциплине «Уголовное право и уголовный процесс».

Практические занятия служат трибуной для дискуссий, обмена мнениями и анализа допускаемых на практике ошибок и правонарушений. Поэтому имеется возможность дополнять выступающих, не соглашаться с ними, высказывать альтернативные точки зрения и отстаивать их, поправлять выступающих, задавать им вопросы, предлагать для обсуждения новые проблемы, анализировать практику применения действующего российского законодательства по рассматриваемому вопросу. Дискуссии не исключают стихийного возникновения полемики между обучающимися. На практических занятиях вопросы могут быть заданы и преподавателю.

Разрешается использовать на практических занятиях записи с ответами на поставленные преподавателем вопросы, тексты нормативных правовых актов, решения судов по конкретным вопросам. В ходе преподавания применяется комплекс как традиционных, так и современных интенсивных (активных) форм и методов обучения, в том числе проблемный подход, метод разрешения конкретных ситуаций, использование компьютерных программ.

В результате выполнения практических заданий обучающийся должен **иметь практический опыт:**

- анализа действующего законодательства в области соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан, в том числе в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты;

- определения элементов состава преступления, их обязательных и факультативных признаков;

- правильной квалификации преступлений по соответствующим нормам Особенной части УК РФ;

- установления стадий совершения преступлений;

- установления видов и форм соучастия в преступлениях;

- определения наличия или отсутствия поводов и оснований для возбуждения уголовного дела;

- определения подследственности и подсудности уголовных дел;

- грамотного составления различных процессуальных документов;

- определения оснований для избрания меры пресечения;

- анализа и решения юридических проблем в сфере деятельности правоохранительных и судебных органов;

В результате выполнения практических заданий обучающийся должен **уметь:**

- анализировать действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и осуществлять его профессиональное толкование;

- анализировать и решать юридические проблемы в сфере уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений;

- выделять элементы состава преступления;

- проводить квалификацию преступлений;

- определять стадии совершения преступлений;

- различать виды и формы группной преступной деятельности;

- определять виды множественности преступлений;

- определять наличие или отсутствие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела;

- определять подследственность и подсудность уголовных дел;

- составлять уголовно-процессуальные документы;

-анализировать различные практические ситуации, делать выводы и обосновывать свою точку зрения по применению нормативных правовых актов, используя информационные справочно-правовые системы;

В результате выполнения практических заданий обучающийся должен **знать**:

- основные положения Общей и Особенной части Уголовного кодекса РФ;
- основные положения Уголовно-процессуального кодекса РФ;
- элементы состава преступления, их обязательные и факультативные признаки;
- стадии совершения преступления;
- виды и формы групповой преступной деятельности;
- понятие и виды множественности преступлений;
- виды уголовных наказаний;
- стадии уголовного процесса;
- участников уголовного судопроизводства;
- виды уголовного преследования;
- поводы и основания для возбуждения уголовного дела;
- виды доказательств и процедуру доказывания;
- виды следственных действий;
- основания для избрания меры пресечения и виды мер пресечения;
- общие условия предварительного расследования и судебного разбирательства.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС»

Практическое занятие – это выполнение студентом предложенных преподавателем заданий. В результате студент учится свободно ориентироваться в нормативном материале и правильно его применять, творчески осмысливать проблемы, возникающие при применении норм УК РФ и УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства и находить пути их решения.

Цели проведения практических занятий:

- обобщение, систематизация, углубление и конкретизация теоретических знаний, отражающих уровень профессиональной подготовки студента;
- самостоятельная работа с нормативным материалом и, в первую очередь, с УК РФ и УПК РФ;
- формирование практических профессиональных умений в осуществлении правильной квалификации преступлений по соответствующим нормам Особенной части УК РФ, с учетом общих положений норм Общей части УК РФ;
- формирование практических профессиональных умений в разграничении различных составов преступлений друг от друга;
- формирование практических профессиональных умений по грамотному составлению процессуальных документов;
- формирование практических учебных умений решать задачи
- формирование умения обосновывать и мотивировать принимаемые решения;
- формирование способности и готовности будущего специалиста использовать теоретические знания на практике;
- развитие интеллектуальных умений.

Сроки проведения практических занятий: после изучения конкретных тем.

Форма контроля: проверка преподавателем правильности выполненных заданий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ:

Общим требованием к выполнению заданий, предлагаемых обучающимся на практических занятиях, является обдуманность и мотивированность ответов. Не менее важна практическая направленность решения предложенных задач, разбора практических ситуаций и оформления процессуальных документов, основанных на изучении учебной литературы, использовании Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также иных нормативно-правовых актов, регламентирующих уголовно-правовые отношения и отношения в сфере уголовного судопроизводства.

Практические занятия служат трибуной для дискуссий, обмена мнениями и анализа допускаемых на практике ошибок и правонарушений. Успешному их проведению способствует тщательная предварительная подготовка студентов. Необходимо, в первую очередь, выделить упражнения и задачи, решить которые без предварительной подготовки не представляется возможным, а также ознакомиться с перечнем законодательных и иных актов, литературных источников, рекомендуемых для изучения. Данный перечень может быть дополнен как преподавателем, так и самим студентом, из него могут быть исключены отдельные источники с учетом изменений в законодательстве, принятия новых правовых актов и выхода в свет новой литературы. Об этом студенты информируются накануне подготовки к занятиям.

При решении задач, разборе практических ситуаций, исследовании и оформлении процессуальных документов следует иметь в виду, что возникающие на практике ситуации нередко не могут быть разрешены с использованием знаний, полученных в одном разделе курса, и требуют обращения к уже изученным положениям или, наоборот, опережающего ознакомления, т.е. изучения норм, освоение которых еще только предстоит.

Приступая к выполнению практического задания, необходимо внимательно прочитать его содержание, ознакомиться с соответствующими нормами УК РФ, УПК РФ, определить нормы, непосредственно касающиеся поставленных вопросов в условии задания, вдуматься в смысл правовых норм, проанализировать соответствующий вопросу материал учебной литературы, дать исчерпывающие ответы на все поставленные в задании вопросы. При этом ответы должны быть обоснованы ссылками на соответствующие нормы уголовного или уголовно-процессуального законодательства. Порядок ответов может быть различным: либо вначале делается вывод, а затем приводятся аргументы в его защиту, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предлагается ответ.

Юридическая квалификация деяний по нормам Особенной части УК РФ осуществляется со ссылками на конкретные пункт, часть, статью (например, п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ), причем с учетом положений Общей части, а в ряде случаев и с прямой ссылкой на соответствующие нормы Общей части УК РФ (например, ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 126 УК РФ). Если речь идет о конкретных составах преступлений (например, кража – ст. 158 УК РФ), то необходимо сделать правовой анализ состава преступления, т.е. выделить элементы, характеризующие само преступное деяние: объект преступления, объективная сторона, субъект преступления, субъективная сторона. Задание может содержать сочетание характеристики состава преступления с точки зрения, как его юридической оценки, так и ответа на вопрос по существу, в зависимости от смысла предложенного задания.

Приступая к оформлению процессуальных документов и решений, необходимо проанализировать требования к оформлению конкретных процессуальных действий и решений, уяснить, какая информация и в каком порядке должна быть отражена в процессуальных документах, каковы мотивы и обоснование принятия процессуальных решений, а затем оформить процессуальное действие и решение на бланке процессуального документа.

Приступая к выполнению заданий по определению соответствия текстов предложенных процессуальных документов требованиям соответствующих норм УПК РФ, необходимо

внимательно прочитать содержание процессуального документа, ознакомиться с соответствующими нормами УПК РФ, определить нормы, непосредственно касающиеся поставленных вопросов в условии задания, вдуматься в смысл правовых норм, проанализировать соответствующий материал учебной литературы, дать исчерпывающие ответы на все поставленные в задании вопросы. При этом ответы должны быть обоснованы ссылками на соответствующие нормы уголовно-процессуального законодательства.

Разрешается использовать на занятиях записи с ответами на вопросы, тексты нормативных актов, решения Пленумов Верховного Суда РСФСР, Верховного Суда РФ, решения судов по конкретным вопросам, процессуальные документы органов предварительного расследования.

Ответы на поставленные в заданиях вопросы заносятся в обычную тетрадь рукописным способом. Если тетрадь в клетку, рекомендуется писать через одну клетку. На каждой странице тетради следует оставлять поле шириной 3-4 см для возможных замечаний преподавателя. Работа выполняется аккуратно. Сокращение слов не допускается.

Образцы выполнения задач:

Задача: 35-летний Суслов систематически устраивал дома скандалы. В очередной раз он пришел домой в состоянии алкогольного опьянения и затеял ссору с женой, отказавшейся дать ему деньги на спиртное, после чего лег спать. Проснувшись ночью, Суслов взял на кухне нож и зарезал им спящую жену. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть женщины наступила в результате повреждения левого желудочка сердца.

Вопрос: содержится ли в действиях Суслова состав преступления, если да, то какого именно?

Решение: По Уголовному кодексу РФ умышленное причинение смерти другому человеку относится к убийству, основные признаки которого описаны в ч. 1 ст. 105 УК РФ (так называемое простое убийство)

Объектом убийства, как и других преступлений против жизни, является жизнь человека как способ биосоциального существования.

Объективная сторона убийства характеризуется деянием в виде действия или бездействия, а также наличием прямо причинной связи между деянием и наступившими последствиями, и состоит в умышленном причинении смерти другому человеку. В данном конкретном случае объективная сторона выполнена путем действия, заключающегося в том, что Суслов взял на кухне нож и нанес смертельное ножевое ранение спящей жене. Обязательным условием уголовной ответственности за убийство является, как упоминалось выше, наступление материальных последствий в виде биологической (не клинической!) смерти и прямая причинная связь между деянием и наступившими последствиями. Согласно условию задачи, единственной причиной смерти женщины является нанесение ей смертельного ножевого ранения.

Субъективную сторону убийства характеризует психическое отношение виновного к содеянному и наступившим последствиям, которое может быть выражено только виной в форме умысла. Умысел может быть и прямым, и косвенным (субъект сознает общественно опасный характер своего деяния, предвидит возможность либо неизбежность наступления преступных последствий и желает, либо сознательно допускает их наступление). В данном случае умысел только прямой: виновный сознавал общественную опасность своего поведения, предвидел возможность наступления смерти и желал ее наступления.

В число обстоятельств, характеризующих субъективную сторону убийства, могут входить также мотив и цель преступления. Это факультативные признаки субъективной стороны преступления, которые могут превратиться в обязательные, если будут указаны в качестве таковых в диспозиции уголовно-правовой нормы. В данном конкретном случае Суслов убил свою жену в отместку за то, что она не дала денег на спиртное. Такой мотив не входит в число квалифицирующих признаков убийства.

На момент убийства жена Суслова спала, а, значит, находилась в беспомощном состоянии и не имела возможности оказать сопротивление и защитить себя. Суслову об этом было

известно. Беспомощное состояние потерпевшего названо в ч. 2 ст. 105 УК РФ в качестве одного из признаков так называемого квалифицированного убийства.

Таким образом, в действиях Суслова усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ, - убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, заведомо для виновного находящемуся в беспомощном состоянии. Согласно ч. 2 ст. 19 УК РФ, субъект убийства – физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста. Суслову 35 лет, причем в условии задачи ничего не говорится о его невменяемости, а, значит, он соответствует всем признакам субъекта преступления.

Задача: 40-летний Семянников систематически устраивал дома скандалы. В очередной раз он пришел домой в состоянии алкогольного опьянения и затеял ссору с женой, которая отказалась дать деньги на приобретение спиртного. В ходе ссоры Семянников стал избивать жену, нанеся ей множество ударов кулаками и ногами по голове и различным частям тела. Когда женщина потеряла сознание, Семянников снял в ванной комнате бельевую веревку, накинул ее на шею жены и затягивал до тех пор, пока женщина не умерла от удушья.

Задание: охарактеризуйте признаки субъекта описанного выше преступного деяния.

Решение: По Уголовному кодексу РФ умышленное причинение смерти другому человеку относится к убийству, признаки которого содержатся в статье 105 УК РФ.

Признаки субъекта преступления содержатся в ст. 19 Общей части УК РФ, согласно которой уголовной ответственности подлежит только физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного УК. Безусловной предпосылкой вины и уголовной ответственности является вменяемость, т.к. лицо, способное осознавать фактический и юридический характер поведения и руководить им, способно нести и уголовную ответственность, целью которой является исправление виновного. Ст. 20 УК РФ устанавливает возраст, по достижении которого лицо может считаться субъектом преступления. Согласно общему правилу (ч. 1 ст. 20 УК), уголовная ответственность наступает с 16 лет. Считается, что способность лица осознать в полной мере социальную значимость своего поведения (интеллектуальный момент) и принимать социально значимые решения (волевой момент) наступает именно с 16 лет. Это предполагает способность субъекта нести ответственность за принятые решения.

Часть 2 ст. 20 УК РФ содержит исчерпывающий перечень преступлений, за совершение которых ответственность наступает с 14 лет. В данном случае законодатель ориентируется на следующие факторы: а) психологический характер возрастных состояний, согласно которому у лиц в возрасте от 10 до 15 лет процессы возбуждения преобладают над процессами торможения, и они чаще всего совершают преступления против личности и собственности; б) приведенные в ч. 2 ст. 20 УК деяния отличаются столь высоким характером общественной опасности и получили столь широкое распространение, что знание об ответственности за их совершение является естественным в более раннем, чем в 16-летнем возрасте. Субъект преступления может характеризоваться и дополнительными признаками, наличие или отсутствие которых влияет на квалификацию преступления. Они отражаются в нормах Особенной части УК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность по ст. 105 УК РФ наступает с 14 лет. В ч. 1 ст. 105 УК РФ не содержится никаких указаний на специальный субъект преступления.

Таким образом, субъектом убийства является физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего возраста. Семянникову 40 лет, причем в условии задачи ничего не говорится о его невменяемости, а, значит, он соответствует всем признакам субъекта преступления.

Задача: При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже из сельского магазина установлено, что преступник проник в помещение путем взлома входной двери магазина. Служебная розыскная собака привела к дому местного жителя Ясина, ранее судимого. Дома его не оказалось, а жена заявила, что никаких показаний не даст, о чем была сделана соответствующая отметка в протоколе допроса ее в качестве свидетеля. При обыске

ничего относящегося к делу обнаружено не было. Задержанный в качестве подозреваемого Ясин отказался давать показания, о чем была сделана соответствующая отметка в протоколе его допроса в качестве обвиняемого.

Задание: назовите доказательства, собранные по делу.

Решение: В соответствии со ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (события преступления, виновности лица в его совершении и т.д.), а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Эти данные устанавливаются показаниями свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, заключением и показаниями эксперта, специалиста, вещественными доказательствами, протоколами следственных и судебных действий, иными документами.

Таким образом, в данной ситуации доказательствами являются: протокол осмотра места происшествия, протокол допроса свидетеля – жены Ясина, протокол обыска, протокол задержания и допроса подозреваемого Ясина.

Образец оформления процессуального решения:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. В.Новгород

5 октября 2013 года

11 часов 25 минут

Дознаватель УМВД РФ по В. Новгороду лейтенант полиции Семенихина Т.С., рассмотрев сообщение о преступлении – открытом хищении мобильного телефона, поступившее в дежурную часть УМВД РФ по В.Новгороду 01.10.2013г. от Лесниковой Л.Д., и материалы проверки данного сообщения,

Установила:

1 октября 2013 года в 21 час 15 минут во дворе доме № 17 по ул. Зелинского В.Новгорода неустановленный мужчина открыто похитил у Лесниковой Л.Д. мобильный телефон марки «Нокия-252» стоимостью 3500 рублей, который женщина держала в руке.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст. 140, ст. 145 и 146, частью первой ст. 156 УПК РФ,

Постановила:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору В.Новгорода.

Дознаватель УМВД РФ по В.Новгороду

лейтенант полиции Т.С. Семенихина

Копия настоящего постановления направлена прокурору В.Новгорода 5 октября 2013 года в 13 часов 00 минут.

О принятом решении сообщено 5 октября 2013 года заявителю Лесниковой Л.Д.

Следователь СО при УМВД РФ по В.Новгороду

лейтенант юстиции Т.С. Семенихина

Образец выполнения заданий по определению соответствия текстов предложенных процессуальных документов требованиям соответствующих норм УПК РФ:

Оцените постановление о возбуждении уголовного дела с точки зрения соответствия его содержания требованиям УПК РФ:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. В.Новгород

5 октября 2013 года

11 часов 25 минут

Следователь СО при УМВД РФ по В. Новгороду лейтенант юстиции Самсонова Т.С., рассмотрев сообщение о преступлении – краже мобильного телефона из кармана куртки,

поступившее в дежурную часть УМВД РФ по В.Новгороду 1 октября 2013 года от Лесниковой Л.Д., и материалы проверки данного сообщения,

Установила:

1 октября 2013 года в период с 18 часов 15 минут до 18 часов 25 минут во время следования автобуса маршрута № 4 от остановки «Автовокзал» до остановки «Улица Зелинского» неустановленным лицом из кармана куртки Лесниковой Л.Д. был тайно похищен мобильный телефон марки «Нокия-252» стоимостью 3500 рублей.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 140, ст. 145 и 146, частью первой ст. 156 УПК РФ,

Постановила:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору В.Новгорода.

Следователь СО при УМВД РФ по В.Новгороду

лейтенант юстиции Т.С. Самсонова

Копия настоящего постановления направлена прокурору В.Новгорода 5 октября 2013 года в 13 часов 00 минут.

О принятом решении сообщено 5 октября 2013 года заявителю Лесниковой Л.Д.

Следователь СО при УМВД РФ по В.Новгороду

лейтенант юстиции Т.С. Самсонова

Ответ: В соответствии с приложением 13 к ст. 476 УПК РФ в постановлении о возбуждении уголовного дела указываются:

а) дата, место и время его вынесения с точностью до минут;

б) кем оно вынесено;

в) повод и основание для возбуждения уголовного дела. Поводы для возбуждения уголовного дела исчерпывающим образом указаны в ч. 1 ст. 140 УК РФ - заявление о преступлении, явка с повинной и сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников. Основанием для возбуждения уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 140 УПК РФ является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления;

г) уголовно-правовая квалификация преступления с указанием нормы Особенной части УК РФ, а при необходимости – и со ссылкой на норму Общей части УК РФ.

Таким образом, приведенное в задании постановление о возбуждении уголовного дела в полной мере соответствует требованиям УПК РФ. В нем указано, что оно вынесено в г. В.Новгороде 5 октября 2013 года в 11 часов 25 минут следователем СО при УМВД РФ по В.Новгороду лейтенантом юстиции Самсоновой Т.С. В постановлении также указаны повод - заявление Лесниковой Л.Д. и основание – кража мобильного телефона из кармана куртки. Правильно указана и уголовно-правовая квалификация содеянного со ссылкой на конкретную норму Особенной части УК РФ.

Тематический план и содержание учебной дисциплины

ОП.17 Уголовное право и уголовный процесс

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся		Объем часов	Уровень освоения
1	2		3	4
Раздел 1 Уголовное право			82	
Тема 1.1 Преступление	Содержание учебного материала			
	Лекции		16	
	1	Понятие и признаки преступления. Уголовная ответственность и состав преступления как ее основание	2	1,2,3
	2	Объект преступления: понятие, виды (родовой, видовой, непосредственный, дополнительный). Объект и предмет преступления	2	
	3	Объективная сторона преступления: понятие, обязательные и факультативные признаки. Действие. Бездействие. Причинная связь между деянием и последствиями. Место, время, способ, обстановка, условия совершения преступления, орудия и средства совершения преступления	4	
	4	Субъективная сторона преступления: понятие, обязательные и факультативные признаки. Формы и виды вины. Виды умысла и неосторожности. Деяния с двойной формой вины. Мотив и цель преступления	4	
	5	Субъект преступления: понятие, признаки. Вменяемость. Невменяемость. Особенности уголовной ответственности лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, а также лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения. Специальный субъект преступления	4	
	Практическое занятие №1: Элементы состава преступления (решение задач)		6	
	Самостоятельная работа обучающихся №1: Изучение факультативных признаков объективной стороны преступления, составление краткого конспекта по теме и решение задачи. Изучение факультативных признаков субъективной стороны преступления, составление краткого конспекта по теме и решение задачи. Изучение обстоятельств, исключающих преступность деяния, и решение предложенных преподавателем задач.		8	
Тема 1.2	Содержание учебного материала			
	Лекции		2	

Стадии совершения умышленного преступления	1	Стадии совершения умышленного преступления: приготовление, покушение, стадия оконченного преступления	2	1,2
	Практическое занятие №2: Стадии совершения умышленного преступления (решение задач)		2	
Тема 1.3 Соучастие в преступлении	Содержание учебного материала			
	Лекции		6	
	1	Соучастие в преступлении: понятие, виды соучастников (организатор, подстрекатель, исполнитель, пособник)	4	1,2,3
	2	Формы соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступная организация (преступное сообщество))	2	
	Практическое занятие №3: Соучастие в преступлении (решение задач)		2	
	Самостоятельная работа обучающихся №2: Соучастие в преступлении (решение задач)		2	
Тема 1.4 Множественность преступлений	Содержание учебного материала			
	Лекции		2	
	1	Множественность преступлений: понятие, признаки, виды. Совокупность преступлений. Рецидив преступлений	2	1,2,3
	Самостоятельная работа обучающихся №3: Изучение темы «Рецидив преступлений» и составление краткого конспекта		1	
Тема 1.5 Наказание	Содержание учебного материала			
	Лекции		2	
	1	Уголовные наказания: понятие, виды, особенности назначения. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Освобождение от уголовной ответственности. Освобождение от уголовного наказания	2	1,2,3
	Самостоятельная работа обучающихся №4: Изучение темы «Амнистия. Помилование. Судимость» и составление таблицы, отображающей сходства и различия амнистии и помилования		2	
Тема 1.6 Преступления против личности	Содержание учебного материала			
	Лекции		10	
	1	Преступления против жизни и здоровья: понятие, виды, особенности квалификации, простой, квалифицированный и привилегированный составы	10	1,2,3
	Практическое занятие №4: Преступления против жизни и здоровья (разбор практических ситуаций, решение задач)		2	
	Самостоятельная работа обучающихся №5: Преступления против жизни и здоровья (разбор практических ситуаций, решение задач)		3	

Тема 1.7 Преступления в сфере экономики	Содержание учебного материала			
	Лекции		4	1,2,3
	1	Преступления в сфере экономики понятие, виды, особенности квалификации	4	
	Практическое занятие №5: Преступления в сфере экономики (решение задач)		4	
	Самостоятельная работа обучающихся №6: Преступления в сфере экономической деятельности (разбор практических ситуаций, решение задач)		4	
Тема 1.8 Преступления против общественной безопасности	Самостоятельная работа обучающихся №7: Изучение темы «Преступления против общественной безопасности» и составление краткого конспекта и решение задач		4	2,3
Раздел 2 Уголовный процесс			80	
Тема 2.1 Уголовный процесс: общие положения	Содержание учебного материала			
	Лекции		14	1,2,3
	1	Участники уголовного судопроизводства: понятие, классификация. Суд. Судья. Присяжные заседатели. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Иные участники уголовного судопроизводства. Уголовное преследование и его виды	4	
	2	Понятие, предмет и пределы доказывания. Доказательства: понятие, виды, характеристика отдельных видов доказательств	4	
	3	Структура процесса доказывания, его уровни и элементы. Собираение, проверка и оценка доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Формальные средства доказывания (презумпции, преюдиции)	4	
	4	Меры процессуального принуждения: понятие, виды и порядок применения	2	
	Практическое занятие №6: Характеристика отдельных видов уголовно-процессуальных доказательств		4	
	Самостоятельная работа обучающихся №8: Основания прекращения уголовного преследования. Процессуальные сроки, порядок их исчисления, соблюдения и продления. Восстановление пропущенного срока. Процессуальные издержки, их виды, порядок возмещения и взыскания. Правовой статус конкретных участников уголовного судопроизводства. Характеристика отдельных видов доказательств. Характеристика конкретных мер процессуального принуждения.		16	

Тема 2.2 Досудебное производство	Содержание учебного материала		
	Лекции		12
	1	Поводы и основания для возбуждения уголовного дела Порядок возбуждения уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела	2
	2	Предварительное расследование: понятие и формы (предварительное следствие и дознание). Общие условия предварительного расследования	2
	3	Следственные действия: понятие, виды, условия производства	4
	4	Приостановление и возобновление предварительного расследования. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.	2
	5	Особенности окончания предварительного расследования с обвинительным заключением (обвинительным актом)	2
	Практические занятия №7: Возбуждение уголовного дела (решение задач и составление постановления о возбуждении уголовного дела). Следственные действия. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения (самостоятельное изучение, краткое конспектирование и решение задач).		8
	Самостоятельная работа обучающихся №9: Общие условия предварительного расследования Характеристика и особенности конкретных следственных действий Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом		9
Тема 2.3 Судебное производство	Содержание учебного материала		
	Лекции		8
	1	Подсудность: понятие, виды. Изменение территориальной подсудности уголовного дела. Недопустимость споров о подсудности.	2
	2	Стадия подготовки к судебному разбирательству. Общий порядок подготовки к судебному разбирательству. Предварительное слушание	2
	3	Судебное разбирательство: понятие и общие условия. Подготовительная часть судебного заседания. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Приговор	2
	4	Производство в суде второй инстанции (апелляционное и кассационное производство). Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов	2
	Практическое занятие №8: Рассмотрение уголовного дела судом 1 инстанции		4

	Самостоятельная работа обучающихся №10: Общие условия судебного разбирательства. Основания отмены или изменения приговора суда первой инстанции в апелляционном порядке и в кассационном порядке, а также возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.	5	
ВСЕГО		162	

Для характеристики уровня усвоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. репродуктивный (выполнение деятельности под руководством);
3. продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач).

СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 1 УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Тема 1.1 Преступление

Практическое занятие № 1

Элементы состава преступления (решение задач)

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие - 6 часов.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить и применить на практике при решении ситуационных задач полученные при изучении темы «Преступление» теоретические знания.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять элементы состава конкретных преступлений;
- определять обязательные и факультативные признаки конкретных составов преступлений;
- правильно квалифицировать деяния по конкретным нормам Особенной части УК РФ;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм Общей части УК РФ;
- элементов состава преступления;
- обязательных и факультативных признаков состава преступления;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан в сфере социального обеспечения;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий в сфере социального обеспечения, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- приобретение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению поставленных целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- определять наличие обязательных и факультативных признаков состава преступления;

знать:

- понятие и значение элементов состава преступления;

- элементы состава преступления;

- факультативные признаки состава преступления.

Характер выполнения работ: репродуктивный (студенты пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения (теория, основные характеристики), оборудование, порядок выполнения работы, выводы (без формулировки), контрольные вопросы, учебная и специальная литература).

Форма организации занятия: фронтальная (все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу).

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Понятие и признаки преступления. Уголовная ответственность и состав преступления как ее основание. Объект преступления: понятие, виды (родовой, видовой, непосредственный, дополнительный). Объект и предмет преступления. Объективная сторона преступления: понятие, обязательные и факультативные признаки. Действие. Бездействие. Причинная связь между деянием и последствиями. Место, время, способ, обстановка, условия совершения преступления, орудия и средства совершения преступления. Субъективная сторона преступления: понятие, обязательные и факультативные признаки. Формы и виды вины. Виды умысла и неосторожности. Деяния с двойной формой вины. Мотив и цель преступления. Субъект преступления: понятие, признаки. Вменяемость. Невменяемость. Особенности уголовной ответственности лиц, страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, а также лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения. Специальный субъект преступления.

Подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое элементы состава преступления и каково их значение?

2. Что такое объект преступления?

3. Какие виды объектов преступления Вам известны?

4. Объясните, что Вы понимаете под основным и дополнительным объектами состава преступления?

5. Что такое предмет преступления?

6. Что такое объективная сторона преступления?

7. Назовите обязательные признаки объективной стороны преступления.

8. Назовите факультативные признаки объективной стороны преступления.

9. Раскройте понятие и значение субъекта преступления

10. С какого возраста наступает уголовная ответственность?

11. Дайте понятие вменяемости и невменяемости

12. Расскажите об уголовной ответственности лиц с психическими отклонениями, не исключающими вменяемости

13. Расскажите об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения

14. Что такое специальный субъект преступления. Назовите его признаки

15. Что такое субъективная сторона преступления?

16. Назовите обязательные признаки субъективной стороны преступления.

17. Назовите и факультативные признаки субъективной стороны преступления

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Самостоятельное повторение изложенного выше теоретического материала. Выделение ключевых терминов и понятий. Применение полученных знаний при даче устных ответов на поставленные вопросы для самопроверки и самостоятельном решении предложенных преподавателем задач.

Содержание задания:

Задача № 1

Сидоров, находясь в гостях у своего знакомого Румянцева, случайно обнаружил в книге, которую взял посмотреть, 3000 руб. и тайно похитил их, но Румянцев заметил пропажу денег и заставил Сидорова вернуть их.

1. Назовите момент начала и окончания деяния.
2. Является ли деяние оконченным преступлением?
3. Назовите способ совершения преступления.

Задача № 2

Зайцев в процессе совместного распития спиртных напитков поссорился с Ивлевым и нанес ему удар кухонным ножом в область груди, причинив тяжкий, опасный для жизни вред здоровью.

1. Охарактеризуйте элементы состава, совершенного Зайцевым преступления.
2. Является ли деяние оконченным преступлением?
3. Изменится ли ответ, если Ивлев спустя несколько дней умер в больнице?

Задача № 3

Кирпиченко на территории заповедника совершил отстрел лося.

1. Охарактеризуйте элементы состава данного преступления.
2. Будет ли обязательным признаком объективной стороны преступления место совершения преступления?

Задача № 4

Дуров, управляя мотоциклом, превысил скорость, не справился с управлением и совершил наезд на пешехода Незнамова, после чего с места происшествия скрылся. Незнамов, получивший открытый перелом левой голени, остался лежать на дороге, т.к. не мог встать. Через несколько минут на него совершил наезд, управлявший легковым автомобилем Сильченко. Незнамов скончался на месте преступления от открытой черепно-мозговой травмы.

1. Имеется ли прямая причинно-следственная связь между наездом на Нилова мотоциклиста Дурова и наступлением смерти Нилова? Между наездом на Нилова водителя Сильченко, и наступлением смерти Нилова?
2. Кто будет привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 264 УК РФ – Дуров или Сильченко?

Задача № 5

Сивчук шел после работы домой. В руках у него была сумка с продуктами и бумажником, в котором находились деньги в сумме 3000 рублей. Неожиданно к нему подбежала овчарка и, выхватив сумку из его рук, скрылась в ближайших кустах.

1. Подлежит ли уголовной ответственности хозяин овчарки, если он специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами?
2. Изменится ли ответ на вопрос, если хозяину овчарки всего 15 лет?

Задача № 6

16-летний Лаврененко уговорил своего 14-летнего брата совершить кражу из квартиры соседей. Он сообщил брату, что соседи прячут в квартиру крупную сумму денег, и пообещал поделить деньги поровну, причем того, что он даст брату, хватит на покупку компьютера. Однако взломать дверь квартиры соседей подросткам не удалось.

1. Подлежит ли Лаврененко уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

Задача № 7

Пятнадцатилетняя Жиленкова была осуждена по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ за убийство потерпевшей, находившейся в беспомощном состоянии. Однако суд не принял во внимание заключение экспертов о несоответствии уровня психического развития Жиленковой ее возрасту по причине педагогической запущенности. Как было установлено по делу, Жиленкова психическими расстройствами не страдала. В момент совершения общественно-опасного деяния она, хотя и не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, однако своими действиями руководила в полном объеме.

1. Правомерно ли осуждение Жиленковой по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ?

Задача № 8

Определите элементы состава преступлений, предусмотренных ст. 105 и ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные письменные ответы на поставленные вопросы для самопроверки и на все поставленные вопросы.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- письменная работа;
- экспертное наблюдение и оценка;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;
- решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;
- решения не менее пяти практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;
- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение четырех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;
- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения пяти практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено не более трех предложенных заданий.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями

Учебная и научная литература:

1.Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/467525>

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451905>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434549>

Интернет-ресурсы:

<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема 1.2 Стадии совершения умышленного преступления

Практическое занятие № 2

«Стадии совершения умышленного преступления» (решение задач).

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие - 2 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить и применить на практике при решении ситуационных задач полученные при изучении темы «Стадии совершения умышленного преступления» теоретические знания.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять стадии совершения конкретных умышленных преступлений;
- выявлять признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца;
- отличать добровольный отказ от деятельного раскаяния;
- определять особенности квалификации оконченных преступлений и уголовной ответственности за их совершение;
- определять особенности квалификации неоконченных преступлений и уголовной ответственности за их совершение;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовного права;
- признаков оконченного преступления;
- признаков неоконченного преступления;

- признаков добровольного отказа от доведения преступления до конца;
- уголовной ответственности за неоконченные преступления;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая):

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- приобретение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению поставленных целей урока.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- определять стадии совершения умышленных преступлений;
- определять наличие признаков добровольного отказа от доведения преступления до конца или деятельного раскаяния;
- правильно осуществлять юридическую квалификацию неоконченных преступлений по нормам Особенной части УК РФ с учетом норм Общей части УК РФ;

знать:

- понятие и виды стадий совершения умышленного преступления;
- особенности квалификации и наказуемости приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Форма организации занятия: фронтальная (все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу).

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Стадии совершения умышленного преступления: приготовление, покушение, стадия оконченного преступления.

Подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое оконченное и неоконченное преступление?
2. Что вы понимаете под приготовлением к преступлению?
3. Что такое покушение на совершение преступления?
4. Что вы понимаете под оконченным покушением
5. Что вы понимаете под неоконченным покушением
6. Что такое добровольный отказ от преступления, и каково его отличие от деятельного раскаяния?

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Самостоятельное повторение главы 5 УК РФ «Неоконченное преступление» и изложенного выше теоретического материала. Выделение ключевых терминов и понятий. Применение полученных знаний при даче устных ответов на поставленные вопросы для самопроверки и письменном решении предложенных задач.

Содержание задания:

Задача № 1

Попова, задумав убить своего мужа, начала систематически посещать библиотеку, где по медицинским книгам узнала о способах и средствах отравления человека. По найденным у нее дома выпискам из специальной литературы она была задержана.

1. Как юридически оценить действия Поповой?
2. Изменится ли ответ, если Попова будет задержана сотрудниками полиции после того, как приобрела яд?

Задача № 2

Фокин и Киселев договорились совершить ночью кражу из магазина. Прибыв ночью с заранее подготовленными орудиями взлома к магазину, они заметили приближающихся к ним трех человек. Опасаясь быть задержанными, преступники скрылись. Приблизившиеся к магазину люди оказались посторонними лицами. Ни Фокина, ни Киселева они не заметили.

1. Имеется ли в действиях Фокина и Киселева добровольный отказ от преступления?
2. Изменится ли ответ, если Фокин и Киселев будут задержаны в момент взлома замка? В момент выхода с похищенным из магазина?

Задача № 3

Серков на почве личных неприязненных отношений решил убить Карина. Придя к последнему домой, Серков из незаконно приобретенного им охотничьего ружья произвел в Карина выстрел с расстояния 6-7 метров, но мужчина сумел уклониться. Подскочив к Серкову, Карин выбил у него из рук ружье и затем в ходе завязавшейся борьбы связал Серкова.

1. На какой стадии Кариним были пресечены преступные действия Серкова?
2. Изменится ли ответ, если Карин пресечет действия Серкова до производства выстрел?

Задача № 4

Поздно вечером в общежитии для рабочих Рогов убил Железнова. Вскоре после этого в комнату Железнова вошел находившийся в нетрезвом состоянии Зубарев. Увидев лежащего на кровати Железнова и не разобрав вследствие плохой освещенности комнаты, что он мертв, Зубарев с целью убийства нанес ему удар топором по голове.

1. Как юридически оценить действия Зубарева?

Задача № 5

Хомченко поздно ночью проник в помещение фотостудии и похитил из кассы 20 тыс. рублей. К утру, мучимый совестью, Хомченко, вторично проникнув в помещение фотостудии, положил деньги обратно, причем кража в тот момент еще никем не была обнаружена.

1. Являются ли действия Хомченко добровольным отказом от преступления или деятельным раскаянием?

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные письменные ответы на поставленные вопросы для самопроверки и на все поставленные в заданиях вопросы.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- письменная работа;
- экспертное наблюдение и оценка;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;

-решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;

-решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 года, Федеральный закон № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями

Учебная и научная литература:

1.Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/467525>

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451905>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434549>

Интернет-ресурсы:

<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема 1.3 Соучастие в преступлении

Практическое занятие № 3

«Соучастие в преступлении» (решение задач).

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие - 2 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить и применить на практике при решении ситуационных задач полученные при изучении темы «Соучастие в преступлении» теоретические знания.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять формы и виды соучастия в преступлении;
- выявлять признаки соучастия;
- отличать виды соучастников;
- определять основания и пределы ответственности соучастников;
- устанавливать наличие эксцесса исполнителя;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;
- отличать укрывательство преступлений и соучастия;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовного права;
- признаков соучастия;
- видов соучастников;
- форм соучастия;
- пределов ответственности соучастников;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая):

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- приобретение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению поставленных целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- определять стадии совершения умышленных преступлений;
- определять наличие признаков добровольного отказа от доведения преступления до конца или деятельного раскаяния;
- правильно осуществлять юридическую квалификацию неоконченных преступлений по нормам Особенной части УК РФ с учетом норм Общей части УК РФ;

знать:

- понятие и виды стадий совершения умышленного преступления;
- особенности квалификации и наказуемости приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Форма организации занятия: фронтальная (все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу).

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Соучастие в преступлении: понятие, виды соучастников (организатор, подстрекатель, исполнитель, пособник). Формы соучастия (группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступная организация (преступное сообщество).

Подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое соучастие и каковы его признаки?
2. Какие виды соучастников Вам известны?
3. Какие формы соучастия Вам известны?
4. Что Вы понимаете под пределами ответственности соучастников?
5. Что такое эксцесс исполнителя?

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Самостоятельное повторение главы 7 УК РФ «Соучастие в преступлении» и изложенного выше теоретического материала. Выделение ключевых терминов и понятий. Применение

полученных знаний при даче устных ответов на поставленные вопросы для самопроверки и письменном решении предложенных задач.

Содержание задания:

Задача № 1

Чердаков и Волков встретились на улице и решили совершить кражу денег в автобусе. С этой целью они сели в автобус. В пути следования Волков, находясь на задней площадке, вытащил из хозяйственной сумки Шулаевой кошелек с деньгами в сумме 5000 руб., о чем жестом дал знать Чердакову. После этого Волков и Чердаков на остановке вышли из автобуса и поделили похищенные деньги пополам.

1. Назовите форму соучастия.
2. Определите вид соучастия Волкова и Чердакова в совершении кражи.
3. Изменится ли ответ, если Волков уговорил Чердакова совершить кражу, обещая приличную прибыль? Если Чердаков во время совершения кражи отвлекал внимание Шулаевой? Если Чердаков присоединился к Волкову в автобусе в момент совершения кражи, т.к. понял, что Шулаева может заметить действия Волкова?

Задача № 2

Попов, Степушкин и Анчикин договорились по вечерам в безлюдных местах нападать на граждан, внешность которых свидетельствовала о том, что они не являются русскими, и избивать их. В течение полугода молодые люди совершили свыше 20 нападений, в ходе которых втроем кулаками и ногами избивали потерпевших. Трое потерпевших скончались от травм, остальным был причинен тяжкий вред здоровью. Согласно заключениям судебно-медицинских экспертиз, смерть потерпевших наступила в результате совместных действий преступников. Вред здоровью потерпевших также был причинен в результате совместных действий Попова, Анчикина и Степушкина, за исключением одного случая, когда Степушкин не принимал участия в избиении по той причине, что ему необходимо было ответить на телефонный звонок.

1. Назовите форму соучастия во всех совершенных преступлениях.
2. Определите вид соучастия Попова, Анчикина и Степушкина во всех совершенных преступлениях.

Задача № 3

Между супругами Селюниными сложились неприязненные отношения, в связи с чем муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая раздела, Селюнина предложила Криченко и Шмелеву за вознаграждение в сумме 100 тыс. руб. убить ее мужа. Она же разработала план убийства, обсудила с Кривченко и Шмелевым детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось совершить указанные действия, и передала им оружие убийства – охотничий нож. Под надуманным предлогом Селюнина привела мужа к месту предполагаемого убийства. На площадке 9 этажа Шмелев и Кривченко убили Селюнина, нанеся ему множество ударов обрезком трубы и ножом.

1. Назовите форму соучастия.
2. Определите вид соучастия Селюниной, Шмелева и Кривченко в совершении убийства. Изменится ли ответ, если Шмелев, пожалев Селюнина, прекратил избиение до того, как последний скончался, и ни один из нанесенных им ударов не был смертельным?

Задача № 4 (повышенной сложности)

Студенты самостоятельно придумывают задачу по теме практического занятия, затем обмениваются задачами и решают их.

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные письменные ответы на поставленные вопросы для самопроверки и на все поставленные в заданиях вопросы.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- письменная работа;
- экспертное наблюдение и оценка;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;

-решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;

-решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 года, Федеральный закон № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями

Учебная и научная литература:

1.Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/467525>

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451905>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434549>

Интернет-ресурсы:

<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема 1.6 Преступления против личности

Практическое занятие № 4

«Преступления против жизни и здоровья» (решение задач).

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие - 2 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить полученные при изучении темы «Преступления против жизни и здоровья» теоретические знания; применить их при решении ситуационных задач по осуществлению правильной квалификации преступлений против жизни и здоровья по соответствующим нормам Особенной части УК РФ, а также по разграничению составов преступлений против жизни и здоровья друг от друга и составов иных преступлений.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять признаки составов преступлений против жизни и здоровья;
- отграничивать составы преступлений против жизни и здоровья друг от друга и иных преступных деяний.
- правильно квалифицировать преступления против жизни и здоровья по соответствующим нормам Особенной части УК РФ, с учетом требований норм Общей части УК РФ;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовного права;
- видов преступлений против жизни и здоровья;

в) демонстрация умений:

- умения различать признаки составов преступлений против жизни;
- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан;
- понимание недопустимости коррупционного поведения и необходимости борьбы с любыми проявлениями коррупции;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- приобретение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- отграничивать составы преступлений против жизни и здоровья друг от друга и иных преступных деяний.
- правильно квалифицировать преступления против жизни и здоровья по соответствующим нормам УК РФ;

знать:

- понятие и основные виды преступлений против жизни и здоровья, их характеристику.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Форма организации занятия: групповая – одна и та же работа выполняется группами по 2-5 человек.

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Преступления против жизни и здоровья: понятие, виды, особенности квалификации, простой, квалифицированный и привилегированный составы.

Подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

1. Сформулируйте понятие преступлений против жизни и здоровья
2. Дайте общую характеристику преступлений против жизни и здоровья
3. Какие виды преступлений против жизни и здоровья предусматривает уголовный закон?
4. Дайте общую характеристику преступлениям, ставящим в опасность жизнь или здоровье
5. Что понимается под убийством? Каковы признаки состава этого преступления?
6. Сформулируйте понятие квалифицированных видов убийств.
6. Дайте общую характеристику квалифицированных видов убийств.
7. Дайте уголовно-правовую характеристику привилегированных видов убийств.

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Повторение главы 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья». Выделение ключевых терминов и понятий. Применение полученных знаний при даче устных групповых и индивидуальных ответов на поставленные вопросы для самопроверки и решении предложенных задач.

Содержание задания:

Задача № 1

Волков из хулиганских побуждений нанес удар ногой в живот Светловой, которая находилась на пятом месяце беременности. Вследствие этого удара у Светловой была прервана беременность, произошел выкидыш.

Квалифицируйте действия Сурина.

Задача № 2

Жадов злоупотреблял спиртными напитками. Однажды, возвратившись домой, он стал пить водку. Затем вышел во двор. Сосед сделал ему замечание. Жадов вытащил перочинный нож и нанес соседу смертельный удар в живот.

Квалифицируйте действия Жадова.

Задача № 3

Трепов, больной сифилисом, заразил этой болезнью свою сожительницу. Трепов предупредил женщину о наличии у него данного заболевания во время знакомства с ней, но женщина отнеслась к информации безразлично.

Содержатся ли в действиях Трепова признаки состава преступления, если да, то какого именно?

Задача № 4

Колымский, обидевшись на свою сожительницу Топорову, посадил ее раздетую в ванную и в течение часа поливал холодной водой из душа. При этом он удерживал женщину в ванне, не давая выйти. Затем Колымский вывел Топорову на кухню, зажег одну из конфорок газовой плиты и несколько секунд удерживал руку женщины над пламенем, отчего она получила сильный ожог кисти.

Квалифицируйте действия Колымского.

Задача № 5 (повышенной сложности)

Самостоятельное составление каждой группой обучающихся задачи по теме практического занятия, обмен задачами между группами и их решение.

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные групповые и индивидуальные устные ответы на все поставленные в заданиях вопросы и письменное оформление составленной самостоятельно задачи.

Формы контроля: групповой и индивидуальный.

Методы контроля:

- экспертное наблюдение и оценка;
- работа в группе и представление своей позиции и позиции группы;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;
- решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;
- решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» могут быть поставлены за совокупность ответов, данных обучающимся в течение одного практического занятия.

Аналогичным образом оценивается работа каждой группы обучающихся.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 года, Федеральный закон № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями

Учебная и научная литература:

1.Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/467525>

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451905>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434549>

Интернет-ресурсы:

<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема 1.7 Преступления в сфере экономики

Практическое занятие № 5 «Преступления в сфере экономики» (решение задач)

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие – 4 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить полученные при изучении темы «Преступления в сфере экономики» теоретические знания; применить их при решении ситуационных задач по осуществлению правильной квалификации преступлений в сфере

экономики по соответствующим нормам Особенной части УК РФ, а также по разграничению составов преступлений в сфере экономики друг от друга и составов иных преступлений.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять признаки составов преступлений в сфере экономики;
- отграничивать составы преступлений в сфере экономики друг от друга и иных преступных деяний.
- правильно квалифицировать преступления в сфере экономики по соответствующим нормам Особенной части УК РФ, с учетом требований норм Общей части УК РФ;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовного права;
- видов преступлений в сфере экономики;

в) демонстрация умений:

- умения различать признаки составов преступлений в сфере экономики;
- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан;
- понимание недопустимости коррупционного поведения и необходимости борьбы с любыми проявлениями коррупции;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав; и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- приобретение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- отграничивать составы преступлений в сфере экономики друг от друга и иных преступных деяний.
- правильно квалифицировать преступления в сфере экономики по соответствующим нормам УК РФ;

знать:

- понятие и основные виды преступлений в сфере экономики, их характеристику.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Форма организации занятия: групповая – одна и та же работа выполняется группами по 2-5 человек.

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Преступления в сфере экономики понятие, виды, особенности квалификации.

Подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

1. Сформулируйте понятие преступлений в сфере экономики
2. Дайте общую характеристику преступлений в сфере экономики
3. Сформулируйте понятие и дайте общую характеристику преступлений против собственности
4. Что вы понимаете под хищениями и какие виды хищений вам известны?
5. Какие преступления против собственности, не относящиеся к хищениям, вам известны?
6. Сформулируйте понятие преступлений в сфере экономической деятельности
7. Дайте общую характеристику преступлений в сфере экономической деятельности
8. Сформулируйте понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях
9. Дайте общую характеристику преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Повторение глав 21-23 УК РФ «Преступления в сфере экономики». Выделение ключевых терминов и понятий. Применение полученных знаний при даче устных групповых и индивидуальных ответов на поставленные вопросы для самопроверки и решении предложенных задач.

Содержание задания:

Задача № 1

Волков и Самсонов попросили работника колбасного цеха мясокомбината Пронина вынести им из цеха колбасу, пообещав за это бутылку водки. Пронин принес из цеха 4 палки сырокопченой колбасы и передал Волкову, получив от него бутылку водки. После этого Волков и Самсонов при выходе с территории мясокомбината были задержаны сотрудниками охраны, а колбаса была у них изъята.

1. Имеется ли в действиях Волкова, Самсонова и Пронина состав преступления, если да, то какого именно?
2. Изменится ли решение, если Волков и Самсонов, не являясь работниками колбасного цеха, тайно проникли туда и похитили колбасу сами, а во время хищения колбасы их увидел Пронин, которому они дали за «молчание» бутылку водки?

Задача № 2

Жадов обратился в орган службы занятости по месту жительства с заявлением о постановке на учет в качестве безработного, предъявив паспорт и трудовую книжку, в которой стояла отметка об увольнении с работы. При этом мужчина скрыл, что у него имеется еще одна трудовая книжка, по которой он устроился на постоянную работу и регулярно получал заработную плату. Жадов был поставлен на учет в качестве безработного, и ему в течение 8 месяцев выплачивалось пособие по безработице.

1. Имеется ли в действиях Жадова состав преступления, если да, то какого именно?

Задача № 3

Заметив, что Васин оставил свой мотоцикл без присмотра и вошел в магазин, Кусков и Шаповалов решили самовольно на нем прокатиться. Они откатали мотоцикл на 50 метров,

завернули за угол и, остановившись, попытались завести двигатель, но не успели этого сделать, т.к. были задержаны сотрудниками полиции.

1. Имеется ли в действиях Кускова и Шаповалова состав преступления, если да, то какого именно?

2. Изменится ли решение, если угон совершил один Кусков, который, катаясь, встретил Шаповалова, рассказал об угоне, предложил прокатиться, Шаповалов сел сзади в качестве пассажира, а вскоре, катаясь по улицам, оба были задержаны сотрудниками ГИБДД?

Задача № 4

Коммерческий банк «Перспектива» направил документы в Главное управление Центробанка РФ по Новгородской области на получение лицензии на осуществление операций в иностранной валюте, включая проведение операций о зачислении на счет и снятии со счета денежных сумм, куплю-продажу иностранной валюты в долларах США и евро. Спустя три недели председатель совета банка Чугунов и президент правления банка Ярцев, не дожидаясь получения валютной лицензии, отдали распоряжение о купле-продаже наличной валюты. В течение месяца, пока не была получена валютная лицензия, банк «Перспектива» от продажи наличной валюты в долларах США и евро получил доход в размере 265 тысяч рублей.

1. Имеется ли в действиях названных работников банка состав преступления, если да, то какого именно?

Задача № 5 (повышенной сложности)

Самостоятельное составление каждой группой обучающихся задачи по теме практического занятия, обмен задачами между группами и их решение.

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные групповые и индивидуальные устные ответы на все поставленные в заданиях вопросы и письменное оформление составленной самостоятельно задачи.

Формы контроля: групповой и индивидуальный.

Методы контроля:

- экспертное наблюдение и оценка;
- работа в группе и представление своей позиции и позиции группы;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;
- решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;
- решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» могут быть поставлены за совокупность ответов, данных обучающимся в течение одного практического занятия.

Аналогичным образом оценивается работа каждой группы обучающихся.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты

1.Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 24.05.1996 Федеральным законом № 63-ФЗ, введен в действие с 01.01.1997 (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1996. № 17

Учебная и научная литература

1.Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/467525>

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451905>

3. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434549>

Интернет-ресурсы:

<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

РАЗДЕЛ 2 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Тема 2.1 Уголовный процесс: общие положения

Практическое занятие № 6

«Характеристика отдельных видов уголовно-процессуальных доказательств»

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие - 4 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить полученные при изучении темы «Характеристика отдельных видов доказательств» теоретические знания; применить их при решении ситуационных задач по определению особенностей отдельных видов доказательств и осуществлению процесса доказывания.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять допустимость и недопустимость отдельных видов доказательств;
- осуществлять собирание, проверку и оценку доказательств;
- определять достаточность доказательств;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовно-процессуального права;
- особенностей отдельных видов доказательств;

признаков допустимости доказательств;

- признаков недопустимости доказательств;
- способов собирания, проверки и оценки доказательств;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная;

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан;
- понимание недопустимости коррупционного поведения и необходимости борьбы с любыми проявлениями коррупции;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- получение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению поставленных целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- определять допустимость и недопустимость отдельных доказательств;
- осуществлять собирание, проверку и оценку доказательств;

знать:

- понятие доказательства;
- характеристику отдельных видов доказательств.

Характер выполнения работ: репродуктивный (студенты пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения (теория, основные характеристики), оборудование, порядок выполнения работы, выводы (без формулировки), контрольные вопросы, учебная и специальная литература).

Форма организации занятия: фронтальная (все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу).

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Меры процессуального принуждения: понятие, виды и порядок применения

Понятие, предмет и пределы доказывания. Доказательства: понятие, виды, характеристика отдельных видов доказательств. Структура процесса доказывания, его уровни и элементы. Собираение, проверка и оценка доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. Формальные средства доказывания (презумпции, преюдиции). Участники уголовного судопроизводства: понятие, классификация. Суд. Судья. Присяжные заседатели. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты. Иные участники уголовного судопроизводства. Уголовное преследование и его виды.

Теоретическая информация:

Доказывание и доказательства

1. Понятие процесса доказывания

Разрешение всякого уголовного дела сводится к выполнению двух задач: установление наличия или отсутствия определенного события; подведение этого события под определенную правовую норму, т.е. применение к нему закона. Первая задача дает в правовой теории начало учению о доказывании и доказательствах, вторая – учению о квалификации преступлений. Квалификация преступлений – это вопрос чисто юридический. Что касается процессуального доказывания, то это форма обоснования (установления) в судопроизводстве неизвестных обстоятельств. Средством такого обоснования являются процессуальные доказательства. В процессуальном доказывании используется и логическое доказательство как способ мыслительной связи фактов и получения логических выводов по делу. Итак, процессуальное доказывание – это урегулированная законом деятельность по установлению и обоснованию обстоятельств уголовного дела, на основе которых может быть разрешен вопрос об уголовной ответственности.

Особенности доказывания в уголовном судопроизводстве следующие.

1. Оно применяется по уголовным делам, т.е. по конкретным жизненным случаям, в отношении которых осуществляются правоприменительные действия в связи с разрешением вопроса об уголовной ответственности. Поэтому оно применяется для установления не любых, а только таких обстоятельств, на основе которых можно принять решение по делу (предмет доказывания), дав ответ на вопрос об уголовной ответственности конкретного лица. Доказывание следует отличать от иных способов познания, обычно используемых в ходе производства по делу для выяснения обстоятельств, позволяющих принимать решения и совершать действия, имеющие подготовительный и вспомогательный характер. Так, данные, указывающие на признаки преступления, достаточные для возбуждения уголовного дела, могут быть добыты не только путем собирания доказательств (заявление, явка с повинной), но и из негласных оперативно-розыскных источников в форме рапорта сотрудника органа дознания.

2. Предмет доказывания составляют конкретные фактические обстоятельства прошлого и настоящего, к которым относятся не только сами факты, понимаемые как некие материальные фрагменты реальности (факт смерти, факт психического расстройства и т.д.), но также их связи, отношения, закономерности (способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и

руководить ими и др.). При этом учитывается лишь их фактическая сущность и дается оценка с точки зрения достоверности, т.е. соответствия действительности, но без оценки с точки зрения юридической квалификации.

3. Процессуальное доказывание включает в себя не только мыслительную деятельность, умозаключения, но и практические действия по собиранию и проверке доказательств. Таким образом, оно имеет не только познавательную (гносеологическую), но и практическую (праксеологическую) сторону.

4. Юридическую сторону или процессуальную форму доказывания составляет детальная законодательная регламентация доказывания. Этим обеспечиваются наиболее целесообразный порядок познания истины по делу, защита прав и законных интересов участников судопроизводства, удостоверение (фиксация) доказательственной деятельности, проверка собранных доказательств и на ее основе познание обстоятельств дела. Удостоверительная деятельность субъекта доказывания включает: составление протоколов следственных действий, привлечение понятых, использование технических средств фиксации доказательственных материалов (видеозапись и т.д.).

5. Доказывание всегда должно приводить к обоснованию определенного вывода относительно обстоятельств, которые должны служить фактическим основанием для вынесения решения по делу. Однако позитивное познание обстоятельств преступления порой сталкивается с непреодолимыми трудностями (утрата следов преступления, сокрытие обвиняемого и т.д.). Тогда доказывание прибегает к обоснованию вывода о соответствующих обстоятельствах не только путем получения доказательств, но и с помощью юридических фикций – презумпций и преюдиций, т.е. фактически не познанные или оставляющие сомнения обстоятельства условно принимаются за истину. Поэтому цель доказывания может состоять не только в фактическом установлении (познании) истины по делу, т.е. обосновании с помощью доказательств достоверного знания относительно искомых обстоятельств, но и в юридическом установлении этих обстоятельств, когда неустранимые сомнения относительно этих обстоятельств толкуются в пользу обвиняемого (бремя доказывания при презюмировании невиновности) или они уже установлены обстоятельствами, на которых основан вступивший в законную силу приговор (при преюдиции). Таким образом, сущность процессуального доказывания состоит в обосновании выводов об обстоятельствах дела как познавательными (гносеологическими), так и юридическими способами. Истина как цель доказывания включает в себя не только объективную или материальную истину, но и истину юридическую или формальную.

2. Предмет доказывания

Предмет доказывания – это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, которые перечислены в ст. 73 УПК РФ:

- событие преступления, т.е. в данном случае обстоятельства, относящиеся к объекту и объективной стороне, а не совокупность всех признаков преступления.

(время, место, способ, наличие и количество соучастников, кому причинен вред и на что было направлено преступное посягательство, а также другие обстоятельства совершения преступления);

- виновность лица в совершении преступления, означающая причастность лица к совершению преступного деяния, т.е. самоличность совершения его данным лицом, форма вина (умысел или неосторожность) и мотивы, т.е. непосредственные побудительные причины деяния (месть, корысть и т.д.);

- обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, доказываемые для индивидуализации уголовной ответственности: социально-демографические признаки личности (фамилия, имя, отчество, пол, место жительства, возраст, семейное положение, образование и т.д.), социально-правовой статус личности (гражданство, место работы, должность, звания, наличие служебного иммунитета и т.д.), физические и психофизиологические признаки личности (наличие психических заболеваний, алкогольная

или наркозависимость и т.д.), а также обстоятельства, характеризующие лицо как члена социальной общности (наличие иждивенцев, поведение в быту, на работе и т.д.);

- характер и размер вреда, причиненного преступлением. Физическому лицу может быть причинен имущественный (причинение убытков), моральный (нравственные страдания) или физический (расстройство здоровья, телесные повреждения, физические страдания) вред. Юридическому лицу, которое не может испытывать ни нравственных, ни физических страданий, т.к. является организацией, причиняется имущественный вред или вред деловой репутации;

- обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, перечисленные в гл. 8 УК РФ, к которым относятся необходимая оборона, крайняя необходимость, причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, физическое или психическое принуждение, исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения, обоснованный риск;

- обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, перечисленные в ст.ст. 61 и 63 УК РФ;

- обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, перечисленные в главах 11, 12, 13 УК РФ. Это применение акта амнистии, истечение сроков давности, примирение с потерпевшим, изменение обстановки и другие обстоятельства, которые могут послужить фактическим основанием для принятия решений об освобождении от уголовной ответственности или наказания;

- обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104-1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в преступных целях, а именно: в качестве орудия преступления или для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

- обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, т.е. облегчившие достижение преступного результата (отсутствие или плохая организация охраны имущества на предприятии, беспомощное состояние потерпевшего т.д.).

Названные выше обстоятельства называют главным фактом, т.к. от их доказанности или недоказанности напрямую зависит решение вопроса об уголовной ответственности – главного вопроса уголовного дела. Однако в ходе производства по делу устанавливаются и другие обстоятельства – так называемые промежуточные факты, которые в своей совокупности позволяют сделать логические выводы о наличии или отсутствии обстоятельств главного факта. Круг доказательственных фактов может быть весьма широк, а сами они разнообразны, поэтому дать в законе их исчерпывающий перечень практически невозможно. К доказательственным фактам могут, например, относиться алиби обвиняемого, добросовестность свидетеля, добровольность дачи показаний и т.д. Кроме того, ряд процессуальных действий и решений имеет свой локальный предмет доказывания. Так, подлежат доказыванию основания для задержания подозреваемого, перечисленные в ст. 91 УПК, основания для обыска или выемки, перечисленные в ст.ст. 182, 183 УПК, основания для проведения закрытого судебного разбирательства, перечисленные в ст. 241 УПК, и т.д.

3. Пределы доказывания

Предмет доказывания указывает лишь на то, что необходимо установить при производстве по уголовному делу в целом. Однако в ходе судопроизводства принимаются самые разнообразные процессуальные решения (например, о назначении судебно-медицинской экспертизы либо о производстве обыска по месту жительства подозреваемого). При этом одни из них требуют безусловного, достоверного установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания (например, обвинительный приговор), для других порой достаточно и предположительного уровня знания о тех или иных обстоятельствах (например, решение о возбуждении уголовного дела). Названные различия отражаются в понятии пределов доказывания. Под пределами доказывания понимаются границы

доказательственной деятельности, обеспечивающие меру знаний субъекта доказывания об обстоятельствах дела, достаточную для принятия процессуального решения данного вида. Эти границы очерчивают круг обстоятельств, достаточных для принятия соответствующего решения, и определяют объем точности знания об этих обстоятельствах – достоверность или вероятность.

Различают максимальные и минимальные пределы доказывания. Первые предполагают полную доказанность всех обстоятельств главного факта, вторые определяют тот наименьший объем обстоятельств дела и ту минимальную степень точности знаний о них, при которых возможно принятие соответствующего процессуального решения. С помощью понятия пределов доказывания определяются требования к обоснованности процессуальных решений различных видов.

4. Понятие доказательств

Доказательствами по уголовному делу признаются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для дела (ч. 1 ст. 74 УПК РФ). Таким образом, содержанием доказательств являются любые сведения, с помощью которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу, а также все иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Для характеристики доказательств закон не случайно использует слово «сведения», а не выражение «фактические данные», употреблявшееся в прежнем УПК РСФСР. Этим подчеркивается, что доказательства изначально не рассматриваются как факты, т.е., безусловно, достоверные сведения; они еще подлежат проверке и исследованию судом и сторонами и могут быть оценены ими иначе. Другими словами, достоверность сведений не является необходимым признаком доказательства – содержащаяся в доказательстве информация может указывать на искомые по делу обстоятельства также и с вероятностью. Поэтому каждое отдельное доказательство, рассматриваемое изолированно от других, лишь направлено на установление искомого обстоятельства и только в совокупности с другими доказательствами может их устанавливать.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, посредством совокупности доказательств устанавливает не только суд, но также прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель. Иначе говоря, сведения, полученные в ходе предварительного расследования и в судебном разбирательстве, одинаково признаются доказательствами. Однако не все доказательства, полученные в ходе предварительного расследования, имеют равный процессуальный статус с доказательствами, полученными непосредственно в суде. Так, оглашение в суде показаний подсудимого, потерпевшего, свидетеля, данных в ходе предварительного расследования, может иметь место лишь в строго определенных случаях. Это означает, что протоколы допросов, полученные ранее, не могут оглашаться и использоваться в судебном разбирательстве наравне с показаниями подсудимых, потерпевших и свидетелей, данных непосредственно в судебном разбирательстве.

Таким образом, в современном российском уголовном судопроизводстве существуют по крайней мере два вида доказательств, обладающих неодинаковым юридическим значением, а именно: доказательства, собранные на досудебных стадиях процесса, и собственно судебные доказательства.

5. Относимость и допустимость доказательств

Способность доказательств устанавливать наличие или отсутствие искомого по делу обстоятельств называется в теории судопроизводства относимостью доказательств. Относимость – необходимое качество любого доказательства. Если сведения не имеют значения для данного уголовного дела, они не должны признаваться доказательствами. Вместе с тем указанная способность доказательств не всегда несомненна, но может носить и предположительный, вероятностный характер. Например, при проведении осмотра места происшествия следователь детально отражает в протоколе этого следственного действия все

обнаруженное при осмотре, хотя многие из описанных в протоколе обстоятельств в дальнейшем могут оказаться не имеющими значения для дела. Однако на момент проведения осмотра имеется вероятность того, что любое из обнаруженных следователем доказательств может иметь значение для дела, поэтому все они признаются относимыми.

Если в ходе дальнейшего производства по делу выяснится, что собранные сведения, на взгляд следователя, отношения к делу не имеют, они, тем не менее, продолжают оставаться в материалах этого дела, т.к. оценка доказательств осуществляется и другими участниками судопроизводства, которые могут иметь на этот счет иное мнение. Кроме того, не исключено, что в свете вновь собранных по делу доказательств эти сведения могут оказаться все же значимыми для дела.

Соответствие доказательства требованиям норм УПК РФ и других федеральных законов называется допустимостью доказательства. Вместе со свойством относимости она создает достаточные условия для признания сведений доказательством по делу. Требования допустимости доказательств:

1. Правило о надлежащем источнике доказательств, т.е. о конкретном лице, от которого исходят доказательственные сведения. Это могут быть обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, свидетель, эксперт, специалист, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, государственные органы, физические и юридические лица, от которых исходят документы, лица, участвовавшие в составлении протокола следственного действия (следователь, дознаватель, понятые и др.), лица, представившие вещественные доказательства. К источникам доказательств предъявляются особые требования, в частности, требование известности и проверяемости первоисточника сведений (лица, непосредственно воспринимавшего искомые события), а также требование правосубъектности, в том числе как источника доказательств. Это означает, что лицо не только способно иметь в уголовном процессе права и обязанности и осуществлять их своими действиями, но еще и не является, например, судьей, присяжным заседателем, которые не могут быть допрошены об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному делу.

2. Правило о надлежащем субъекте доказывания. Действия по собиранию доказательств правомочны проводить следователь, дознаватель, орган дознания, прокурор, защитник, суд. Другие участники (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель и т.д.) могут лишь представлять предметы и документы, которые становятся доказательствами только после приобщения их к материалам дела субъектами доказывания. К субъектам доказывания также предъявляются требования правосубъектности: отсутствие оснований для отвода, соблюдение правил подследственности и ряд других. Так, следователь может выполнять роль надлежащего субъекта доказывания по собиранию доказательств не только при отсутствии оснований для отвода и соблюдении правил подследственности, но и при условии принятия им дела к своему производству, о чем делается запись в постановлении о возбуждении уголовного дела или выносится отдельное постановление. Все иные сотрудники правоохранительного органа могут проводить следственные и процессуальные действия по уголовному делу только при наличии отдельного поручения следователя либо при условии включения их в созданную для работы по делу следственную группу.

3. Правило о надлежащем виде способа собирания доказательств, который по своему содержанию предназначен законом для данной ситуации. Произвольная подмена надлежащего способа доказывания другим недопустима. Так, недопустимо проведение вместо опознания личности очной ставки или осмотра вместо обыска.

4. Правило законной процессуальной формы собирания доказательств (условий, процедуры и гарантий), установленной УПК РФ. Ее несоблюдение может вызвать неустранимые сомнения в достоверности доказательств и привести к нарушению прав и законных интересов участников судопроизводства.

5. Правило законной процедуры проверки доказательств. Иногда закон предполагает или прямо устанавливает определенную последовательность действий по проверке

доказательств. Необходимо помнить, что процессуальные нарушения могут повлечь утрату доказательством качества допустимости. Последствия ряда нарушений можно нейтрализовать с помощью предусмотренных законом средств и способов, а некоторые нарушения, хотя и неустраняемы, не являются существенными. Так, свидетель может быть не предупрежден о том, что он праве не давать показания против себя и своих близких, но, если будет доказано, что это не повлияло на добровольность данных им показаний, а, значит, и на сохранение равенства сторон, суд вправе признать полученные показания допустимыми. Нарушение порядка вызова свидетеля, когда свидетель вызван на допрос не повесткой, а по телефону, не является основанием для признания его показаний недопустимым доказательством.

6. Недопустимые доказательства

Недопустимыми являются доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ и других нормативных правовых актов. Они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ. Перечень недопустимых доказательств содержится в ч. 2 ст. 75 УПК РФ. Это:

- показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде;
- показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- иные доказательства, полученные с нарушением требований УПК РФ.

7. Классификация и виды доказательств

Отличаясь разнообразием, доказательства классифицируются по различным основаниям. В зависимости от отношения к обвинению они разделяются на доказательства, уличающие и оправдывающие обвиняемого. По отношению к предмету доказывания различают прямые и косвенные доказательства. Первые сразу указывают на обстоятельства главного факта (прежде всего, на виновность лица в совершении преступления), вторые непосредственно указывают лишь на промежуточные факты, и только через них – на виновность. В зависимости от количества источников сведений об искомом обстоятельстве доказательства делятся:

- на первоначальные, когда между искомым обстоятельством и субъектом доказывания имеется лишь один источник сведений, например, очевидец события преступления,
- на производные, предполагающие наличие в распоряжении субъекта доказывания источника, производного от первоначального, например, копии документа, слепок со следа и т.д.

Качественная характеристика источников сведений является основанием для классификации доказательств на (ч. 2 ст. 74 УПК РФ):

- показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- заключение и показания эксперта;
- заключение и показания специалиста;
- вещественные доказательства;
- протоколы следственных и судебных действий;
- иные документы.

К каждому из видов доказательств закон предъявляет особые и разнообразные требования. Так, показания подозреваемого (ст. 76 УПК РФ) - это сведения, сообщенные подозреваемым на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по делу. Их получают по общим правилам допроса, но предмет и процессуальный режим допроса имеют особенности. Допрос подозреваемого производится не позднее 24 часов с момента его фактического задержания, по следующим обстоятельствам:

- дающим основание подозревать лицо в совершении преступления либо опровергающим возникшее подозрение, либо исключаящим преступность и наказуемость деяния;
- составляющим основания задержания или применения меры пресечения в виде заключения под стражу;
- при подтверждении обвинения – по обстоятельствам, относящимся к объему обвинения, которое в дальнейшем может быть предъявлено лицу в качестве обвиняемого;
- по иным обстоятельствам, имеющим значение для дела (характеризующим личность, характер и размер вреда, причиненного преступлением, и др.).

Подозреваемый, как и обвиняемый, не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Если имеются достаточные основания для приобретения лицом процессуального статуса подозреваемого, оно не может допрашиваться в качестве свидетеля с предупреждением об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, но должно быть допрошено лишь в качестве подозреваемого.

Показания обвиняемого (ст. 77 УПК РФ) – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде, получаемые по общим правилам допроса. Они являются не только средством доказывания обстоятельств дела, но и средством защиты от предъявленного обвинения. Поэтому наряду со сведениями о конкретных обстоятельствах обвиняемый вправе давать объяснения, которые могут содержать оценочные суждения относительно обстоятельств, версии и предположения, выдвигаемые им в свою защиту. Эти объяснения не являются доказательствами, но имеют доказательственное значение, т.к. порождают обязанность органов уголовного преследования и суда проверить их. Показания обвиняемого могут быть признательными (уличающими) или оправдывающими. Признание может быть полным или частичным. При частичном признании обвиняемый может отрицать особо активную роль в совершении преступления, его умышленный характер, свое участие в отдельных эпизодах преступной деятельности и т.д.

Показания потерпевшего (ст. 78 УПК РФ) – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде, получаемые по общим правилам допроса. Предмет показаний потерпевшего во многом сходен с предметом показаний свидетеля. Вместе с тем, показания потерпевшего являются не только средством установления истины по делу, но и средством отстаивания потерпевшим своих интересов в деле, поэтому, в отличие от свидетеля, дача показаний – не только обязанность, но и право потерпевшего. Особое значение в его показаниях могут иметь сведения о субъективном восприятии им некоторых обстоятельств события преступления, например, о характере и размере причиненного вреда, о нравственных и физических страданиях и т.д.

Показания свидетеля (ст. 79 УПК РФ) – это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде, получаемые по общим правилам допроса. Свидетель может быть допрошен о любых относящихся к делу обстоятельствах. Однако недопустимы показания свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности. Предметом показаний свидетеля не могут быть его выводы и разъяснения, основанные на использовании специальных познаний, т.к. они относятся к предмету экспертизы, показаний эксперта, специалиста. Вместе с тем допускается получение показаний от так называемых сведущих свидетелей, обладающих специальными знаниями, и благодаря им имевших возможность при наблюдении за происходящим событием правильное его понять и обратить внимание на существенные обстоятельства, могущие ускользнуть от непосвященных. Отличие сведущих свидетелей от экспертов и специалистов состоит в том, что они дают показания об обстоятельствах, которые ими воспринимались непосредственно вне уголовно-процессуальной деятельности, а не по поручению сторон или суда. Сведущие свидетели не должны производить каких-либо специальных исследований, они не могут также давать разъяснений, которые выходят за пределы наблюдавшихся ими

вне уголовного процесса обстоятельств. В предмет свидетельских показаний не могут входить обстоятельства, составляющие судебскую, адвокатскую тайну, тайну исповеди, обстоятельства, ставшие известными адвокату, защитнику в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Лица, обладающие свидетельским (близкие родственники и т.д.), служебным (члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы), дипломатическим иммунитетом, могут быть допрошены только с их согласия.

Заключение эксперта (ч. 1 ст. 80 УПК РФ) – это представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Оно представляет собой результат экспертизы, назначаемой лицом, ведущим производство по делу, и проводится с соблюдением особого процессуального порядка. Заключение имеет форму доказательства особого вида и исходит от лиц, обладающих специальными познаниями в определенной области. Оно является итогом проведения этими лицами самостоятельного исследования собранных по делу доказательств и иных материалов.

Основная задача эксперта – дать ответы на вопросы, поставленные ему в постановлении (определении) о назначении экспертизы. Однако если он установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении. Эксперт дает заключение либо на основе непосредственного исследования материальных объектов экспертизы, либо на основе такого исследования с привлечением сведений, известных из материалов дела, либо только на основе таких сведений. В то же время самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования эксперт не вправе, как не вправе оценивать их достоверность. Вместе с тем, если получение образцов для сравнительного исследования является частью методики судебной экспертизы, то оно производится экспертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своем заключении.

Заключение эксперта может быть, во-первых, категорическим – положительным или отрицательным (например, след протектора оставлен на асфальте шинами только данного или другого автомобиля). Во-вторых, оно может быть вероятным или некатегорическим. В связи с этим возникает проблема: может ли вероятное заключение эксперта быть положено в основу обвинительного приговора. Мнения по этому поводу самые разнообразные. Представляется, что более приемлемой будет следующая точка зрения: если эксперт установил ряд совпадений или различий в сравниваемых объектах, комплекс которых, однако, не позволяет прийти к категорическому заключению о тождестве или его отсутствии, доказательственное значение имеет не вероятностный вывод эксперта о тождестве или различии, а совпадение частных признаков, определенно указанных экспертом. Заключение эксперта, содержащее косвенные данные о тождестве, направляет работу следователя на установление тождества с помощью других способов доказывания. После того, как другие доказательства данного обстоятельства найдены (например, получены показания о том, что след оставлен данным лицом), их оценка производится с учетом тех фактических обстоятельств (например, совпадений или различий), которые обнаружил эксперт в процессе исследования. Оценка доказательств в совокупности обеспечивает их взаимную проверку, в том числе проверку вероятных выводов эксперта, и общий вывод в результате итоговой оценки доказательств может быть достоверным, несмотря на то, что отдельные доказательства в собранной совокупности содержат лишь вероятные данные. Более того, УПК РФ устанавливает принцип свободы оценки доказательств, прямо запрещая придавать тем или иным видам доказательств (в том числе и категорическим или некатегорическим заключениям экспертов) заранее установленную силу. В-третьих, возможно и заключение о невозможности ответить на поставленный вопрос (например, установить, кем оставлены отпечатки пальцев на орудии убийства, не представилось возможным).

Эксперт не вправе выходить за пределы своей специальной компетенции, т.е. делать выводы по вопросам, которые не могут быть разрешены на основе его специальных

познаний. Уголовно-правовая оценка фактических обстоятельств дела является исключительным правом следователя, дознавателя, прокурора. Суда. Так, судебно-медицинский эксперт не вправе определять характер насильственной смерти – убийство, самоубийство или несчастный случай – он может давать лишь медицинскую характеристику причин смерти. Не входит в предмет судебно-медицинской экспертизы вопрос о наличии обезображения лица потерпевшего, т.к. это понятие является не медицинским, а правовым. Эксперт может определить лишь характер и тяжесть повреждений, в том числе и решить вопрос о невозможности изгладить обезображение лица. Вместе с тем, к предмету экспертизы могут относиться правовые нормы, в которых содержатся относящиеся к предметной компетенции эксперта технические и профессиональные правила. Это нормы, устанавливающие правила дорожного движения, медицинские критерии оценки тяжести вреда здоровью, содержащиеся в правилах судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда, причиненного здоровью, и т.д.

С заключением эксперта тесно связан такой вид доказательств, как показания эксперта (ч. 2 ст. 80 УПК РФ). Они даются только после получения его заключения и в связи с заключением, в целях его разъяснения или уточнения, по общим правилам допроса, если это возможно без проведения самостоятельных исследований.

Заключение специалиста – это представленное в письменном виде суждение по вопросам, постановленным перед специалистом (ч. 3 ст. 80 УПК РФ). Специалист привлекается сторонами или судом для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов в ходе любых следственных действий, применения технических средств в исследовании материалов уголовного дела, постановки вопросов эксперту, для разъяснения вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Соответственно в своем заключении он может высказать суждения относительно ранее выполненных им действий, о вопросах, которые, с его точки зрения, следует поставить перед экспертом, и по другим специальным вопросам, разъяснения которых требуют стороны.

Специалист, в отличие от эксперта, не вправе проводить каких-либо самостоятельных специальных исследований. Его ответы на поставленные вопросы должны иметь характер разъяснений, например, о свойствах вещей, предметов, явлений, о характере протекания природных процессов и т.д. Письменное заключение специалиста предоставляется только по инициативе сторон.

Показания специалиста (ч. 4 ст. 80 УПК РФ) – это сведения, сообщенные им на допросе, проводимом по общим правилам допроса, об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснение своего мнения.

Вещественные доказательства (ст. 81 УПК РФ) – это любые предметы:

- которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
- на которые были направлены преступные действия;
- деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления;
- иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Законодательное определение вещественных доказательств имеет казуистический характер, т.е. представляет собой открытый перечень возможных их разновидностей, что затрудняет выяснение сущности данного вида доказательств и в ряде случаев не позволяет достаточно четко отграничить их от некоторых других видов доказательств, прежде всего иных документов и образцов для сравнительного исследования. Названные предметы объективно, в силу своих собственных качеств, а также связей с иными обстоятельствами, могут служить средством к установлению искомых по делу обстоятельств. Признак объективности – ключевой для понимания природы вещественных доказательств. Он подразумевает, что содержащаяся в них информация, имеющая значение для дела, формируется отнюдь не для доведения ее до сведения органов расследования и суда, а с какими-либо иными (иногда прямо противоположными) целями либо вообще независимо от воли или желания людей. (например, орудие преступления, сохраняющее на себе следы не

потому, что этого хотел правонарушитель, а потому, что такого объективное положение вещей, или записка, в которой подозреваемый обращается к другим лицам с просьбой укрыть похищенное, повлиять на свидетелей и т.д.).

Обстоятельства возникновения и появления в деле вещественных доказательств являются доказательственными фактами, неразрывно связанными с соответствующими предметами и, в определенном смысле, являющиеся частью вещественных доказательств. Например, факт написания лицом предсмертной записки перед совершением самоубийства делает эту записку, оставленную на месте происшествия, не просто документом, а документом – вещественным доказательством. Предмет, происхождение которого неизвестно (например, подброшенный следователю нож с отпечатками пальцев подозреваемого), не будет признан вещественным доказательством, если не выяснена его предшествующая история. Использование взамен утраченных или необнаруженных вещественных доказательств так называемых предметов-аналогов исключается. Например, нельзя направить на экспертизу вместо необнаруженного ножа, являющегося орудием убийства, другой нож подобного типа. Обязательным признаком вещественного доказательства является его незаменимость. Утрата или необратимое повреждение, включая нарушение необходимой процессуальной формы, означает невозможность воспроизведения вещественного доказательства, ибо для этого пришлось бы вернуться в прошлое, когда формировался сопутствующий доказательственный факт. Копирование же вещественного доказательства (фотографирование, изготовление слепков и т.д.) не может восполнить этой утраты, т.к. ведет к возникновению другого, производного доказательства, обладающего иной доказательственной силой.

Вещественным доказательством является не сам предмет, как таковой, а предмет с его определенными качествами и связями с доказательственными фактами. Без восприятия этих качеств и связей субъектом доказывания предмет не имеет доказательственной ценности. Поэтому вещественное доказательство есть не просто предмет, а система: предмет – доказательственный факт – субъект доказывания. Мало того, это система правовая, требующая соблюдения определенной процессуальной формы. Таким образом, необходимыми элементами понятия вещественного доказательства являются его осмотр и решение субъекта доказывания о приобщении его к делу, оформляемое постановлением. Осмотр предмета обычно производится на месте производства того следственного действия (осмотра, обыска, выемки), в ходе которого предмет был обнаружен. Иногда между осмотром предмета и признанием его вещественным доказательством

Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле или в месте, указанном следователем, дознавателем (ст. 82 УПК РФ). Исключение составляют лишь случаи, когда хранение вещественных доказательств затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения не соизмеримы с их стоимостью. Когда обеспечить хранение предмета невозможно, а приобщение к делу лишь его образца для сравнительного исследования нецелесообразно, такой предмет не признается вещественным доказательством, даже если фактически он выполняет в доказывании такую же роль (например, дерево в лесу, с которым столкнулся автомобиль). Фиксация подобных предметов производится другими способами – путем описания их в протоколе осмотра места происшествия и фотографирования. Не признаются вещественными доказательствами и трупы людей. При вынесении окончательного решения по делу принимается решение и о судьбе вещественных доказательств. Некоторые из них подлежат конфискации или передаются в соответствующие учреждения, другие уничтожаются, третьи возвращаются законным владельцам. Предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами, возвращаются лицам, у которых они были изъяты.

В протоколах следственных действий и судебного заседания (ст. 83 УПК РФ), составляемых в письменной форме в соответствии с требованиями УПК РФ, фиксируются ход и результаты следственных действий (например, протокол очной ставки, протокол

осмотра места происшествия, протокол обыска и т.д.). Ими удостоверяется непосредственное восприятие фактических обстоятельств субъектом доказывания и другими участниками следственного действия. Не являются доказательствами протоколы процессуальных действий, не направленных на собирание и проверку доказательств, - например, протоколы об ознакомлении подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и постановлением о назначении экспертизы и разъяснении их прав.

Проведение следственных действий может сопровождаться изготовлением планов, схем, фотографированием и т.п. Такие материалы являются приложением к соответствующему протоколу следственного действия и не имеют без него доказательственного значения. Подобные приложения следует отличать от материалов фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, обладающих признаками вещественных доказательств или иных документов.

Иные документы фиксируют фактические обстоятельства, ставшие известными не в результате следственных действий, а за их пределами. Они могут иметь не только письменную, но и любую другую форму (аудио- и видеозапись и т.д.), предназначенную для хранения и передачи информации. Иные документы должны содержать сведения о лицах, от которых они исходят, с удостоверением последними изложенных в документе данных. Лица, составляющие и удостоверяющие иные документы, не являются субъектами доказывания и могут даже не быть участниками судопроизводства (например, начальник составил и подписал характеристику на подчиненного, привлекаемого к уголовной ответственности). Сведения, изложенные в документах, направлены на информирование официальных органов об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела. Если цель изложения лицом в документе сведений была иной (например, организовать совершение преступления, скрыть его следы и т.д.), то такой документ должен расцениваться как вещественное доказательство. Иные документы, в отличие от вещественных доказательств, как правило, заменимы. Они собираются путем их истребования или представления, но не в результате следственных действий. К их числу относятся как различные документы, составленные вне рамок процессуальных отношений (например, характеристика, сведения о наличии или отсутствии судимостей и т.д.), но и документы, фиксирующие процессуальные действия (составленное заявителем заявление о совершении преступления, написанная лично преступником явка с повинной).

Вопросы для самопроверки:

1. Сформулируйте понятие доказательств
2. Дайте характеристику каждого вида доказательств
3. Что такое относимость и допустимость доказательств?
4. Что вы понимаете под недопустимыми доказательствами?

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Повторение, закрепление, обобщение полученных при изучении темы «Доказательства и доказывание» знаний; самостоятельное изучение норм главы 10 УПК РФ, характеризующих отдельные виды доказательств, и изложенного выше теоретического материала по теме практического занятия, выделение ключевых понятий и терминов. Подготовка устных ответов на вопросы для самопроверки. Письменное решение предложенных преподавателем ситуационных задач и оценка доказательств с точки зрения соответствия требованиям закона.

Содержание задания:

Задача № 1

Тимофеев был задержан в ночное время сотрудниками полиции в момент совершения кражи продовольственных товаров из киоска. Утром того же дня в отношении него было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, т.е. тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в хранилище, а также составлен протокол задержания в порядке ст. 91 УПК РФ. Спустя еще несколько часов следователь попытался допросить Тимофеева в качестве подозреваемого, но

последний не просто отказался от дачи показаний, а вообще не пожелал разговаривать со следователем. В связи с этим оформлять протокол допроса Тимофеева в качестве подозреваемого следователь не стал.

1. Правильно ли поступил следователь?

Задача № 2

Крутоярова, гуляя вечером с собакой, обнаружила в своем дворе за мусорными бачками тело неизвестного мужчины с ножевым ранением в области грудной клетки. При допросе в качестве свидетеля женщина потребовала занести в протокол, что, по ее мнению, убийца затащил за мусорные бачки уже мертвое тело, т.к. погибший «выглядел очень прилично и был хорошо и дорого одет, и у мусорных бачков ему явно нечего было делать». Следователь отказался выполнить требование Крутояровой, объяснив, что его интересуют только факты, а не домыслы свидетеля.

1. Правильно ли поступил следователь?

2. Изменится ли ответ, если Крутоярова, являясь экспертом-криминалистом, обратила внимание на то, что на земле имеются следы волочения, свидетельствующие о перетаскивании тела погибшего, и потребовала внести ее мнение в протокол допроса?

Задача № 3

В квартире Подбельского, подозреваемого в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, был произведен обыск с целью обнаружения орудия преступления - ножа. В ходе обыска нож найден не был, но на письменном столе обнаружилось неоконченное письмо Подбельского своему брату, в котором он признавался в совершении преступления.

1. Является ли письмо вещественным доказательством по уголовному делу?

В процессе расследования уголовного дела неоконченное письмо Подбельского было утеряно. Для его восстановления следователь потребовал от Подбельского вторично написать текст, аналогичный содержащемуся в письме.

2. Правильно ли поступил следователь?

Задача № 4

Оцените заключение эксперта с точки зрения соответствия требованиям закона:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебно-медицинского эксперта (по медицинским документам)

г. В.Новгород

10 октября 2013 года

9 сентября 2013 года на основании постановления следователя СУ при УМВД РФ по В.Новгороду ст. лейтенанта юстиции Тонкова Ю.М. от 8.09 2013 года старший судебно-медицинский эксперт Новгородского городского бюро судебно-медицинских экспертиз Сидоров Аркадий Юрьевич, имеющий высшее медицинское образование, специальную подготовку по судебной медицине, высшую квалификационную категорию врача – судебно-медицинского эксперта и стаж работы по специальности 15 лет, произвел судебно-медицинскую экспертизу гр-ки Петровой Евгении, 7 лет.

По ст. 307 УК РФ предупрежден (подпись)

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1. Какие телесные повреждения имелись у Петровой Е., каковы их характер, локализация и механизм образования?

2. Какова степень тяжести вреда, причиненного здоровью Петровой Е.?

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:

Из постановления о назначении экспертизы известно, что 20 августа 2013 года около 16 час. 20 мин. водитель автомашины «ВАЗ-21093» Иванов И.И. совершил наезд на пешехода Петрову Е., которая получила телесные повреждения.

ИССЛЕДОВАНИЕ:

Из представленной на исследование подлинной истории болезни Петровой Е. известно, что Петрова доставлена «Скорой» 20 августа 2013 года в 17 часов в Новгородскую Центральную районную больницу с жалобами на боли в области таза. Со слов работников «Скорой», сбита

автомашиной. Объективно: Состояние удовлетворительное. Кожные покровы чистые. Пульс ритмичный. Живот мягкий, безболезненный. Неврологически: зрачки равные. Язык по средней линии. Менингеальных симптомов нет. Местно: болезненность при пальпации в проекции лонной кости слева, левой ягодичной области. На рентгенограммах костей таза – перелом тела левой лонной кости по верхнему полюсу без существенного смещения отломков. Уложена на жесткую постель в функциональном положении. 4 сентября 2013 года в удовлетворительном состоянии выписана на амбулаторное лечение у хирурга. Заключительный клинический диагноз: перелом левой лонной кости.

Других документов на исследование не представлено.

ВЫВОДЫ:

На основании судебно-медицинского исследования медицинских документов на имя Петровой Евгении, принимая во внимание обстоятельства дела и отвечая на поставленные вопросы, прихожу к следующим выводам:

1. У Петровой Е. при поступлении 20 августа 2013 года на стационарное лечение в Новгородскую Центральную районную больницу имелось следующее телесное повреждение: закрытый изолированный перелом левой лонной кости с незначительным смещением отломков, без нарушений непрерывности тазового кольца.
2. Данное повреждение причинено в срок 20 августа 2013 года в результате травматического воздействия тупого предмета с ограниченной контактирующей поверхностью.
3. Перелом лонной кости у Петровой не был опасным для жизни, не влечет за собой значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть, но вызвал длительное расстройство здоровья на срок свыше трех недель и по этому признаку квалифицируется как вред здоровью средней тяжести.

Эксперт (подпись)

Задача № 5

Уваров присутствовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире у Харичева, в ходе которого был обнаружен пакет с героином. Харичев, будучи привлеченным к уголовной ответственности за незаконное хранение наркотических средств, заявил ходатайство о допросе Уварова в качестве свидетеля, заявив, что Уваров видел, как наркотик ему подбросили в ходе обыска оперативные работники. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал по причине того, что Уваров не может быть допрошен в качестве свидетеля, т.к. уже участвовал в производстве по расследуемому уголовному делу в качестве понятого.

1. Прав ли следователь?

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные индивидуальные устные ответы на все поставленные в заданиях вопросы и письменное оформление ответов на все задачи.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- письменная работа;
- экспертное наблюдение и оценка;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;

-решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;

-решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят 18.12 2001 г., № 174-ФЗ. //Российская Газета от 22.12.2001 г. С последующими изменениями и дополнениями.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями.

Учебная и научная литература:

1. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.]; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449560>

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Эксмо, 2020.

Интернет-ресурсы:

-<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема 2.2 Досудебное производство

Практическое занятие № 7

Возбуждение уголовного дела (решение задач и составление постановления о возбуждении уголовного дела).

Следственные действия.

Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения (самостоятельное изучение, краткое конспектирование и решение задач).

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие – 8 часов

Тема практического занятия: Возбуждение уголовного дела (решение задач и составление постановления о возбуждении уголовного дела) – 2 часа

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить полученные обучающимися при изучении темы «Возбуждение уголовного дела» теоретические знания; применить их при решении ситуационных задач по теме практического занятия и составлении постановления о возбуждении уголовного дела.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять наличие или отсутствие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела;
- определять порядок предъявления и перепредъявления обвинения;
- составлять процессуальные документы, оформляющие возбуждение уголовного дела;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовно-процессуального права;
- поводов и оснований к возбуждению уголовного дела;
- установленного УПК РФ порядка возбуждения уголовного дела;
- требований, предъявляемых к оформлению постановления о возбуждении уголовного дела;
- оснований для отказа в возбуждении уголовного дела;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- составления постановления о возбуждении уголовного дела;
- определять поводы и основания к возбуждению уголовного дела;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан в сфере уголовного судопроизводства;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;

- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- овладение техникой юридического письма;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- получение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- определять наличие или отсутствие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела;
- грамотно составлять постановление о возбуждении уголовного дела;

знать:

- поводы и основания для возбуждения уголовного дела;
- содержание постановления о возбуждении уголовного дела.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Форма организации занятия: фронтальная (все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу).

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Порядок возбуждения уголовного дела. Отказ в возбуждении уголовного дела. Предварительное расследование: понятие и формы (предварительное следствие и дознание). Общие условия предварительного расследования. Следственные действия: понятие, виды, условия производства. Приостановление и возобновление предварительного расследования. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования. Особенности окончания предварительного расследования с обвинительным заключением (обвинительным актом).

Подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

- 1.Назовите поводы для возбуждения уголовного дела
- 2.Назовите основания для возбуждения уголовного дела
- 3.Опишите порядок возбуждения уголовного дела
- 4.Охарактеризуйте содержание постановления о возбуждении уголовного дела

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Самостоятельное изучение изложенного выше теоретического материала по теме практического занятия, выделение ключевых понятий и терминов. Подготовка устных ответов на вопросы для самопроверки. Письменное решение предложенных преподавателем ситуационных задач и составление постановления о возбуждении уголовного дела.

Содержание задания:

Задача № 1

Из приемного покоя больницы в дежурную часть полиции поступило сообщение о доставлении в больницу с проникающим ножевым ранением гражданки Пивоваровой. Женщина была обнаружена во дворе своего дома.

Определите повод и основание для возбуждения уголовного дела.

Задача № 2

Говорова потребовала привлечь к уголовной ответственности за угрозу убийством своего мужа, который заявил, что подозревает ее в измене и если факт измены подтвердится, то он

ее убьет. Принимавший заявление Говоровой сотрудник полиции объяснил женщине, что оснований для возбуждения в отношении ее мужа уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ – угроза убийством, не имеется.

Прав ли сотрудник полиции?

Задача № 3

Неизвестный позвонил по телефону в полицию и сообщил о нападении на улице двоих неизвестных на пожилого мужчину. Прибывший на место наряд полиции задержал как нападавших, как и потерпевшего. Потерпевший собственноручно написал заявление о привлечении к уголовной ответственности лиц, напавших на него. К материалам проверки был также приобщен рапорт оперативного дежурного полиции о поступившем телефонном звонке.

Определите повод для возбуждения уголовного дела

Задача № 4

Рано утром в дежурную часть полиции явился Измайлов и сообщил, что он только что уничтожил путем поджога дорогой автомобиль своего соседа в отместку за сбитую автомобилем собаку. Пока сотрудники полиции беседовали с Измайловым, в полицию явился и хозяин автомобиля Пасенин с заявлением о поджоге. Пасенин заявил, что ущерб для него очень значителен, т.к. автомобиль стоимостью 800 тыс. руб. приобретен в кредит, а заработная плата у него составляет 50 тыс. руб. в месяц.

Имеются ли в данном случае основания для возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ? Если основания имеются, то назовите повод для возбуждения уголовного дела.

Ситуация, по которой следует составить постановление о возбуждении уголовного дела (задание повышенной сложности):

20 марта 2017 года в 00 часов 15 минут Тимофеев был задержан нарядом патрульно-постовой службы в составе полицейских сержантов Ветрова, Иванова и Микуличева в момент совершения кражи продуктов питания из киоска частного предпринимателя Трифонова на ул. Космонавтов в г. В.Новгороде. В имеющейся у Тимофеева при себе сумку были обнаружены продукты питания на сумму 3450 руб.

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные индивидуальные письменные ответы на все поставленные в заданиях вопросы и письменное оформление составленного самостоятельно постановления о возбуждении уголовного дела.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- экспертное наблюдение и оценка;
- работа в группе и представление своей позиции и позиции группы;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки заданий:

Оценка «отлично» ставится, если решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;
- решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;
- решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и

сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» могут быть поставлены за совокупность ответов, данных обучающимся в течение одного практического занятия.

Аналогичным образом оценивается работа каждой группы обучающихся.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят 18.12 2001 г., № 174-ФЗ. //Российская Газета от 22.12.2001 г. С последующими изменениями и дополнениями.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями.

Учебная и научная литература:

1. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.]; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449560>

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Эксмо, 2020.

Интернет-ресурсы:

-<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема практического занятия: «Следственные действия» – 2 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить полученные обучающимися при изучении темы «Следственные действия» теоретические знания; применить их при решении ситуационных задач по теме практического занятия.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- осуществлять следственные действия;

- составлять протоколы следственных действий;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовно-процессуального права;
- видов следственных действий;
- установленного УПК РФ порядка осуществления следственных действий;
- требований, предъявляемых к оформлению протоколов следственных действий;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- составления протоколов следственных действий;
- определять нарушения при осуществлении следственных действий;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан в сфере уголовного судопроизводства;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- овладение техникой юридического письма;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- получение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению целей урока.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Форма организации занятия: групповая – одна и та же работа выполняется группами по 2-5 человек.

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: подготовка ответов на следующие вопросы для самопроверки:

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите виды следственных действий
2. Перечислите общие условия осуществления следственных действий
3. Расскажите о порядке проведения допроса

4. Расскажите о порядке проведения очной ставки
5. Расскажите о порядке проведения предъявления для опознания
6. Расскажите о порядке проведения выемки, обыска, наложения ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию
7. Расскажите о порядке проведения осмотра и освидетельствования
8. Расскажите о порядке проведения следственного эксперимента и проверки показаний на месте
9. Расскажите о порядке назначения экспертизы

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Самостоятельное изучение изложенного выше теоретического материала по теме практического занятия, выделение ключевых понятий и терминов. Подготовка устных ответов на вопросы для самопроверки. Применение полученных знаний при даче устных групповых и индивидуальных ответов на поставленные вопросы для самопроверки, решении предложенных задач и оформлении протоколов следственных действий.

Содержание задания:

Задача № 1

На очной ставке обвиняемого с потерпевшим следователь поочередно спросил каждого, подтверждают ли тот и другой свои прежние показания. Оба ответили утвердительно. Следователь занес ответы в протокол очной ставки. Других вопросов он участникам очной ставки не задавал.

Соблюден ли порядок очной ставки? Если нет, то в чем выразилось несоблюдение, в чем его вред и какие это может повлечь последствия?

Задача № 2

Следователь приступил к допросу свидетеля Дягилева в 9 часов утра. В 13 часов он прервал следственное действие и отправил свидетеля пообедать. Допрос продолжился в 14 часов 45 минут и закончился в 18 часов 30 минут.

Для чего установлен временной режим допроса свидетеля? Соблюден ли он в данном случае? Если нет, то какие процессуальные последствия — это может повлечь?

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные индивидуальные письменные ответы на все поставленные в заданиях вопросы и письменное оформление составленного самостоятельно постановления о возбуждении уголовного дела.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- экспертное наблюдение и оценка;
- работа в группе и представление своей позиции и позиции группы;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки заданий:

Оценка «отлично» ставится, если решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;
- решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;
- решения четырех практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и

сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» могут быть поставлены за совокупность ответов, данных обучающимся в течение одного практического занятия.

Аналогичным образом оценивается работа каждой группы обучающихся.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят 18.12 2001 г., № 174-ФЗ. //Российская Газета от 22.12.2001 г. С последующими изменениями и дополнениями.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями.

Учебная и научная литература:

1. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.]; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449560>

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Эксмо, 2020.

Интернет-ресурсы:

-<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

Тема практического занятия: «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения» (самостоятельное изучение, краткое конспектирование и решение задач) – 4 часа

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить полученные обучающимися при изучении темы «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения» теоретические знания; применить их при решении ситуационных задач по определению особенностей не только предъявления, но и перепредъявления обвинения, а также допроса лица в качестве обвиняемого.

Задачи практического занятия:

1. Образовательная:

а) формирование умения:

- определять наличие или отсутствие оснований для предъявления и перепредъявления обвинения;
- определять порядок предъявления и перепредъявления обвинения;
- составлять процессуальные документы, оформляющие предъявление и перепредъявление обвинения;
- определять способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовно-процессуального права;
- требований, предъявляемых к оформлению постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- требований, предъявляемых к оформлению постановления об изменении либо дополнении объема обвинения;
- оснований для предъявления и перепредъявления обвинения;
- установленного УПК РФ порядка предъявления и перепредъявления обвинения;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- составления постановления о привлечении в качестве обвиняемого;
- составления постановления об изменении объема обвинения;
- составлять протокол допроса обвиняемого;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2. Воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан в сфере уголовного судопроизводства;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3. Развивающая (практическая)

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;
- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- овладение техникой юридического письма;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения;
- получение навыков публичных выступлений;
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению целей урока.

Требования к умениям и знаниям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

составлять постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

- постановление об изменении объема обвинения;
- протокол допроса обвиняемого;

знать:

- основания и порядок привлечения в качестве обвиняемого;
- требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого;
- порядок допроса обвиняемого;
- изменение и дополнение обвинения.

Характер выполнения работ: репродуктивный (студенты пользуются подробными инструкциями, в которых указаны: цель работы, пояснения (теория, основные характеристики), оборудование, порядок выполнения работы, выводы (без формулировки), контрольные вопросы, учебная и специальная литература).

Форма организации занятия: фронтальная (все студенты выполняют одновременно одну и ту же работу).

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Теоретическая информация:**Предъявление обвинения****1. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого**

Привлечение в качестве обвиняемого – это выдвижение в ходе предварительного расследования первоначального обвинения, т.е. первого официального утверждения органа уголовного преследования о доказанности совершения определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом. Привлечение лица в качестве обвиняемого равнозначно привлечению лица к уголовной ответственности, но не ее наступлению (реализации), ибо обвиняемый до вступления в законную силу приговора суда считается невиновным. Выдвижение первоначального обвинения определяет:

- пределы дальнейшего производства по делу, которое будет вестись только в отношении привлеченных лиц и только по тем преступлениям, по которым они привлечены к уголовной ответственности в качестве обвиняемых;
- означает появление в процессе такого его участника, как обвиняемый, а также начало защиты от определенного обвинения;
- создает условия для применения мер процессуального принуждения в отношении обвиняемого.

Основанием для привлечения лица в качестве обвиняемого является установление на основании достаточных уголовно-процессуальных доказательств событие преступления, виновность лица в совершении преступления и отсутствие обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния. Данные непроцессуального характера не могут быть положены в основу обвинения. Условия для привлечения лица в качестве обвиняемого следующие. Во-первых, обвинение может быть выдвинуто только по событиям (фактам), тождественным с точки зрения своего фактического содержания тем, по которым возбуждалось данное уголовное дело. Например, в рамках уголовного дела, возбужденного по факту убийства, нельзя привлечь лицо в качестве обвиняемого за незаконное ношение оружия, даже если это оружие явилось орудием убийства. Для этого требуется возбуждение нового уголовного дела и соединение его с данным делом. В то же время при тождественности события квалификация содеянного, данная при возбуждении уголовного дела, может измениться. Например, убийство может быть переквалифицировано на причинение смерти по неосторожности. Во-вторых, надлежащий субъект выдвижения, т.е. не подлежащий отводу, принявший дело к своему производству с соблюдением правил подследственности следователь. В-третьих, отсутствие ограниченного служебного иммунитета у «потенциального» обвиняемого. Для выдвижения обвинения против таких лиц установлен особый порядок.

Первый этап привлечения лица в качестве обвиняемого – это вынесение об этом постановления. В нем полно и точно отражаются фактическая и юридическая сторона обвинения. Понятие фактической стороны обвинения равнозначно понятию объема обвинения. В постановлении подробно описываются конкретные обстоятельства каждого вменяемого в вину преступления, все признаки состава преступления и все квалифицирующие обстоятельства. В частности, в нем должны быть отражены форма вины и необходимые для квалификации некоторых составов мотив и цель преступления. При обвинении в преступлении, связанном с нарушением подзаконных нормативно-правовых актов, необходимо указать, какие их нормы нарушены (например, положения правил дорожного движения, инструкций по технике безопасности). Если по делу уже установлены иные обстоятельства, подлежащие доказыванию, то они также могут быть приведены в постановлении (например, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства). УПК РФ формально не требует приводить доказательства вины. Однако это положение находится в противоречии с общим требованием о необходимости обоснованности и мотивированности постановлений. Отсутствие ссылок на доказательства обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого ущемляет право обвиняемого на защиту и противоречит его праву знать о характере и основании предъявленного ему обвинения.

Юридическая сторона предъявляемого гражданину обвинения означает его уголовно-правовую формулировку, оценку. Она излагается в соответствии с диспозицией уголовно-правовой нормы с указанием пунктов, частей и статей Особенной части УК РФ. При этом в необходимых случаях следует ссылаться и на нормы Общей части УК РФ (соучастие, неоконченное преступление).

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указываются также дата и место его составления, кем вынесено постановление, фамилия, имя и отчество лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, число, месяц, год и место его рождения.

Обвинение должно быть конкретным по отношению к преступлениям и индивидуальным по отношению к лицам. Поэтому, если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого каждое преступление описывается отдельно. Личный характер обвинения требует вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого в отношении каждого лица отдельно.

2. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого

Первоначальное обвинение, содержащееся в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, предъявляется не позднее трех суток со дня вынесения. Оно может быть предъявлено и позднее в силу объективных причин (обвиняемый заболел, скрылся и т.д.). Обвиняемый и защитник вызываются к следователю. Процедура предъявления обвинения следующая:

- удостоверение в личности обвиняемого и защитника, причем не только по документам, но и другими способами (даже визуально, когда следователь уже ранее удостоверился в личности лица);
- объявление постановления о привлечении в качестве обвиняемого путем его прочтения вслух следователем, защитником или путем прочтения самим обвиняемым. Обвиняемый и защитник вправе получить копию постановления.
- разъяснение следователем существа обвинения, а также юридического значения вменяемых в виду обстоятельств и содержания юридических терминов в формулировке обвинения.
- разъяснение следователем прав обвиняемого в соответствии с перечнем этих прав, закрепленным в ст. 47 УПК РФ, причем кроме прав целесообразно разъяснить обязанности обвиняемого (являться по вызову и т.д.) и последствия их нарушения (привод и т.д.);
- фиксация указанных моментов в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, что удостоверяется подписями обвиняемого и защитника, причем отказ обвиняемого от подписи должен быть предотвращен разъяснением значения его подписи не как признания вины, а как удостоверение факта предъявления обвинения. При отказе обвиняемого от подписи в постановлении делается соответствующая запись с объяснением причин отказа;

- вручение копий постановления о привлечении в качестве обвиняемого самому обвиняемому, защитнику и направление копии постановления прокурору.

Допрос обвиняемого осуществляет сразу после предъявления обвинения. Он является самостоятельным следственным действием, поэтому к нему применяются общие правила следственных действий и общие правила допроса. О допросе обвиняемого достаточно подробно говорилось при изучении темы «Доказательства и доказывание».

3. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.

Первоначальное обвинение имеет предварительный характер. В ходе дальнейшего производства по делу оно может быть скорректировано в сторону изменения или дополнения обвинения (с повторением вновь всей процедуры привлечения лица в качестве обвиняемого) либо частичного прекращения уголовного преследования. Изменение и дополнение обвинения возможно по двум основным направлениям:

1. Изменение или дополнение фактической стороны (объема) обвинения при сохранении уголовно-правовой квалификации деяния (например, изменяется место или время совершения преступления, включаются дополнительные эпизоды и т.д.). Тяжесть обвинения может увеличиться или остаться прежней, однако возникает по существу другое обвинение, от которого обвиняемый должен иметь возможность защищаться.

2. Изменение или дополнение юридической стороны обвинения, т.е. изменение квалификации преступного деяния на другое преступление (с кражи на грабеж и т.д.); изменение некоторых квалифицирующих признаков деяния (со значительного ущерба при краже на крупный и т.д.), либо включение в квалификацию преступной деятельности обвиняемого дополнительных составов преступлений (при их совокупности). Причиной этого может служить как изменение фактической стороны обвинения, так и иная уголовно-правовая оценка прежних фактических обстоятельств. Изменение квалификации первоначального обвинения не только в сторону ужесточения, но и в сторону смягчения влечет обязанность следователя вынести и предъявить новое постановление о привлечении в качестве обвиняемого.

Прекращение уголовного преследования в определенной его части при неподтверждении обвинения означает исключение из него одного или нескольких эпизодов преступной деятельности либо отдельных фактов (например, исключение из объема похищенного некоторых предметов, если это не влечет изменения квалификации хищения), либо отдельных составов преступлений. В отличие от изменения обвинения в этих случаях место фактических обстоятельств дела или юридических оценок не занимают другие – напротив, это место освобождается, а обвинение как бы сжимается.

О прекращении уголовного преследования в определенной его части следователь выносит мотивированное постановление, копии которого направляет заинтересованным лицам и прокурору. Прекращение преследования в части само по себе еще не означает незаконности и необоснованности привлечения в качестве обвиняемого, т.к. первоначальное обвинение выдвигается следователем еще без учета доводов защиты. А вот «квалификация с запасом», когда следователь при малейшем сомнении в юридической оценке деяния вменяет лицу максимально тяжкое преступление из всех возможных в данном случае в расчете на то, что суд может «смягчить» квалификацию, но не вправе ее «ужесточить», противоречит закону.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите основания для привлечения лица в качестве обвиняемого
2. Перечислите требования, предъявляемые к постановлению о привлечении в качестве обвиняемого
3. Опишите порядок привлечения в качестве обвиняемого
4. Опишите порядок допроса обвиняемого
5. Расскажите об изменении и дополнении обвинения

Вид деятельности и рекомендации по выполнению заданий:

Самостоятельное изучение изложенного выше теоретического материала по теме практического занятия, выделение ключевых понятий и терминов. Подготовка устных ответов на вопросы для самопроверки. Письменное решение предложенных преподавателем ситуационных задач и анализ процессуальных документов.

Содержание задания:

Задача № 1

Оцените приведенные ниже постановления о привлечении в качестве обвиняемого и ответьте на следующие вопросы:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. В.Новгород

25 октября 2013 года

Следователь СО СК РФ по В.Новгороду юрист 3 класса Котов, рассмотрев материалы уголовного дела № 001295,

Установил:

Семенов И.В., 1985 года рождения, уроженец г. В.Новгорода, достаточно изобличается в том, что он из хулиганских побуждений совершил умышленное убийство Азарова С.П., т.е. в преступлении, предусмотренном п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 171 и 172 УПК РФ,

Постановил:

Привлечь Семенова Ивана Васильевича в качестве обвиняемого по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

(далее следуют обязательные реквизиты, указанные в приложении 92 ст. 476 УПК РФ).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. В.Новгород

25 октября 2013 года

Следователь СО СК РФ по В.Новгороду юрист 3 класса Котов, рассмотрев материалы уголовного дела № 001295,

Установил:

Пирогов обвиняется в совершении кражи, т.е. тайном хищении чужого имущества. 5 августа 2013 года он приехал на железнодорожный вокзал, где совершил кражу сумки гражданина Самарова М.А. После кражи Пирогов был задержан сотрудниками милиции. Таким образом, Пирогов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 171 и 172 УПК РФ,

Постановил:

Привлечь Пирогова Виктора Сергеевича, родившегося в г. Новгороде 3 декабря 1981 года, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

(далее следуют обязательные реквизиты, указанные в приложении 92 ст. 476 УПК РФ).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. В.Новгород

25 октября 2013 года

Следователь СО СК РФ по В.Новгороду юрист 3 класса Котов, рассмотрев материалы уголовного дела № 001295,

Установил:

Домнин В.А. 2 августа 2013 года в 23 часа 30 минут по месту жительства в квартире № 3 дома № 8 по ул. Щусева Великого Новгорода, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на почве ревности учинил ссору с женой Домниной Т.И. В ходе ссоры Домнин умышленно, с целью причинения телесных повреждений, схватил со стола, расположенного на кухне, хлебный нож и нанес им жене один удар в область грудной клетки.

В результате женщине были причинены телесные повреждения в виде проникающего колото-резаного ранения грудной клетки слева без повреждения внутренних органов. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, данные телесные повреждения повлекли за собой причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека в момент причинения.

Своими противоправными действиями Домнин В.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, т.е. умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 171 и 172 УПК РФ,

Постановил:

Привлечь Домнина Владислава Антоновича, родившегося в г. Новгороде 4 февраля 1968 года, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

(далее следуют обязательные реквизиты, указанные в приложении 92 ст. 476 УПК РФ).

1. Удовлетворяют ли эти постановления требованиям закона?
2. Соответствуют ли данные постановления требованиям, предъявляемым УПК РФ к постановлению в привлечении в качестве обвиняемого?
3. Каков порядок предъявления обвинения обвиняемому?
4. Кому должна быть направлена копия постановления?
5. Как должен поступить следователь в том случае, если обвиняемый отказался удостоверить тот факт, что обвинение ему предъявлено?

Задача № 2

Спустя три дня после возбуждения в отношении Рясина уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий – следователь Якушев предъявил Рясину обвинение. К моменту предъявления обвинения по уголовному делу были осуществлены только следующие процессуальные действия: допрошен потерпевший Гусев, допрошен подозреваемый Рясин, получены сведения об отсутствии у Рясина судимостей.

1. Вправе ли следователь предъявлять обвинение по уголовному делу, по которому выполнен столь незначительный объем процессуальных действий?

Задача № 3

Следователь Мишин вынес постановление о привлечении Вылегжанина в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291 УК РФ – дача взятки должностному лицу. Спустя пять дней после вынесения постановления следователь вызвал Выленжанина для предъявления обвинения. Вылегжанин явился один, без защитника – адвоката Курочкина, который выехал в командировку. Следователь выполнил процедуру предъявления обвинения без участия защитника, заявив, что позднее ознакомит защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и с протоколом допроса Вылегжанина в качестве обвиняемого.

1. Какие процессуальные нарушения были допущены следователем?

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные индивидуальные устные ответы на все поставленные в заданиях вопросы и письменное оформление ответов на все задачи.

Формы контроля: индивидуальный.

Методы контроля:

- письменная работа;
- экспертное наблюдение и оценка;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» ставится, если решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;

-решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;

-решения первого и любого и двух других практических заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;

- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в этих заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция РФ. Принята Всенародным голосованием 12.12.1993 года и вступила в силу с момента ее официального опубликования 25.12.1993 года в «Российской Газете».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят 18.12 2001 г., № 174-ФЗ. //Российская Газета от 22.12.2001 г. С последующими изменениями и дополнениями.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. //СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями.

Учебная и научная литература:

1. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.]; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449560>

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Эксмо, 2020.

Интернет-ресурсы:

-<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

Тема 2.3 Судебное производство

Практическое занятие № 8

«Рассмотрение уголовного дела судом 1 инстанции».

Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие - 4 часа.

Цель практического занятия: повторить, закрепить, обобщить и применить на практике полученные при изучении дисциплины «Уголовное право и уголовный процесс» теоретические знания, уяснить содержание деятельности суда, способы разрешения проблемных ситуаций, порядок рассмотрения и разрешения уголовных дел судом 1 инстанции.

Задачи практического занятия:

1 образовательная:

а) формирование умения:

- составлять документы процессуального характера, фиксирующие ход и результаты судебного разбирательства в суде 1 инстанции, выявлять недостатки в уже составленных процессуальных документах;
- определять порядок и правильность производства в суде первой инстанции, выявлять нарушения уголовно-процессуального закона;
- определить способы разрешения проблемных ситуаций;

б) демонстрация специальных знаний:

- норм уголовно-процессуального и уголовного права;
- общего порядка подготовки к судебному заседанию;
- порядка рассмотрения и разрешения уголовных дел судом 1 инстанции;
- структуры и содержания приговора;

в) демонстрация умений:

- владения приемами юридического письма и устной монологической и диалогической речи;
- владения такими видами ответов, как тематический ответ, сообщение;
- умения строить определение понятий, сравнения, доказательства;
- владения способами контроля и взаимоконтроля, само- и взаимооценки;
- умения коллективно работать, оценивать работу коллектива;

г) приобретение навыков:

- работы с Уголовно-процессуальным кодексом РФ;
- поиска информации, необходимой для разрешения конкретных практических вопросов;
- пользования специальной юридической терминологией;

2 воспитательная:

а) привить обучающимся:

- понимание необходимости соблюдения и защиты прав и законных интересов граждан;
- понимание недопустимости коррупционного поведения и необходимости борьбы с любыми проявлениями коррупции;
- способность неукоснительно соблюдать законы в процессе реализации своих прав и обязанностей в сфере уголовного судопроизводства;

б) дать целевую установку на недопустимость совершения противоправных действий, влекущих наступление неблагоприятных последствий;

3 развивающая (практическая)

- умение сопереживать как лицам, пострадавшим от преступлений, так и лицам, совершившим преступления;
- развитие грамотной речи;

- овладение искусством применения специальной юридической терминологии в понятных для любых граждан выражениях;
- приобретение умения креативно мыслить, принимать правильные волевые решения в проблемных ситуациях и мотивировать эти решения,
- привитие навыков публичных выступлений,
- овладение искусством полемики.

Решение перечисленных выше задач будет способствовать достижению целей урока.

Требования к знаниям и умениям студентов:

Обучающийся должен:

уметь:

- составлять документы процессуального характера, фиксирующие ход и результаты судебного разбирательства в суде 1 инстанции;
- выявлять и устранять недостатки в уже составленных процессуальных документах;
- определять порядок и правильность производства в суде первой инстанции, выявлять нарушения уголовно-процессуального закона.

знать:

- общий порядок подготовки к судебному заседанию;
- основания и порядок проведения предварительного слушания;
- общие условия судебного разбирательства;
- процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в суде 1 инстанции;
- структуру и содержание приговора.

Характер выполнения работ продуктивный: студенты не пользуются подробными инструкциями, им не дан порядок выполнения необходимых действий, от студентов требуется самостоятельный подбор литературы и выбор способов выполнения работы.

Форма организации занятия: групповая – одна и та же работа выполняется группами по 2-5 человек.

Перечень необходимых средств обучения: вербальные, тетрадь для практической работы, ручка, условия задания, учебные пособия, нормативные правовые акты.

Требования по теоретической готовности обучающихся к выполнению практического занятия: Подсудность: понятие, виды. Изменение территориальной подсудности уголовного дела. Недопустимость споров о подсудности. Стадия подготовки к судебному разбирательству. Общий порядок подготовки к судебному разбирательству. Предварительное слушание. Производство в суде второй инстанции (апелляционное и кассационное производство). Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов. Судебное разбирательство: понятие и общие условия. Подготовительная часть судебного заседания. Судебное следствие. Прения сторон и последнее слово подсудимого. Приговор. Знание ответов на вопросы для самопроверки.

Вопросы для самопроверки

1. Охарактеризуйте общий порядок подготовки к судебному заседанию
2. Назовите основания и порядок проведения предварительного слушания;
3. Перечислите общие условия судебного разбирательства
4. Опишите процессуальный порядок рассмотрения уголовного дела в суде 1 инстанции;
5. Охарактеризуйте структуру и содержание приговора

Содержание задания:

Задача № 1

В ходе предварительного слушания, назначенного им по уголовному делу по обвинению Семенчука в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ – мошенничество при получении социальных выплат, судья Боровичского межрайонного суда Маликова вынесла решение о прекращении уголовного преследования в отношении Семенчука по основанию, предусмотренному п. «а» ч. 2 ст. 5 УПК РФ, т.е. ввиду отсутствия в действиях Семенчука состава преступления.

1. Правильное ли решение приняла судья?

Задача № 2

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу по обвинению Гаврилова в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ – терроризм, т.е. совершение взрыва, устрашающего население и создающего опасность гибели человека, повлекшее умышленное причинение смерти человеку, судья Новгородского областного суда Михайлов вскоре после представления последнего слова подсудимому прервал последнего, заявив, что нельзя быть таким многословным.

1. Правильно ли поступил судья?

2. Изменится ли ответ, если судья лишил подсудимого Гаврилова последнего слова в связи с тем, что Гаврилов стал высказывать угрозы в адрес свидетелей, давших уличающие его показания?

Задача № 3

В ходе судебного следствия по уголовному делу по обвинению Машичева в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ – незаконный сбыт наркотических средств – первоначально по требованию стороны защиты были допрошены свидетели защиты, а затем – свидетели обвинения.

1. Был ли нарушен порядок осуществления судебного следствия?

Задача № 4

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу по обвинению супругов Трубачевых в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ – неисполнение родителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетним судья Новгородского городского суда Крапивин удалился в совещательную комнату для постановления приговора. Следом за судьей в совещательную комнату вошел прокурор Малышев, который пробыл в данной комнате около 10 минут. Судья и прокурор обсуждали их личные проблемы, не затрагивая рассматриваемого уголовного дела.

1. Как расценить беседу судьи и прокурора в совещательной комнате с точки зрения закона?

2. Изменится ли ответ, если обсуждалось рассматриваемое уголовное дело?

Задача № 5

Соответствует ли приведенный ниже текст приговора требованиям, предъявляемым ст.ст. 304-309 УПК РФ?

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.В.Новгород.

1 ноября 2013 года

Судья Новгородского городского суда Иванов И.И.

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора В.Новгорода юриста 1 класса Томилиной Л.О.

подсудимого Душегубова Д.Д.

защитника Сидорова С.С., представившего удостоверение № 857452 и ордер № 746,

при секретаре Ручкиной Р.Р.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении Душегубова Дениса Денисовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ,

Установил:

5 июня 2013 года Душегубов около 19 часов у себя в квартире по адресу: В.Новгород, ул. П.Левитта, 2, кв. 65 устроил ссору с женой из-за того, что она не приготовила ему ужин. Схватив со стола на кухне нож, Душегубов нанес им жене удар в область сердца. Женщина скончалась на месте.

В ходе судебного разбирательства подсудимый Душегубов полностью признал себя виновным в содеянном, подтвердив, что умышленно нанес удар ножом жене.

Суду в качестве вещественного доказательства, подтверждающего вину Душегубова, был представлен нож, на котором в результате дактилоскопической экспертизы были обнаружены отпечатки пальцев Душегубова.

На основании показаний соседей было установлено, что Душегубов длительное время находился в неприязненных отношениях со своей женой. Однако суд принял во внимание тот факт, что Душегубов ранее не был судим, и то, что в ходе судебного разбирательства он активно содействовал суду в установлении истины по уголовному делу.

Исходя из обстоятельств дела, данное преступление следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308 и 309 УПК РФ, суд

Приговорил:

Признать Душегубова Дениса Денисовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок десять лет с пребыванием в колонии общего режима.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Новгородский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Судья

И.И.Иванов

Требования к результатам работы: исчерпывающие аргументированные групповые и индивидуальные устные ответы на вопросы для самопроверки и на все поставленные в заданиях вопросы.

Формы контроля: групповой и индивидуальный.

Методы контроля:

- экспертное наблюдение и оценка;
- работа в группе и представление своей позиции и позиции группы;
- самоконтроль (поиск допущенных ошибок, неточностей);
- взаимоконтроль (разноуровневое обучение).

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» ставится, если:

- решения всех заданий выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны правильные выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены без ошибок, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные вопросы; но отсутствуют ссылки на нормы законодательства;
- решения всех практических заданий выполнены, при необходимости со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, но ответы на вопросы не являются исчерпывающими или содержат 1-2 ошибки;
- решения четырех практических заданий, одно из которых – задание № 5, выполнены без ошибок, при необходимости со ссылками на нормы уголовного законодательства, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- решения всех практических заданий выполнены со ссылками на нормы законодательства, сделаны соответствующие выводы, однако в ответах на поставленные вопросы имеются 3 (и более) ошибки;
- выполнено без ошибок со ссылками на нормы законодательства решение двух практических заданий, одно из которых – задание № 5, сделаны соответствующие выводы и

сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы;

- выполнены без ошибок, но без ссылок на нормы законодательства решения трех практических заданий, одно из которых – задание № 5, сделаны соответствующие выводы и сформулированы исчерпывающие ответы на все поставленные в выполненных заданиях вопросы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

-решения всех практических заданий выполнены с ошибками, отсутствуют необходимые ссылки на соответствующие нормы законодательства, отсутствует аргументация принятых решений;

-в целом на практическом занятии выполнено два предложенных задания.

При допущении более трех ошибок при решении конкретных заданий эти задания считаются невыполненными. Ответы только из слов «да» и «нет» не принимаются.

Оценки «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно» могут быть поставлены за совокупность ответов, данных обучающимся в течение одного практического занятия.

Аналогичным образом оценивается работа каждой группы обучающихся.

Список рекомендуемой литературы:

Нормативные правовые акты:

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12.12.1993г. С последующими изменениями и дополнениями. М., 2009г.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10. 12.1948г. – СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989г.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966 г. (ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.09.1973г. № 4812-У111). – СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989г.
4. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания: заключена 10.12.1984 года (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21.01.1987г. № 6416-Х1). – СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989г.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: подписана в г. Риме 04.11.1950г. (ратифицирована Федеральным законом от 30.03.1998г. № 54-ФЗ). СЗ РФ. 2000г., № 2.
6. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: заключена в г. Страсбурге 26.11.1987г. С последующими изменениями и дополнениями. (ратифицирована Федеральным законом РФ от 28.03.1998г. № 44-ФЗ). СЗ РФ. 1998г., № 36.
7. Декларация прав и свобод человека и гражданина: принята постановлением Верховного Совета РСФСР от 22.11.1991г. № 1920-1. ВВС, 1991г., № 52.
8. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992г. № 3132-1. С последующими изменениями и дополнениями. //СЗ РФ, 2001г., № 51.
9. О прокуратуре в Российской Федерации: Закон РФ от 17.01.1992г. № 2202-1. С последующими изменениями и дополнениями. //СЗ РФ, 2002г., № 40.
10. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011г. № 3-ФЗ. // СЗ РФ. 2012г., № 3. С последующими изменениями и дополнениями.
11. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31.05.2002 года № 63-ФЗ. //СЗ РФ. 2002г., № 23. С последующими изменениями и дополнениями.
12. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон РФ от 20.08.2004 года. № 119-ФЗ. //СЗ РФ. 2004г., №37. С последующими изменениями и дополнениями.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят 18 декабря 2001 года, № 174-ФЗ. Российская Газета от 22.12.2001. С последующими изменениями и дополнениями.
14. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ, 1996г., № 18. С последующими изменениями и дополнениями.

Учебная и научная литература:

1. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.]; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449560>
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Эксмо, 2020.

Интернет-ресурсы:

-<http://www.consultant-plus.ru/urist/>
<http://lawconst.ru/urist.php>
<http://www.garant.ru>
<http://lawcanal.ru>
<http://www.knigafund.ru>
<http://www.coast.ru>

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации с последующими изменениями и дополнениями: принята всенародным голосованием 12.12.1993. // «Российская газета», 25.12.1993, N 237.
2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 1996, № 57, Ст. 4579.
3. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 1994, № 5, Ст. 2498.
4. О судах общей юрисдикции: Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 1994, № 4, Ст. 1735.
5. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 1994, № 5, Ст. 1841.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. СЗ РФ, 1996г., № 18.
7. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Федеральным законом от 18.12.2001 № 174-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 2001, № 53, Ст. 6122.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: принят Федеральным законом от 14.11.2002 № 138-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 2002, № 51, Ст. 4971.
9. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132, с последующими изменениями и дополнениями //Ведомости ВС и СНД Российской Федерации, 1992, № 23, Ст. 1869.

10. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями // Собрание Законодательства Российской Федерации, 1998, № 51, Ст. 5712.
11. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции: Федеральный закон от 25.08.2004 № 113-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями // Собрание Законодательства Российской Федерации, 2004, № 38, Ст. 4673.
12. О прокуратуре: Закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1, с последующими изменениями и дополнениями //Ведомости ВС и СНД Российской Федерации, 1992, № 2, Ст. 96.
13. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 2011, № 4, Ст. 652.
14. О следственном комитете Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 2010, № 72, Ст. 8524.
15. О частной детективной и охранной деятельности: Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1, с последующими изменениями и дополнениями //Ведомости ВС и СНД Российской Федерации, 1992, № 5, Ст. 652.
16. Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Российской Федерации от 12.08.1995 г. //Собрание Законодательства Российской Федерации. - 1995г. - № 33. – Ст. 4186.
17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ, с последующими изменениями и дополнениями //Собрание Законодательства Российской Федерации, 2002, № 24, Ст. 1835.

Основные источники:

1. Уголовное право. Общая часть. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.]; под редакцией И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 379 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451209>

2. Уголовное право. Особенная часть. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / И. А. Подройкина [и др.]; под редакцией И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 422 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451210>

3. Уголовный процесс. Практикум: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. В. Гриненко [и др.]; под редакцией А. В. Гриненко, О. В. Химичевой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 302 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449560>

Дополнительные источники:

1. Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник для среднего профессионального образования / В. В. Сверчков. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 702 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/467525>

2. Фоменко, Е. В. Уголовное право. Тесты: учебное пособие для вузов / Е. В. Фоменко. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 155 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/446763>

3. Уголовно-процессуальное право: учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. И. Качалов [и др.]; под общей редакцией В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 373 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434034>

4. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС: учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 446 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/450400>

5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 1. Общая часть / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 316 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/451905>

6. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 2. Особенная часть. Разделы VII—VIII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 371 с. — (Профессиональные комментарии). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/434549>

7. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Эксмо, 2020.

8. Уголовное право России. Особенная часть в 2 т: учебник для академического бакалавриата / О. С. Капинус [и др.]; под редакцией О. С. Капинус. — Москва: Издательство Юрайт, 2016. — 941 с. — (Бакалавр. Академический курс). Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/388373>

Интернет-ресурсы:

<http://www.consultant-plus.ru/urist/>

<http://lawconst.ru/urist.php>

<http://www.garant.ru>

<http://lawcanal.ru>

<http://www.knigafund.ru>

<http://www.coast.ru>

5 Лист внесения изменений к методическим рекомендациям по практическим занятиям

№	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменений	Ф.И.О. лица, ответственного за изменение	Подпись	Номер и дата распорядительного документа о принятии изменений