

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Специальность:

44.02.02 Преподавание в начальных классах

Квалификация выпускника: учитель начальных классов с дополнительной подготовкой в области иностранного (английского/ немецкого) языка
(углубленная подготовка)

ПРИНЯТО:

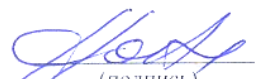
Предметной (цикловой) комиссией
профессионального цикла колледжа

Протокол № 1
от «31» августа 2020 г.

Председатель предметной
(цикловой) комиссии


(подпись) С.Н. Соколова
(Ф.И.О.)

Разработчик:
преподаватель ГЭК НовГУ


(подпись) Соколова С.Н.
(Ф.И.О.)
«29» августа 2020 г.

Содержание

Пояснительная записка.....	4
Тематический план.....	7
Содержание самостоятельной работы.....	11
СРС №1	11
СРС №2	14
СРС №3	16
СРС №4	19
СРС №5	23
СРС №6	26
Информационное обеспечение обучения	30
Лист внесения изменений к методическим рекомендациям по организации и выполнению самостоятельной работы	31

Пояснительная записка

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы, являющиеся частью учебно-методического комплекса по дисциплине «Основы философии» составлены в соответствии с:

- 1 Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности СПО 44.02.02 «Преподавание в начальных классах».
- 2 Рабочей программой учебной дисциплины.
- 3 Локальными актами НовГУ.

Методические рекомендации включают внеаудиторную работу студентов, предусмотренную рабочей программой учебной дисциплины в объёме 24 часов

Формами внеаудиторной самостоятельной работы являются: подготовка к учебным занятиям, написание рефератов, выполнение проблемно-познавательных заданий, составление эссе, работу с текстами, творческие задания.

В результате выполнения самостоятельной работы обучающийся **должен уметь:**

-ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

В результате выполнения самостоятельной работы обучающийся **должен знать:**

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Критерии оценки

Критерии оценки устных ответов

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

При оценке ответа учитывается:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности изученного;
- уровень оформления ответа

Отметка «5» ставится, если студент:

- обстоятельно и достаточно полно излагает материал;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, привести примеры;
- строит ответ последовательно.

Отметка «4» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание материала, однако:

- допускает единичные ошибки, но исправляет их самостоятельно после замечаний преподавателя;
- не всегда может убедительно обосновать свое суждение;

- допускает отдельные погрешности.

Отметка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных теоретических положений темы, но:

- излагает материал недостаточно полно;
- не может обосновать свои суждения и привести необходимые примеры;
- нарушает последовательность в изложении материала.

Отметка «2» ставится, если студент:

- обнаружил незнание большей части темы (раздела, вопроса);
- при ответе на вопрос искажает его смысл;
- излагает материал беспорядочно и неуверенно.

Отметки «5», «4», «3» могут быть поставлены как за единовременный ответ, так и за ответ, рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных в процессе занятий.

Критерии оценки письменной творческой работы (эссе, проблемно – познавательных заданий)

Работа оценивается по 5-балльной системе.

Отметка «5» ставится, если студент:

- полностью раскрыл тему, используя достаточное количество аргументов;
- соблюдал логику изложения;
- отвечая на вопросы, высказывал собственное мнение;
- выполнил работу в объеме не менее 3-5 страниц.

Отметка «4» ставится, если студент:

- аргументировано ответил на большую часть вопросов;
- соблюдал логику изложения;
- отвечая на вопросы, старался высказать собственное мнение;
- выполнил работу в объеме не менее 3-4-х страниц.

Отметка «3» ставится, если студент:

- отвечая на вопросы, не использовал достаточных аргументов;
- нарушил логику изложения;
- высказанное по отдельным вопросам собственное мнение, оказалось необоснованным;
- выполнил работу в объеме не менее 2-3-х страниц

Отметка «2» ставится, если студент не выполнил работу.

Критерии оценки реферата

Подготовка к семинарским занятиям включает самостоятельную работу студентов по написанию рефератов

Методика написания реферата включает в себя последовательную работу над текстом, выполнение определенных требований по оформлению научно-справочного материала, грамотное использование источников, литературное редактирование.

Критерии оценки реферата могут быть как общими, так и частными.

К общим можно отнести следующие критерии оценки:

- глубина и полнота раскрытия темы реферата;

- адекватность передачи содержания первоисточников;
- логичность, связанность реферата;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, соблюдение культуры цитирования, сноски и т.д.);
- языковая правильность.

Критерии оценки введения:

- наличие обоснования выбора темы, целей и задач реферируемой работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

Критерии оценки основной части:

- логичное структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовка к частям текста и их соответствие содержанию;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

Критерии оценки заключения:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Общая оценка реферата.

Отметка 5 (отлично) – 90%-100% соответствия критериям

Отметка 4 (хорошо) – 80% - 89% соответствия критериям

Отметка 3 (удовлетворительно) – 65% - 79% соответствия критериям

Отметка 2 (неудовлетворительно) – 0% - 64% соответствия критериям

Тематический план и содержание учебной дисциплины
ОГСЭ.01 Основы философии

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, практические занятия, самостоятельная работа обучающихся	Объем часов	Уровень освоения
1	2	3	4
Раздел 1 Предмет философии и её история.		42	
Тема 1.1 Основные понятия и предмет философии	Содержание учебного материала		
	Становление философии из мифологии. Философия как учение о мире в целом. Соотношение философии, науки и религии. Характерные черты философии: понятийность, логичность, дискурсивность. Роль философии в жизни человека и общества.	2	1, 2
	Предмет и методы, функции и структура философии. Основные категории и понятия философии. Язык философии.	1	
	Основной вопрос философии. Основные вехи мировой философской мысли.	1	
Тема 1.2 Философия Древнего мира и средневековая философия.	Содержание учебного материала		
	<i>Предпосылки философии в Древнем мире.</i> Философия Древнего Востока: Буддизм, Конфуцианство и Даосизм.	2	1, 2
	<i>Становление философии в Древней Греции</i> (от мифа к Логосу, Парменид и Гераклит, Демокрит, Сократ, Платон и Аристотель, Эпикур, стоики, скептики, киники).	4	
	<i>Философия Древнего Рима.</i>	2	
	Практическое занятие (семинар) №1. Основные идеи мировой философии. Античная философия.	2	2, 3
	Содержание учебного материала		1, 2
	<i>Философия Средних веков</i> (Философия и религия. Патристика и схоластика. Спор номиналистов и реалистов).	2	
	Самостоятельная внеаудиторная работа студентов № 1: Выполнение проблемно-познавательных заданий на знание основных категорий и понятий философии, основных философских систем Древнего Востока, Древней Греции, Средних веков. Подтверждение теоретических положений соответствующими фактами. Написание рефератов.	4	2, 3
Тема 1.3 Философия Возрождения и Нового времени.	Содержание учебного материала		
	<i>Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.</i> (Основные идеи и направления)	2	1,2
	<i>Особенности философии Нового времени: рационализм и эмпиризм в теории познания.</i>	2	
	<i>Немецкая классическая философия.</i> Философия позитивизма и эволюционизма.	4	
	Самостоятельная внеаудиторная работа студентов №2:	4	2,3

	Выполнение проблемно-познавательных заданий на знание основных философских идей Нового времени. Подтверждение теоретических положений соответствующими фактами. Составить сравнительную таблицу основных философских систем 18 -19 вв. (3 - 4 по выбору студентов). «Отличия эмпиризма и рационализма как философских направлений». Написание рефератов.		
Тема 1.4 Современная философия	Содержание учебного материала		
	<i>Основные направления философии 20 в.: неопозитивизм, прагматизм и экзистенциализм. Философия бессознательного.</i>	2	1, 2
	<i>Особенности русской философии. Русская идея.</i>	2	
	Практическое занятие (семинар) №2. Основные идеи мировой философии. Русская философия XIX - XX вв.	2	2, 3
	Самостоятельная внеаудиторная работа студентов №3: Выполнение проблемно-познавательных заданий. Работа с текстами /Э. Фромм «Душа человека»; В.С. Соловьёв «Русская идея»/. Составить сравнительную таблицу «Основные направления философии 20 в.	4	2, 3
Раздел 2 Структура и основные направления философии		30	
Тема 2.1 Методы философии и её внутреннее строение.	Содержание учебного материала		
	<i>Основные картины мира (философская – античность, религиозная – Средневековье, научная Новое время, 20 в.)</i>	2	2, 3
	<i>Методы философии (формально – логический, диалектический, прагматический, системный и др.)</i> <i>Строение философии и её основные направления.</i>	2	
	Самостоятельная внеаудиторная работа студентов №4: Выполнение проблемно-познавательных заданий. Написание эссе. «Философская система нашего времени: основные черты».	4	2,3
Тема 2.2 Учение о бытии и теория познания.	Содержание учебного материала		
	<i>Онтология – учение о бытии. Происхождение и устройство мира. Современные онтологические представления. Пространство, время, причинность, целесообразность.</i>	1	1, 2
	<i>Гносеология – учение о познании. Соотношение абсолютной и относительной истины. Соотношение философской, религиозной и научной истин. Методология научного познания.</i>	1	
	Практическое занятие (семинар) №3. Учение о познании.	2	2, 3
	Самостоятельная внеаудиторная работа студентов №5: Выполнение проблемно-познавательных заданий. Выполнение индивидуального творческого задания «Современная философская картина мира».	4	2, 3

Тема 2.3 Этика и социальная философия.	Содержание учебного материала		
	<i>Общезначимость этики. Добродетель, удовольствие или преодоление страданий как высшая цель. Религиозная этика. Свобода и ответственность. Насилие и активное непротивление злу. Этические проблемы, связанные с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий. Влияние природы на общество.</i>	2	1, 2
	<i>Социальная структура общества. Типы общества. Формы развития общества: ненаправленная динамика, цикличное развитие, эволюционное развитие.</i>	1	
	<i>Философия и глобальные проблемы современности.</i>	1	
	Практическое занятие (семинар) №4. Философия и глобальные проблемы современности.	2	2, 3
Тема 2.4 Место философии в духовной культуре и её значение.	Содержание учебного материала		
	<i>Философия как рациональная отрасль духовной культуры.</i>	2	1, 2
	<i>Структура философского творчества. Типы философствования. Философия и мировоззрение. Философия и смысл жизни. Философия как учение о целостной личности. Роль философии в современном мире. Будущее философии.</i>	2	
	Самостоятельная внеаудиторная работа студентов №6: Выполнение проблемно-познавательных заданий. Подготовка эссе «Философия и смысл жизни».	4	2, 3
	Всего:	72	

Для характеристики уровня освоения учебного материала используются следующие обозначения:

1. – ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);
2. – репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)
- 3.- продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных заданий)

Содержание самостоятельной работы

Раздел 1. Предмет философии и её история.

Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия

Самостоятельная работа № 1. (4 часа)

Выполнение проблемно-познавательных заданий на знание основных категорий и понятий философии, основных философских систем Древнего Востока, Древней Греции, Средних веков. Подтверждение теоретических положений соответствующими фактами.

Написание рефератов.

Вид самостоятельной работы: внеаудиторная

Цель самостоятельной работы:

- вооружение студента опытом самостоятельной практической деятельности;
- обеспечение овладения знаниями и умениями в области философии;
- развитие творческого мышления;
- воспитание нравственно-волевых качеств.

Студент должен знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;

Студент должен уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Выполнить задания:

Проблемно – познавательные задания (Выполнить 3 задания по выбору студента)

1. Знаменитый английский физик Кельвин заявил сторонникам узкой специализации студентов: “Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации”.

— Что он имел в виду? Как Вы думаете? *Попробуйте привести примеры, поясняющие его заявление.*

2. *Что означают слова Сократа: “Я знаю, что ничего не знаю”?*

— *Прокомментируйте.*

3. В 1508 году Папа Юлий II пригласил Рафаэля для росписи помещения в Ватикане. Рафаэль написал четыре фрески. Среди них — «Афинская школа», в центре которой художник расположил Платона и Аристотеля с характерными жестами: Платон указывает пальцем вверх, а Аристотель показывает на землю, словно обводит рукой окружающий мир.

Как Вы думаете, какой смысл заложен в жестах античных мыслителей? Дайте развернутый ответ.

4. Проведите сравнительный анализ мысли Ансельма Кентерберийского «верю, чтобы понимать» и мысли Пьера Абеляра «понимаю, чтобы верить».

Что он имел в виду? Дайте развернутый ответ.

5. Кто, по Вашему мнению, прав и почему?

А. Человек есть мера всех вещей (Протагор).

Б. Не надо мерить температуру общества, ставив градусник себе под мышки (современный политолог).

Прокомментируйте.

6. Для закрепления материала и получения дополнительного опыта на самостоятельную работу предлагается следующий текст:

Весной 399 г. до н. э. философ предстал перед судом присяжных. В качестве обвинителя выступил Мелет, заявивший, что клятвенно обвиняет Сократа в том, что «он не чтит богов, которых чтит город, а вводит новые божества, и повинен в том, что развращает юношество; и наказание за то—смерть» Для успеха своего обвинения Мелет должен был набрать по крайней мере пятую часть голосов тех, кто заседал в Гелиее. В ответ на обвинение Сократ произнес свою защитительную речь, в которой опровергал выдвинутые против него обвинения, после чего был признан виновным уже большинством голосов. Теперь Сократу надо было самому себе назначить наказание. Он предложил присудить ему пожизненный бесплатный обед в Пританее вместе с олимпийскими чемпионами, а в крайнем случае—штраф в одну мину, после чего присяжные осудили Сократа на казнь еще большим количеством голосов. Тогда Сократ произнес свою третью речь, сказав, что он уже стар (ему было тогда 70 лет) и не боится смерти, которая есть или переход в небытие, или жизнь в Аиде, где он встретится с Гомером и другими выдающимися людьми. В памяти же потомства он, Сократ, навсегда останется мудрецом, тогда как его обвинители пострадают (и в самом деле они, согласно Плутарху, повесились). Сократа должны были казнить сразу, но накануне суда из Афин ушел на остров Делос корабль с ежегодной религиозной миссией. До возвращения корабля казни запрещались обычаем. В ожидании казни Сократу пришлось тридцать дней провести в тюрьме. Накануне ее ранним утром к Сократу, подкупив тюремщика, пробирается его друг Критон, сообщивший, что стражи подкуплены и Сократ может бежать. Сократ отказался, считая, что надо повиноваться установленным законам, иначе он уже эмигрировал бы из Афин. И хотя теперь его осудили несправедливо, закон надо чтить. Последний день Сократ провел со своими учениками. Он говорит им, что не боится смерти, потому что был к ней подготовлен всей своей философией и образом жизни. Ведь само философствование, по его убеждению, есть не что иное, как умирание для земной жизни и подготовка к освобождению бессмертной души от ее смертной телесной оболочки. Вечером пришла жена Ксантиппа, пришли родственники Сократа, привели его трех сыновей. Он с ними простился и отпустил их. Затем в присутствии своих учеников Сократ выпил чашу растительного яда. Согласно Платону, Сократ скончался тихо. Его последними словами была просьба принести петуха в жертву Асклепию. Такую жертву обычно приносили богу медицины выздоровевшие. Сократ лее хотел этим подчеркнуть, что смерть тела— это выздоровление души.

Вопрос: В чем подвиг Сократа? Можно ли назвать его героем?

Требования: знание события, основ философского учения Сократа, самостоятельная интерпретация. Главное при выполнении задания - это осмысление события, что требует личностного включения.

Написание рефератов

Темы рефератов:

1. Элейская школа, идея и парадоксы бытия.
2. Апории Зенона и их современные решения.
3. Судьба древнегреческого атоизма и философский вклад Эпикура.
4. Платон: трагедия «жизни» и драма идей.
5. Социальная утопия Платона.
6. Знание как главная добродетель: Сократ.
7. Тема судьбы в стоицизме.
8. Гедонизм и проблема смерти у Эпикура.
9. Демокрит о человеке, его жизни и человеческих ценностях.

Требования к результатам работы: устный ответ.

Форма контроля: защита реферата.

Список рекомендуемой литературы:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>
2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>
4. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>
5. Куканова, Е. В. Социология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Дополнительная литература:

- Античная диалектика. -М., 1975.
- Антология мировой философии: В 4 Т. -М., 1969 Т.1, 4.1.
- Аристотель. Сочинения: В 4 Т. -М., 1975-1983.
- Асмус В.Ф. Античная философия. -М., 1976.
- Богомолов А.С. Античная философия. -М., 1985.
- Герцен А.И. Письма об изучении природы. Письмо третье //Избр. филос. произв.: В 2Т. -М., 1986 Т.1.
- Гомперц Т. Греческие мыслители. Т.1, Т.2. -СПб., 1999.
- Григорьева Т.П. Дао и логос. /Встреча культур/. -М., 1992.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. -М., 1986.
- Жмудь Л.Я. Пифагор и его школа. -Л., 1990.
- Зелинский Ф.Ф. Соперники христианства. -М., 1996.
- История философии /Россия- Запад- Восток/. -М., 1995. Кн.1.

- Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. -М., 1970.
- Краткий очерк истории философии. -М., 1981. Гл. III.
- Лосев А.Ф. История античной философии в конспективном изложении М., 1989.
- Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. -М., 1994.
- Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. 1-6. -М., 1968-1980.
- Лосев А.Ф. Словарь античной философии. -М., 1995.
- Лукреций Кар. О природе вещей /Пер. с лат. -М., 1983.
- Материалисты Древней Греции: Собрание текстов Гераклита, Демокрита, Эпикура. - М, 1955.
- Мотрошилова Н.В. Рождение и развитие философских идей. -М., 1991.
- Махаров Е.М. Проблема человека в истории философской мысли. -М., 1986.
- Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки. //Сочинение Т.2 -М., 1990.
- Платон. Сочинения: В 3 Т. -М, 1968-1971.
- Сенека Л.А. Письма к Луцилию. Трагедии. -М., 1986.
- Соловьев В.С. Жизненная драма Платона // Сочинения Т.2. -М., 1989.
- Степанова А.С. Философия древней Стой. СПб., 1995.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. -М., 1994. Т. 1.
- Трубецкой С.Н. Учение о логосе в его истории // Трубецкой С.Н. Сочинения. -М., 1994.
- Становление и развитие древнегреческой философии. -Новгород, 1997.
- Фрагменты ранних греческих философов. -М., 1989.
- Философская энциклопедия. -М., 1960-1970. Т. 1-5. Статьи по персоналиям.
- Новая философская энциклопедия. - М.: Мысль, 2001: В 4 т.
- Хайдеггер М. Учение Платона об истине // Время и бытие. -М., 1993.
- Цицерон. Философские трактаты. -М., 1985.
- Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. -М., 1999.

Раздел 1. Предмет философии и её история.

Тема 1.3. Философия Возрождения и Нового времени.

Самостоятельная работа №2. (4 часа)

Вид самостоятельной работы: внеаудиторная

Выполнение проблемно-познавательных заданий на знание основных философских идей Нового времени. Подтверждение теоретических положений соответствующими фактами. Составить сравнительную таблицу основных философских систем 18 -19 вв. (3 - 4 по выбору студентов). «Отличия эмпиризма и рационализма как философских направлений»

Написание рефератов.

Цель самостоятельной работы:

- вооружение студента опытом самостоятельной практической деятельности;
- обеспечение овладения знаниями и умениями в области философии;
- развитие творческого мышления;
- воспитание нравственно-волевых качеств.

Студент должен знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;

Студент должен уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Проблемно – познавательные задания:

• *Как Вы объясните такое разногласие философов: одни (рационалисты) утверждают верховенство разума, мышления в жизни человека, а другие (иррационалисты) отвергают это верховенство. Кажется очевидным непререкаемый авторитет разума и, напротив, странным, почему люди, философы вновь и вновь атакуют разум, отвергают его притязания на верховенство. Рационалисты любят декартовское “я мыслю, следовательно, существую”. Иррационалистам ближе шекспировские слова: “есть много, друг Гораций, на свете такого, что и не снилось нашим мудрецам”. Первые делают акцент на силе разума, а вторые — на его бессилии. Кто из них прав? — Дайте развернутый ответ.*

- Декарт утверждал: Я мыслю, следовательно, существую. *Это утверждение имеет, как минимум, два различных смысла. Какие они?*
- Кант утверждал: «Мы не можем мыслить ни одного предмета иначе, как с помощью категорий». *Что он имел в виду? Дайте развернутый ответ.*
- Гегель говорил: “Ложно лишь то, что абсолютизируется”. — *Что он имел в виду? Прокомментируйте.*
- *Существуют пять состояний знания и незнания. Приведите примеры каждого из этих состояний.*

1. когда мы знаем, что знаем
2. когда мы знаем, что не знаем
3. когда мы не знаем, что знаем
4. когда мы не знаем, что не знаем
5. когда мы не знаем, но думаем, что знаем (когда незнание выдается за знание).

• Т. Гоббс утверждал: «Пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, а именно в состоянии войны всех против всех». (Гоббс Т. Избр. произв. Т. 2. М., 1964. С. 152.) *Прав ли Т. Гоббс? Оцените и прокомментируйте.*

Требования к результатам работы: устный ответ.

Форма контроля: диспут, защита рефератов

Список рекомендуемой литературы:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>
2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>
4. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>

5. Куканова, Е. В. Социология: учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Дополнительная литература:

- Гайденко П.П. Диалектика теокосмического единства // Идеалистическая диалектика в XX столетии. - М., 1987.
- Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. - М., 1994.
- Герцен А.И. Письма об изучении природы. - М., 1946.
- Гулыга А. Русская идея. - М., 1995.
- Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М., 1991.
- Ильин И.А. Путь к очевидности. - М., 1993.
- Ильин И.А. Наши задачи. - М., 1991.
- История философии: Запад-Россия-Восток/книга 3: философия XIX-XX веков. - М., 1998.
- Кавелин К.Д. Наш умственный строй. - М., 1989.
- Карсавин Л.П. Философия истории. - СПб., 1993.
- Ломоносов М.В. Избранные философские произведения. - М., 1950. Лосев А.Ф.
- Лосский НО. Условия абсолютного добра. - М., 1991.
- Лосский Н.О. Бог и мировое зло. - М., 1994.
- Новгородцев П. И. Об общественном идеале: - М., 1991.
- Радищев А.И. Избранные философские произведения. - М., 1949.
- Розанов В.В. Сочинения. В 2-х Т. - М., 1990.
- Толстой Л.Н. Избранные философские произведения. - М., 1992.
- Федоров Н.Ф. Сочинения. - М., 1982.
- Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. В 2-х Т. - М., 1990.
- Франк. С.Л. Духовные основы общества. - М., 1991.

Раздел 1. Предмет философии и её история.

Тема 1.4. Современная философия.

Самостоятельная работа №3. (4 часа)

Вид самостоятельной работы: внеаудиторная

- Выполнение проблемно-познавательных заданий. Работа с текстами Э. Фромм «Душа человека»; В.С. Соловьёв «Русская идея».
- Составление сравнительной таблицы «Основные направления философии 20в
- Написание рефератов.

Цель самостоятельной работы:

- вооружение студента опытом самостоятельной практической деятельности;
- обеспечение овладения знаниями и умениями в области философии;
- развитие творческого мышления;
- воспитание нравственно-волевых качеств.

Студент должен знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;

Студент должен уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Проблемно – познавательные задания:

(письменно ответить на 4 вопроса – задания по выбору студента)

- Одни возлагают на Ф. Ницше ответственность за злодеяния фашизма в XX веке. Другие утверждают, что этот философ не несет ответственности за злодеяния фашизма. *Кто прав? Ответ аргументируйте.*
- З. Фрейд говорил: «Каждый человек — психопат. Разница между людьми в этом отношении заключается только в том, что одни знают, что они психопаты, а другие и не подозревают об этом».

Весьма неосмотрительное высказывание. Оно, во-первых, внутренне противоречиво. Во-вторых, характеризует скорее не людей, а самого автора.

Дайте свою оценку высказывания З. Фрейда и поясните комментарий к нему

- *Кто, по Вашему мнению, прав и почему?*

А. Человек есть мера всех вещей (Протагор).

Б. Не надо мерить температуру общества, ставив градусник себе под мышки (современный политолог). *Прокомментируйте.*

- Всё ли в жизни зависит от нас? Если нет, то в какой степени наша жизнь зависит от нас? *Дайте развернутый ответ.*

- *Рассудите:*

А. Песталоцци И.Г., знаменитый педагог, основоположник теории начального обучения, утверждал: «Человека образуют обстоятельства». Марк Аврелий советовал: «Если не можешь изменить обстоятельства — измени отношение к ним».

Б. Балашов Л.Е.: «Человек только тогда достигает чего-либо, когда он оказывается сильнее обстоятельств».

Требования к результатам работы: устный ответ.

Форма контроля: диспут.

Список рекомендуемой литературы:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>
2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>
4. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

- 116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>
5. Куканова, Е. В. Социология: учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Дополнительная литература:

- Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М., 1977.
- Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. - М., 1982.
- Бажур В.Т. Это неповторимое "Я" - М., 1986.
- Батенин С.С. Человек в его истории. - Л., 1973.
- Бердяев Н.А. Самопознание. -М., 1991.
- Бердяев Н.А. О назначении человека. -М., 1993.
- Бердяев Н.А. Философия свободного духа. - М, 1994.
- Буржуазная философская антропология XX века. -М., 1986.
- Жизнь после смерти. -М., 1991.
- Жизнь земная и последующая. -М., 1991.
- Исаев А. Теология смерти. -М., 1991.
- Камю А. Бунтующий человек. -М., 1990.
- Ильенков Э.В. Философия и культура. -М., 1993.
- Кон И.С. Открытие "Я". -М, 1978.
- Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. -М., 1984.
- Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры // Философские науки. 1991. № 7.
- Крутова О.Н. Человек и история. -М, 1982.
- Культура, человек и картина мира. -М., 1987.
- Кьеркегор С. Страх и трепет. -М., 1993.
- Ламонт Корлис. Иллюзия бессмертия. -М., 1984.
- Лоренц К. Обратная сторона зеркала. Агрессия и зло. -М., 1998.
- Марков К.В. Философская антропология. -СПб., 1997.
- Марголис Дж. Личность и сознание. -М., 1986.
- Маркузе Г. Одномерный человек. -М., 1994.
- Михайлов Ф.Т. Загадка человеческого «Я». -М., 1976.
- Муди Р. Жизнь после жизни. Жизнь после смерти. -М., 1991.
- Несмелов В.И. Наука о человеке //Философские науки, 1991. №2.
- О человеческом в человеке. -М., 1991.
- Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. -М., 1982.
- Печчеи А. Человеческие качества. -М., 1980.
- Проблема человека в Западной философии. -М., 1988.

Раздел 2. Структура и основные направления философии

Тема 2.1. Методы философии и её внутреннее строение

Самостоятельная работа №4. (4 часа)

Вид самостоятельной работы: внеаудиторная

- Выполнение проблемно-познавательных заданий на знание основных картин мира.
- Проектное задание: «Философская система нашего времени: основные черты»

Цель самостоятельной работы:

- вооружение студента опытом самостоятельной практической деятельности;
- обеспечение овладения знаниями и умениями в области философии;
- развитие творческого мышления;
- воспитание нравственно-волевых качеств.

Студент должен знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;

Студент должен уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.

Проблемно – познавательные задания:

- Прочтите небольшой текст и попытайтесь высказать суждения о нем, которые на Ваш взгляд, можно было бы считать философскими.

Ричард Бах. Чайка по имени Джонатан Ливингстон

«Чайки, как вы знаете, не раздумывают во время полета и никогда не останавливаются. Остановиться в воздухе - для чайки это бесчестье, для чайки - это позор.

Но Джонатан Ливингстон, который не стыдись, вновь выгибал и напрягал дрожащие крылья - все медленнее, медленнее, и опять неудача - был не какой-нибудь заурядной птицей. Большинство чаек не стремятся узнать о полете ничего, кроме самого необходимого: как долететь до берега, до пищи и вернуться назад. Для большинства чаек главное - еда, а не полет. Для этой же чайки главное было не в еде, а в полете. Больше всего на свете Джонатан Ливингстон любил летать.

Но подобное пристрастие, как он понял, не внушает уважение птицам. Даже его родители были встревожены тем, что Джонатан целые дни проводит в одиночестве и, занимаясь своими опытами, снова и снова планирует над самой водой.

Он, например, не понимал, почему, летая на высоте меньшей полуразмаха крыльев, он может держаться в воздухе дольше и почти без усилий. Его планирующий спуск заканчивался не обычным всплеском при погружении лап в воду, а появлением длинной вспененной струи, которая рождалась, как только тело Джонатана с плотно прижатыми лапами касалось поверхности моря. Когда он начал, поджимая лапы, планировать на берег, а потом измерять шагами след, оставляемый на песке, его родители, естественно, встревожились не на шутку.

- Почему, Джон, почему? - спрашивала мать. - Почему ты не можешь вести себя, как все мы? Почему ты не предоставишь полеты над водой пеликанам и альбатросам? Почему ты ничего не ешь? Сын, от тебя остались одни перья да кости.

- Ну и пусть, мама, от меня остались перья да кости. Я хочу знать, что я могу делать в воздухе, а чего не могу. Я просто хочу знать».

Вопросы к тексту:

1. Почему Вы считаете, что то, что Вы испытали и совершили по отношению к этому

тексту, является философским событием?

2. Пришла ли Вам немедленно в голову идея употребить по отношению к описанному в тексте событию известные философские категории: качество - количество; всеобщее - случайное и другие? Какой была первая Ваша реакция на этот текст?

3. Когда мы пригласили Вас высказать философские суждения о событии в тексте, то как Вы объяснили себе эту задачу? Что означает для Вас - взгляните на это по-философски?

4. Все же означает ли приглашение к философскому исследованию некоего события или явления как приглашение «понять» его - приглашение к некоторому холодному поиску причинно-следственных связей или иных оснований оценок и суждений?

5. Приемлемо ли для философского постижения явления рассуждать обыденно, свободно, «как хочется»? Или нужно обязательно вспоминать какие-то философские тексты, цитаты, исторические мудрости? Словом, как следует рассуждать философу?

6. А зачем это все? Зачем нам «смотреть» по-философски на «вещи», зачем вести непростые рассуждения, какова цель постижения, например, «Чайки»?

Возможные ответы:

Вопрос 2.

Возможный ответ. Нет. Первое, что возникает по отношению к тексту, это, скорее всего некоторое сопереживание. Вспоминается вся история Джонатана, возникает образ этой птицы и ее поведения... Скорее всего, эта первая реакция имеет отношение больше к чувствам, чем к мыслям.

Взгляд философа: «Есть какой-то путь к философии, который пролегает через собственные наши испытания, благодаря которым мы обретаем незаменимый уникальный опыт. И его нельзя понять с помощью дедукции из имеющихся слов, а можно только, испытать или, если угодно, пройти какой-то путь страдания. И тогда окажется, что испытанное нами имеет отношение к философии. »М. Мамардашвили.

Вопрос 3.

Возможный ответ. Скорее всего, это приглашение «посмотреть» на событие в некотором смысле отвлеченно, абстрактно, так, чтобы в нем можно было найти что-то общее или даже всеобщее. «Взглянуть по-философски» - это означает взглянуть в каком-то отрыве от деталей того, что происходит на самом деле. Наверное, это приглашение понять что-то необыкновенное в явлении.

Взгляд философа: «Чаще всего наше переживание сопровождается отрешенным взглядом на мир: мир как бы выталкивает тебя в момент переживания из самого себя, отчуждает, и ты вдруг ясно что-то ощущаешь, сознаешь. Это и есть осмысленная, истинная возможность этого мира. Но именно в видении этой возможности ты окаменел, застыл. Оказался как бы отрешенно вынесенным из мира. В этом состоянии тебе многое способно открыться. Но для того, чтобы это открытие состоялось, нужно не только остановиться, а оказаться под светом или в горизонте вопроса: почему тебя это так впечатляет? Например, почему я раздражен? Или наоборот: почему я так рад? Застыть в радости или страдании. В этом состоянии - радости или страдания - и скрыт наш шанс: что-то понять. Назовем это половиной пути или половиной дуги в геометрическом смысле этого понятия. Полпути... Так вот, в крайней точке этого полпути мы и можем встретиться с философским постижением мира». М. Мамардашвили.

Вопрос 4.

Возможный ответ. Пожалуй, да. Ведь понять что-то - это означает дать себе объяснение какого-то события, связать с чем-то знакомым уже, найти в этом какой-то универсальный или хотя бы личный смысл. Впрочем, «личный» смысл, это, наверное, не по-философски. Скажем, в сюжете с «Чайкой» можно попытаться понять действительные причины поведения героя или мотивы поведения, чтобы суметь объяснить его. Скорее всего, тут нет места для страсти. Это должно быть сделано спокойно, умно, рассудительно.

Взгляд философа. "Кажется, что это так, но это не так, - засмеялся мастер. - Чтобы все уметь и всему отдать должное, нужен, конечно, не недостаток душевной силы, увлеченности и тепла, а избыток. То, что ты называешь страстью, - это не сила души, а трение между душой и внешним миром. Там, где царит страстность, нет избыточной силы желания и стремления, просто сила эта направлена на какую-то обособленную и неверную цель, отсюда напряженность и духота в атмосфере. Кто направляет высшую силу желания в центр, к истинному бытию, к совершенству, тот кажется более спокойным, чем человек страстный, потому что пламя его горения не всегда видно, потому что он, например, не кричит и не размахивает руками при диспуте. Но я говорю тебе: он должен пылать и гореть!" Т. Гессе «Игра в бисер».

Вопрос 5.

Возможный ответ. Все же, это должно быть свободное рассуждение. Правда, здесь возможна крайность - «свободно» рассуждает ребенок, но вряд ли это философское исследование. Наверное, здесь нужен некий порядок, некая логика, чтобы не попасть в противоречия.

Взгляд философа. «Философу требуются главным образом две вещи: 1) культура таланта и умения, чтобы применять их ко всевозможным целям; 2) навык в применении того или другого средства к каким-либо целям. То и другое должно соединяться, ибо без знаний никогда нельзя стать философом, но также и одни знания никогда не создают философов, если целесообразная связь всех знаний и навыков не образует единства и не возникает сознание соответствия этого единства высшим целям человеческого разума. Вообще нельзя называть философом того, кто не может философствовать. Философствовать же можно научиться лишь благодаря упражнениям и самостоятельному применению разума.

Итак, для навыка к самостоятельному мышлению или философствованию нам следует обратить внимание больше на методы нашего применения разума, чем на сами положения, к которым мы пришли с помощью этих методов» Ж. Кант Критика чистого разума.

Вопрос 6.

Возможный ответ. Это интересно. Это развивает. Это выводит нас за границы обыденного. В этом есть удовольствие для человека, склонного к рассуждениям. Наверное, так это не для всех. Но, человеку мыслящему - это просто необходимо.

Взгляд философа. «Философия безусловна и не имеет цели. Ее нельзя ни обосновать, исходя из другого, ни оправдать как полезную для чего-либо. Она — не бревно и не соломинка, за которые можно держаться. Философией нельзя распоряжаться, ее нельзя использовать.

Мы осмеливаемся утверждать: философия не может не быть, пока живут люди. Философия содержит притязание: обрести смысл жизни поверх всех целей в мире — явить смысл, охватывающий эти цели, — осуществить, как бы пересекая жизнь, этот смысл в настоящем — служить посредством настоящего одновременно и будущему — никогда не низводить какого-либо человека или человека вообще до средств. Постоянная задача философствования такова: стать подлинным человеком посредством понимания бытия; или, что - тоже самое, стать самим собой, благодаря тому, что мы достигаем уверенности в Боге. Выполнение этой задачи определяется неизменными чертами:

Всегда и сегодня необходимо совершать работу философского ремесла, разворачивать категории и методы, структурировать наше основное знание — ориентироваться в космосе наук — усваивать философию истории — упражняться в спекулятивном мышлении метафизики, в просветляющем мышлении экзистенциальной философии. Целью всегда остается обретение независимости. Он обретает ее посредством отношения к подлинному бытию. К. Ясперс. Философская вера.

У студента должно возникнуть достаточно различий для того, чтобы начать выстраивать некую логику философского поведения человека, встретившегося с явлением. Здесь хочется выделить две «тонкости», заключенные в словах «поведение» и «встреча». Теперь можно говорить не о философском рассуждении, если желаем рассматривать философствование как целостный процесс. Теперь философское поведение включает в себя рассуждение. И второе - речь идет о встрече с явлением. Этим замечанием хочется обратить внимание на то, что встреча в отличие от простого наблюдения, предполагает и личностное включение в отношение к явлению. Встреча всегда связана с неким психическим и эмоциональным переживанием, которое теперь должно стать частью философского поведения.

Требования к результатам работы: устный ответ.

Форма контроля: беседа, защита рефератов

Список рекомендуемой литературы:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>
2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>
4. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>
5. Куканова, Е. В. Социология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Дополнительная литература:

- Александр фр. Селник Ш. Человек и его душа. -М. 1995.
- Барсин Ф.В. Проблема «бессознательного». - М., 1968.
- Бородай Ю.М. От фантазии к реальности. - М. 1995.
- Бородай Ю.М. Эротика. Смерть. Табу. - М., 1996.
- Булыгин А.В. К истокам идеального. - Л., 1988.
- Гарнцев М.А. Проблемы самосознания в западноевропейской философии. - М., 1985.
- Горелов Л. Енгальчев Б. Безмолвный мысли знак. -М., 1991.
- Гусев С.С. Тульчинский Г.Л. Проблема понимания в философии. - М., 1985.
- Гримак Л.П. Резервы человеческой психики. - М. 1989.
- Гроф Ст. За пределами мозга. -М., 1996.
- Гроф Ст. Космическая игра. Исследование рубежей человеческого сознания. - М., 1997.

- Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии. –М., 1994.
- Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг. - М., 1980.
- Дубровский Д.И. Проблема идеального. – М., 1983.
- Жуков Н.И. Проблема сознания. - Минск, 1987.
- Заблуждающийся разум. - М., 1989.
- Ильенков Э.В. Философия и культура. - М., 1991.
- Иейте Фр. Искусство памяти: - СПб., 1997.
- Козлова М.С. Философия и язык. - М., 1972.
- Кликс Ф. Пробуждающееся мышление. -М. 1972

Раздел 2. Структура и основные направления философии

Тема 2.2. Учение о бытии и теория познания.

Самостоятельная работа №5 (4 часа)

Вид самостоятельной работы: внеаудиторная:

- Выполнение проблемно-познавательных заданий.

Цель самостоятельной работы:

- вооружение студента опытом самостоятельной практической деятельности;
- обеспечение овладения знаниями и умениями в области философии;
- развитие творческого мышления;
- воспитание нравственно-волевых качеств.

Студент должен знать:

- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира.

Студент должен уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста.
- определить значение философии как отрасли духовной культуры для формирования личности, гражданской позиции и профессиональных навыков.

Проблемно – познавательные задания: (Выполнить 4 задания по выбору студента)

- Рассудите:
А. Люди перестают мыслить, когда перестают читать. (Д. Дидро)
Б. Поменьше читать! Те, кто много читают, отвыкают самостоятельно мыслить. (Д. Гранин. Иду на грозу). (Дайте развернутый ответ).
- Что такое глупость? Приведите примеры глупости в словах и в поступках-делах.
- Один знаменитый человек (Сократ) утверждал: “Я знаю, что ничего не знаю”. Другой не менее знаменитый человек (Д. И. Менделеев) возразил ему: "Древнегреческий мудрец говорил: я знаю, что я ничего не знаю. — Да он и не знал, а мы знаем..." (“Основы

химии”). (Кто из них прав? Оцените и прокомментируйте). Как Вы объясните видимое противоречие двух утверждений:

- Приведите примеры каждого из этих состояний.

1. Попробуйте объяснить: в чем сходство и различие между истиной и правдой?
2. Попробуйте объяснить: в чем различие между знанием и верой? (под верой имеется в виду вера вообще, а не религиозная вера).
3. Что есть истина? — Попробуйте дать ответ, не заглядывая в учебники, словари и энциклопедии.

- Как Вы объясните видимое противоречие между двумя утверждениями:

А. «...во многот мудрости многот печали; и кто умножает познания, умножает скорбь» (библейский проповедник Екклесиаст).

Б. «Знание — сила» (Ф. Бэкон) (сравн. подобное: «знать больше сегодня — значит быть более сильным завтра» — Э. Теллер).

- Какое из двух мнений Вас больше устраивает? Почему?

А. «Не в силе правда, а в правде сила».

Б. «Кто сильнее, тот и прав» (вариант: «Сильный всегда прав»).

- В чем изъян следующего утверждения:

«С ними человечно — быть жестоким, жестоко — быть человеческим» (так сказала Екатерина Медичи, мать французского короля Карла IX, в оправдание резни гугенотов, устроенной в Варфоломеевскую ночь).

- В чем противоречивость, логическая некорректность следующего рассуждения:

«Наслаждение — антипод любви, и не потому, что оно не может сопровождать любовь, а потому, что их сущность отличается (например, объект любви может постареть, любовь — нет, она неподвластна времени)» (цитата из книги).

- Прав ли Бисмарк, говоря: «Это только дураки учатся на собственном опыте. Я же предпочитаю учиться на опыте других.» (Оцените и прокомментируйте).

Требования к результатам работы: устный ответ.

Форма контроля: диспут, защита индивидуальных творческих заданий.

Список рекомендуемой литературы:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>

2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>

3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>

4. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>

5. Куканова, Е. В. Социология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. —

138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Дополнительная литература:

- Алексеев П.В., Панин А. В. Теория познаниями диалектика. - М., 1991.
- Асмус В.Ф. Проблема интуиции в философии и математики. - М., 1965.
- Арефьева Г.С. Общество. Познание. Практика. -М., 1988.
- Бердяев Н.А. Истина и откровение. -СПб., 1998.
- Брудный А.А. Психологическая герменевтика. - М., 1998.
- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. - М., 1988.
- Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. -М., 1990.
- Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. -М., 1994.
- Коршунов А.М. Отражение, деятельность, познание-М., 1979.
- Коршунов А.М. Мантатов В.В. Диалектика социального познания. - М., 1988.
- Карнап Р. Философские основания физики. - М., 1971.
- Касавин И.Т. Теория познания в плену анархии. - М., 1987.
- Касавин И.Х. Сокулер З.Д. Рациональность в познании и практике. -М., 1980.
- Кун Т. Структура научных революций. - М., 1977.
- Лекторский В.А. Субъект. Объект. Познание. -М., 1980.
- Липский Б.И. Практическая природа истины. - Л., 1988.

Раздел 2. Структура и основные направления философии

Тема 2.4. Место философии в духовной культуре и её значение **Самостоятельная работа №6 (4 часа)**

Вид самостоятельной работы: внеаудиторная:

- Выполнение проблемно-познавательных заданий о бытии и познании мира.
- Подготовка эссе: «Философия и смысл жизни»

Цель самостоятельной работы:

- вооружение студента опытом самостоятельной практической деятельности;
- обеспечение овладения знаниями и умениями в области философии;
- развитие творческого мышления;
- воспитание нравственно-волевых качеств.

Студент должен знать:

- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

Студент должен уметь:

- определить значение философии как отрасли духовной культуры для формирования личности, гражданской позиции и профессиональных навыков;
- определить соотношение для жизни человека свободы и ответственности, материальных и духовных ценностей;

- сформулировать представление об истине и смысле жизни.

Проблемно – познавательные задания: (Выполнить 3 задания по выбору студента)

- *Правильно ли утверждение: «Мы не замечаем прекрасного, пока не лишаемся его» (из кинофильма). Дайте развернутый ответ.*
- *Что означает выражение “золотая середина”? Приведите примеры.*
- *Кто, по Вашему мнению, прав? Прокомментируйте*

А.: “...художественные произведения должны создаваться не для изучения и не для цеховых ученых, а они... должны быть понятны и служить предметом наслаждения непосредственно сами по себе. Ибо искусство существует не для небольшого замкнутого круга, не для немногочисленных очень образованных людей, а в целом для всего народа.” (Гегель. Соч. Т. XII. С. 280). [Сравн.: “Искусство принадлежит народу” (В.И. Ленин)]

Б.: “Глубоко ложен принцип “искусство для всех”. В нем выявляется ложная демократизация. “Искусство для всех” вовсе не подразумевает необходимой ясности и простоты, это было бы прекрасно, — нет, в нем есть губительное требование об урезке роста мастера в уровень современными ему невежеством и дурным вкусом, требование “общедоступности”, азбучности и полезности. Искусство никогда не обращается к толпе, к массе, оно говорит отдельному человеку, в глубоких и скрытых тайниках его души. В.: Искусство должно быть “для каждого”, но отнюдь не для всех. Только тогда оно сохранит отношение индивидуальности к индивидуальности, которое и составляет смысл искусства, в отличие от других ремесел, обслуживающих вкусы и потребности множеств.” (М.Волошин. Заметки 1917 года)

- *Оцените и прокомментируйте утверждение Эркюля Пуаро: «Большинство из нас эгоисты; но не все в этом признаются» (к/ф «Пуаро Агаты Кристи»).*
- *Ответьте на вопрос: можно ли быть злым и одновременно счастливым? или: может ли злой человек быть счастливым? Ответ аргументируйте.*
- Согласно Ф. Ницше любовь есть «выражение эгоизма» . В. С. Соловьев, напротив, утверждал, что подлинная любовь — перемещение центра «Я» в другого, преодоление эгоизма. (А, как Вы считаете? *Ответ аргументируйте*).
- Фихте утверждал: не должно быть брака без любви и любви без брака. *А Вы как думаете? Дайте развернутый ответ.*
- *Что означает выражение «деньги не пахнут»? По - латински оно звучит так: «Non olet recessus». Это слова, сказанные римским императором Веспасианом сыну, который выразил неудовольствие по поводу обложения налогами общественных отхожих мест. Дайте развернутый ответ.*
- *Прав ли автор этого утверждения: «Будем лучше думать о людях, и они на самом деле станут лучше»? Ответ аргументируйте, приведите примеры.*
- *Становятся ли люди лучше, существует ли моральный прогресс? — Дайте развернутый ответ.*
- *Откуда в мире зло? Можно ли бороться со злом и если можно, то можно ли устранить зло совсем? Дайте развернутый ответ.*

- *Как Вы считаете: человек по своей природе добр, зол или не добр и не зол? — Дайте развернутый ответ, аргументируйте.*
- *Как Вы понимаете счастье? — Дайте развернутый ответ.*
- *Что нужно для того, чтобы быть счастливым? - Дайте развернутый ответ.*
- *Некоторые люди осознанно стремятся к самосовершенствованию. Как Вы относитесь к этой идее (самосовершенствования)? Нужно ли человеку совершенствоваться? И если нужно, то в каком направлении (каких направлениях)? - Дайте развернутый ответ.*
- *Почему добрым быть хорошо, а злым — плохо? - Дайте развернутый ответ, приведите примеры*
- *Как Вы считаете: доброта — редкое или обычное явление? Ответ аргументируйте, приведите примеры, подтверждающие Вашу точку зрения.*

Требования к результатам работы: устный ответ.

Форма контроля: диспут, защита эссе.

Список рекомендуемой литературы:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>
2. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>
3. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>
4. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>
5. Куканова, Е. В. Социология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Дополнительная литература:

- Арефьева Г.С. Общество. Познание. Практика. - М., 1988.
- Аристотель. Политика //Собр. Соч.: В 4 т. - М., Т.4. -М., 1983.
- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. - М., 1993.
- Арон Р. Мнимый марксизм. - М., 1993.
- Асмус В.Ф. К.Маркс и буржуазный историзм // Сочинения в 2-х т. Т.2. -М., 1971.
- Барулин В.С. Социальная жизнь общества. -М., 1987.
- Бердяев Н.А. Философия неравенства. - М., 1990.
- Бердяев Н.А. Смысл истории. - М., 1990.
- Бутреев А.Н. Диалектика стихийности и сознательности в общественном развитии. -М., 1982.
- Булгаков С.Н. Философия хозяйства. - М., 1993.
- Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1989.

- Бородай Ю.М. Эротика, смерть, табу. - М., 1996.
- Генон Р. Кризис современного мира. - М., 1991.
- Губман Б.Л. Смысл истории. - М., 1990.
- Диалектика объективного и субъективного в историческом процессе. - Л., 1986.
- Джилас М. Лицо тоталитаризма. - М., 1992.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. - М., 1991.
- Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. - М., 1986.
- Карсавин А.А. Философия истории. - СПб., 1993.
- Категории исторического материализма. - М., 1980.
- Коллингвуд Р.Д. Идея истории. - М., 1980.
- Корнфорт М. Открытая философия и открытое общество. - М., 1972.
- Лем Ст. Сумма технологии. - М., 1968.
- Ленин В.И. Государство и революция. //Поли. Собр. Соч. -Т. 33.
- Лукач Д. К онтологии общественного бытия. - М., 1989.
- Маркс К.К критике политической экономии //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т. 13.
- Московичи С. Машина, творящая богов. - М., 1998.
- Новая технологическая волна на западе. - М., 1986.
- Общественно- экономическая формация: проблемы теории и методологии. - М., 1983.
- Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. - М., СПб., 1999.
- Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2-х т. - М., 1992.
- Поппер К. Нищета историзма. - М., 1991.
- Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
- Социо-Логос. Общество и сферы смысла. - М., 1991.
- Теория общественно-экономической формации. - М., 1983.
- Тойнби А.Д. Постижение истории. - М., 1991.
- Тоффлер О. Футурошок. - СПб., 1997.
- Франк С.Л. Духовные основы общества. - М., 1991.
- Фромм Э. Бегство от свободы. - М., 1993.
- Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. - М., 1993, Т.2. - М., 1998.
- Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. - М., 1969.
- Яковец Ю.В. История цивилизации. -М., 1997.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. -М., 1991.
- Философия истории. Антология. -М., 1995.

Информационное обеспечение обучения

Основные источники:

1. Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 281 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452294>

Дополнительные источники:

1. Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. А. Ивин, И. П. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 478 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/451133>

2. Крюков, В. В. Философия : учебник для вузов / В. В. Крюков. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 182 с. — (Высшее образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/453394>

3. Куканова, Е. В. Политология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 116 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452827>

4. Куканова, Е. В. Социология : учебное пособие для среднего профессионального образования / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 138 с. — (Профессиональное образование). Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/bcode/452826>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.philosophy.ru/library/lib2.html>
2. Интернет-энциклопедия философии: <http://www.utm.edu/research/iep/>
3. [philosophy.ru](http://www.philosophy.ru) - портал "Философия в России"
4. <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>
5. Дистанционное обучение в НовГУ «Основы философии»: <http://moodl.novsu.ru>
6. Спиркин А. Г. Философия: учебник [Электронный ресурс / А. Г. Спиркин. -3-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2011. — 828 с. — (Основы наук) — Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1114/bibliotech>

Методические рекомендации (указания), разработанные преподавателем:

- 1 Методические рекомендации по проведению практических занятий

Лист внесения изменений к методическим рекомендациям по организации и выполнению самостоятельной работы

№	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменений	Ф.И.О. лица, ответственного за изменение	Подпись	Номер и дата распорядительного документа о принятии изменений