

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»  
Кафедра философии, культурологии и социологии

### Основные направления современной философии

Направление подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение  
Направленность – Социальная философия

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Согласовано

Начальник ОАМН

 О.В. Алексеева

«16» 04 2021 г.

Разработал

Профессор кафедры ФКС

 Кащей Н.А.

Принято на заседании кафедры ФКС

«15» 04 21 г., протокол № 8

Зав. Кафедрой ФКС

 Маленко С.А.

«15» 04 2021 г.

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Перечень применяемых оценочных средств
3. Характеристика 3 оценочных средств

Паспорт фонда оценочных средств  
по дисциплине **Основные направления современной философии**  
по направлению подготовки кадров высшей квалификации (аспирантуры)  
47.06.01 – Философия, этика религиоведение  
Профиль: Социальная философия

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируемые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	Период формирования современной философии	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2	Эссе	1
2	Религиозная философия 20 в	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2	Дискуссия	3
3	Ситуация постмодерна в философии конца XX в. начала XXI.	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2	Семинар	6

## Перечень применяемых оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
2	Семинар	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика семинара
3	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

### Характеристика оценочного средства № 1.

**Эссе.** Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Применяется на теме: Период формирования современной философии.

Тема: «Принцип «благоговения перед жизнью» А. Швейцера».

Пишется после знакомство с первоисточником Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992. Необходимо в форме эссе изложить свое отношение к концепции автора.

*Литература для подготовки:*

Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1992.

Швейцер А. Культура и этика: Пер с нем. - М.: Изд-во «Прогресс», 1973. – 343с.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	1
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	по согласованию с преподавателем
Критерии оценки:	
«5», если письменно излагает суть поставленной проблемы, делает выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«4», если письменно излагает суть поставленной проблемы и делает вывод.	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«3», если письменно излагает суть поставленной проблемы	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2

### Характеристика оценочного средства № 2.

**Дискуссия.** Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения. Применяется к следующим темам:

**Дискуссия .** Философия религии Т. де Шардена и П.Тиллиха. Тема: Религиозная философия 20 в.

*Вопросы для дискуссии:*

Диалектика всеединства в концепции и Т. де Шардена. ♦ Эволюционизм П.Тейяра де Шардена ♦ Миф как изначальный язык религии в концепции П.Тиллиха.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 ак. ч
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	3
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5», если активно участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«4», если участвует в дискуссии, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«3», если участвует в дискуссии, дает большинство правильных определений и	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2

примеров, но не всегда последователен	
---------------------------------------	--

### Характеристика оценочного средства № 2.

**Проблемный семинар.** Средство, позволяющее оценить умение обучающегося излагать в группе по заранее объявленной теме суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

**Семинар .** Философия постмодерна. Тема: Ситуация постмодерна в философии конца XX в. начала XXI.

*Вопросы для обсуждения:*

Современные философские проекты и эксперименты ♦ Генеалогия М. Фуко. История дисциплинарных пространств. Власть и знание. История сексуальности ♦ Деконструкция Ж.Деррида. Грамматология ♦ Учение о симулякрах Ж.Бодрийера ♦ Шизоанализ Ж.Делеза и Ф.Гваттари ♦ Ситуация постмодерна как объект осмысления в философии

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	2 ак.ч.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	6
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Каждый студент получает 1 вопрос
Критерии оценки:	
«5», если активно участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«4», если участвует в семинаре, дает правильные определения и примеры, умеет аргументировать	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2
«3», если участвует в семинаре, дает большинство правильных определений и примеров, но не всегда последователен	УК-2; ОПК-1; ПК-1; ПК-2