

УТВЕРЖДАЮ
Ректор государственного бюджетного учреждения
дополнительного профессионального образования
Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования,
доктор педагогических наук
Т.К. Говорушина
«06» _____ 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Цывуниной Анастасии Дмитриевны по теме «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования. Исследование проблемы развития коммуникативной культуры подростков в настоящее время имеет большую значимость в связи с размыванием понятия в условиях цифровизации общества и образования. Результаты исследований разных авторов и научных школ фиксируют большое количество изменений в свойствах данного понятия в современных социокультурных условиях, характеризующихся информационным многообразием. Значительна в процессе развития коммуникативной культуры современных подростков роль учреждений дополнительного образования, так как их работа направлена на мотивированное всестороннее развитие социально зрелой личности детей.

Соискателю удалось четко зафиксировать противоречие между существующей практикой наличия и развития коммуникативной культуры подростков и недостаточно потенциалом системы дополнительного образования в решении этой задачи. В этой связи А.Д. Цывуниной совершенно обоснованно поставлена проблема в форме научной задачи, направленная на определение и обоснование особенностей развития коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования в условиях цифровой трансформации учебного процесса. Этим

обусловлена **высокая степень актуальности** замысла и проблематики исследования.

В диссертации представлены и обоснованы научные результаты, обладающие **достаточной** для исследования кандидатского уровня **степенью новизны**.

Решение научной задачи исследования на основе выбранной методологии (культурологический, коммуникативный и личностно-ориентированный подходы) позволяет разрешить зафиксированные и обоснованные в исследовании противоречия. В этой связи можно выделить следующие **основные результаты**, которые для педагогической науки являются **новыми**.

Для понимания смысла и свойств коммуникативной культуры современных подростков в исследовании зафиксированы и рассмотрены ключевые элементы коммуникативной культуры: культура мышления, культура речи, культура чувств. В педагогической науке изучение коммуникативной культуры достаточно проработанная задача. Соискатель же, обращая внимание на существование информационного многообразия, форм и способов современной коммуникации, выделяет и осмысливает еще один значимый элемент – культуру социального взаимодействия. Смысл выделения этого элемента видится в том, чтобы разработать максимально адекватную современной образовательной ситуации в дополнительном образовании модель развития коммуникативной культуры подростков. Также дается авторское определение коммуникативной культуры современного подростка, в котором учтен элемент культуры социального взаимодействия. Однако при детальном осмыслении этого результата исследования вызывает недопонимание факт раскрытия и обоснования культуры социального взаимодействия только через коммуникативную компетентность без обратной итерации к культуре социального взаимодействия (стр. 24-25 диссертации).

Интересным результатом исследования является разработка модели развития коммуникативной культуры подростков, учитывающая социально-психологические особенности представителей цифрового поколения и специфику организации образовательного процесса в учреждении дополнительного образования в условиях его цифровизации. Структурно и

содержательно модель представлена как целостный комплекс, состоящий из пяти блоков: целевого, концептуального, диагностическо-аналитического, содержательно-технологического и результативно-оценочного. Все блоки логично связаны, специфика дополнительного образования проявляется через использование технологий и методов обучения. Получение данного результата явилось основой для организации деятельности подростков по развитию их коммуникативной культуры в процессе разработанной на основе модели образовательной программы.

Ценным результатом исследования выступает определение и обоснование комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса формирования коммуникативной культуры подростков в учреждении дополнительного образования: создание цифровой среды, цифровая компетентность педагогов дополнительного образования, внедрение цифровых инструментов в образовательный процесс, учет педагогами особенностей коммуникативного поведения современных подростков, повышение мотивации подростков к развитию коммуникативной культуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

уточнении понимания коммуникативной культуры современного подростка за счет введения нового элемента – культура социального взаимодействия, – отражающего реальные возможности социальных взаимодействий и коммуникаций подростков;

выделении и описании этапов развития системы дополнительного образования в период с 1986 г. по настоящее время на основе критериев стабильности и форм и способов организации образовательного процесса в дополнительном образовании;

разработке критериев оценки уровня развития коммуникативной культуры подростков (репродуктивного, продуктивного, творческого) с учетом специфики её структурно-содержательных элементов (культура речи, культура мышления, культура социального взаимодействия).

Практическая значимость исследования определяется отбором апробированных методик и разработкой дополнительного диагностического инструментария, позволяющего определить различные уровни

сформированности коммуникативной культуры подростков. На основе модели развития коммуникативной культуры подростков спроектирована и реализована экспериментальная образовательная программа, предполагающая использование различных способов коммуникативного взаимодействия подростков в реальном и виртуальном пространстве.

В контексте полученных результатов отметим выполненную работу по их экспериментальной проверке в системе дополнительного образования детей. Проведенный эксперимент интересен тем, что был направлен не только на апробацию научных результатов, но и на поиск оснований для их разработки. Первый этап экспериментальной работы был направлен на теоретическую проработку исследовательских подходов, воплощенных в подборе и разработке диагностических методик педагогического эксперимента, второй и третий – на его состоятельность. В эксперименте приняло участие 206 человек, из них 141 подросток, остальные учителя и родители. Результаты исследования обработаны с применением адекватных задачам эксперимента математических методов.

Отметим, что в получении результатов исследования как теоретического, так и практического характера прослеживается большое личное участие автора.

На основании вышеизложенного считаем, что все отмеченные выше результаты отражают **личный вклад автора** в развитие педагогической науки, в определенной степени обоснованы, обладают новизной, а также теоретической и практической значимостью.

Обоснованность результатов, изложенных в диссертации, обеспечена тем, что: идея развития коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования базируется на анализе современных исследований в области педагогики, психологии, теории коммуникаций, цифровизации в системе общего и дополнительного образования, а также на обобщении педагогического опыта; проведен разносторонний анализ проблемы исследования; экспериментальная проверка результатов исследования и обобщение полученных данных проводились в течение четырех лет с 2018 по 2021 годы с использованием комплекса

непротиворечивых и адекватных целям исследования методов и методик сбора и обработки полученных данных.

Достоверность результатов диссертации подтверждается апробацией исследования путем:

- внедрения его результатов в практику работы учреждения дополнительного образования детей;
- публикации основных результатов исследования. По результатам исследования опубликовано 13 работ, 5 из которых в ведущих рецензируемых изданиях (начиная с 2019 года);
- выступления на конференциях и научно-практических мероприятиях разного уровня.

Структура и содержание диссертации в полной степени отражают и непротиворечиво раскрывают логику исследования, четкость исследовательского замысла, последовательность и полноту реализации поставленных задач.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации. В публикациях отражено и развернуто основное содержание диссертации. Личный вклад автора, к сожалению, ни в диссертации, ни в автореферате отдельно не выделен.

Между тем, диссертация А.Д. Цывуниной не лишена некоторых **замечаний и вопросов.**

1. Группа замечаний, которые требуют четкой аргументации в процессе защиты, связана с выбором и использованием исследовательских подходов:

– в качестве методологической основы исследования автор заявляет культурологический, интерактивно-коммуникативный и личностно-ориентированный подходы (стр. 8 диссертации). Однако при попытке определить понимание культуры вдруг опирается на социологический и ценностный. Цитата: «В рамках нашего исследования важное значение приобретают социологический и ценностный подходы» (стр. 18-19). А во второй главе, анализируя состояние уровня сформированности коммуникативной культуры современных подростков, декларирует использование информационного и социокультурного подходов (стр. 70). С чем связано такое обилие подходов, и как они взаимосвязаны?

– в концептуальном блоке структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры подростков в системе дополнительного образования (стр. 47) исследовательские подходы разделены на две группы: научно-методологические (культурологический подход) и научно-методические (интерактивно-коммуникативный и личностно-ориентированный подходы). Каковы основания отнесения личностно-ориентированного подхода к научно-методическим, тогда как он является одним из ведущих методологических подходов современной педагогики?

2. Представляя этапы развития системы дополнительного образования в период с 1986 г. – по настоящее время на стр. 36 автор отмечает, что он опирается на периодизацию В.П. Голованова и делает вывод, что «научный интерес в контексте нашего исследования представляют исторические вехи развития рассматриваемой системы в последние десятилетия XX – первые десятилетия XXI в.» Тогда возникает вопрос – с какой целью на стр. 29-36 подробно описывается периодизация других авторов, если она не представляет научного интереса в рамках темы исследования и является явно излишней?

3. На стр. 53 отмечено, что к числу современных образовательных технологий «можно отнести дискуссию, практическое мероприятие, онлайн-диктант, информационный марафон и т.д.». Охарактеризуйте практическое мероприятие как современную образовательную технологию. Возможно, есть источник, где описана эта технология.

4. В тексте встречаются моменты небрежного отношения к источникам. Например, на стр. 24 при рассмотрении коммуникативной компетентности подростка дается ссылка на источник [18], в котором данные вопросы вовсе не рассматриваются.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Цыбуниной Анастасии Дмитриевны по теме «Развитие коммуникативной культуры подростков в условиях цифровизации дополнительного образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования, в целом соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения

о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Цывунина Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и андрагогики Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования Шиловой Ольгой Николаевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и андрагогики государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования протокол № 24 от 06.12.2021 года.

Профессор кафедры педагогики
и андрагогики СПб АППО,
доктор педагогических наук,
профессор

Шилова Ольга Николаевна

Заведующий кафедрой педагогики
и андрагогики СПб АППО,
доктор педагогических наук,
доцент

Шевелев Александр Николаевич

06 декабря 2021 г.

Сведения о ведущей организации:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
Почтовый адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 11-13, Литера А

Телефон: 8-812-409-82-82

E-mail: appp@obr.gov.spb.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://spbappp.ru>

