



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Утверждаю
Директор ИСХПР
Т.В. Вобликова
20 21 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(Порядок проведения государственной итоговой аттестации
и оценка качества подготовки выпускников)
по направлению подготовки

05.06.01 Науки о Земле

Направленность
Геоэкология

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь



Содержание

- 1 Общие положения
- 2 Формы государственной итоговой аттестации
 - 2.1 Перечень государственных итоговых аттестационных испытаний
 - 2.2 Перечень документов, необходимых для организации работы государственной экзаменационной комиссии
 - 2.3 Процедура проведения государственных аттестационных испытаний
 - 2.4 Требования к результатам освоения программы аспирантуры
- 3 Порядок подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена
 - 3.1 Структура государственного экзамена
 - 3.2 Подготовка к государственному экзамену
 - 3.3 Порядок сдачи государственного экзамена
 - 3.4 Критерии оценки ответов на государственном экзамене
- 4 Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
 - 4.1 Требования к научно-квалификационной работе (НКР)¹
 - 4.2 Порядок определения тем НКР
 - 4.3 Разработка плана НКР и составление графика ее выполнения
 - 4.4 Состав и структура НКР, методические рекомендации по написанию разделов
 - 4.5 Оформление работы, требования к оформлению
 - 4.6 Обязанности и ответственность руководителя НКР
 - 4.7 Порядок рецензирования НКР
 - 4.8 Процедура подготовки к предварительному рассмотрению НКР на кафедре
 - 4.9 Процедура подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
 - 4.10 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
- 5 Оценка качества подготовки выпускников
 - 5.1 Фонд оценочных средств
 - 5.2 Критерии оценки ответа на государственном экзамене
 - 5.3 Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
 - 5.4 Методические рекомендации членам ГЭК, участвующим в процедуре проведения итоговых аттестационных испытаний

¹ ВКР, если это предусмотрено ФГОС ВО



5.5 Порядок обновления ФОС

6 Особые условия проведения итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

7 Условия и порядок подачи и рассмотрения апелляций

8 Перечень приложений к Порядку



1 Общие положения

1.1 Программа государственной итоговой аттестации (Порядок проведения государственной итоговой аттестации и оценка качества подготовки выпускников) по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле направленность Геоэкология является составной частью образовательной программы и включает в себя программу и порядок сдачи государственного экзамена, требования к научно-квалификационной работе (диссертации), требования к структуре и содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), к порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, порядок подачи и рассмотрения апелляций.

Кроме того, настоящий порядок устанавливает процедуру организации и проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле направленность Геоэкология вне зависимости от форм получения образования.

Программа ГИА разрабатывается в соответствии с требованиями пунктов 4.4, 4.6 Положения НовГУ «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ».

1.2 Нормативно-правовую базу разработки данного Порядка составляют законы и документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. N2 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 05.06.01 Науки о земле, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №870 от 30 июля 2014 года;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227)
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 апреля 2015 г. N2 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Решение президиума ВАК Минобрнауки РФ от 22.06.2012 № 25/52 (ред. от 8.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой прикреплен соискатель»;



- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");

- Письмо Минобрнауки России от 18.01.2017 № ЛО-98/05 «Об изменениях нормативного правового регулирования заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации»;

- Устав НовГУ;

- Положение НовГУ «Об организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;

- Положение о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ.

1.3 Целью итоговой (государственной итоговой) аттестации является определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 05.06.01 Науки о земле (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №870 от 30 июля 2014 года;

1.4 Для оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы используется фонд оценочных средств для итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников.

1.5 Фонд оценочных средств является составной частью данного документа и представляет собой комплект методических материалов, разработанных в соответствии: Положением НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

1.6 Настоящий порядок регламентирует цели, ожидаемые результаты обучения, критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО, определяет совокупность требований к подготовке, процедуре и порядку проведения государственной итоговой аттестации.

1.7 Основными пользователями документа являются: руководство, профессорско-преподавательский состав и обучающиеся НовГУ (уровень подготовки кадров высшей квалификации); государственные экзаменационные комиссии; объединения специалистов и работодателей в соответствующей сфере профессиональной деятельности; уполномоченные государственные органы исполнительной власти, осуществляющие аккредитацию и контроль качества в системе высшего образования.



2 Формы государственной итоговой аттестации

2.1 Перечень государственных итоговых аттестационных испытаний

Образовательная программа (ОП) по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле направленность Геоэкология, уровень подготовки кадров высшей квалификации, согласованная с основными работодателями, принятая на заседании Ученого совета НовГУ и утвержденная проректором по учебной работе «29» июня 2021 г., в блоке "Государственная итоговая аттестация" регламентирует подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем ГИА в соответствии с образовательной программой составляет 9 зачетных единиц.

К формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся следующие государственные аттестационные испытания:

- государственный экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2 Перечень документов, необходимых для организации работы государственной экзаменационной комиссии

После завершения обучающимися обучения по образовательной программе выпускающая кафедра готовит и передает в отдел аспирантуры и молодежной науки (далее - ОАМН) документы, регламентированные пунктом 4.18 Положения «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ».

2.3 Процедура проведения государственных аттестационных испытаний

2.3.1 Процедура проведения государственных аттестационных испытаний регламентирована локальным нормативным актом НовГУ – Положением «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ».

2.3.2 Государственный экзамен и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводятся в сроки в соответствии с графиком учебного процесса и является заключительным этапом итоговой аттестации.



2.3.3 Не позднее, чем за 20 дней до начала ГИА, проводится заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации).

2.3.4 На заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть представлены следующие материалы:

- научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажных носителях, оформленные в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (предоставляются обучающимся);
- отзыв научного руководителя по научно-квалификационной работе (диссертации) (предоставляется научным руководителем аспиранта);
- сводная информация об успеваемости обучающегося (предоставляется управлением аспирантуры и ординатуры);
- справка о результатах проверки научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации) на объем неправомерного заимствования в системе «Антиплагиат. ВУЗ», заверенная подписями научного руководителя и заведующего выпускающей кафедрой;
- справка об отсутствии финансовой задолженности перед НовГУ (предоставляют обучающиеся в аспирантуре на договорной основе с полной компенсацией затрат на обучение).

В пакет представляемых документов по решению кафедры могут быть включены рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).

2.3.5 Кафедра на заседании по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- оценивает готовность обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- проверяет комплектность материалов, представляемых для прохождения государственного аттестационного испытания;
- на основании результатов успеваемости обучающегося и материалов и сведений, представленных в электронном портфолио аспиранта (обучающегося), подводит предварительные итоги и выдает заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором отмечается уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- на основании результатов проверки научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на наличие неправомерных заимствований делает вывод о выполнении или невыполнении требований,



предъявляемых к объему заимствований, указанных в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней").

2.3.6 В случае проведения рецензирования кафедрой назначаются рецензенты из числа научно-педагогических работников университета или представителей внешних организаций, имеющих ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты не позднее, чем за 10 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы представляют письменные рецензии на указанную работу.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы.

2.3.7 Не позднее чем за 7 календарных дней до срока начала прохождения государственных аттестационных испытаний дня защиты обучающийся представляет в ОАМН следующие материалы, которые после проверки передаются секретарю ГЭК:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;

- справка о проверке текста научного доклада на неправомерное заимствование в системе «Антиплагиат. Вуз», заверенную подписями научного руководителя и заведующего кафедрой;

- согласие на размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе НовГУ;

- отзыв научного руководителя;

- заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), в котором отмечен уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- сводная информация об успеваемости обучающегося;

- индивидуальный план работы аспиранта с отметками о его выполнении на всех этапах до ГИА.

В ГЭК могут быть представлены и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность работы (печатные статьи, документы о практическом использовании результатов работы, макеты, образцы материалов, изделий и т.д.).

На основании представленных в управление аспирантуры и ординатуры документов, не позднее 7 рабочих дней до срока начала работы ГЭК издается



Приказ о допуске обучающегося к прохождению государственных аттестационных испытаний, после чего указанные документы передаются секретарю ГЭК.

2.3.8 Сдача государственного экзамена

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проводится по утвержденной организацией программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

За 3-7 дней до даты проведения государственного экзамена проводится предэкзаменационная консультация для обучающихся. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании. Расписание доводится до сведения обучающихся (выпускников), членов ГЭК, апелляционной комиссии, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются, за исключением случаев пропуска экзамена по официально подтвержденной уважительной причине.

2.3.4 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в следующем порядке:

- секретарь ГЭК представляет обучающегося и объявляет тему работы;
- доклад автора об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, продолжительность которого составляет не более 15 мин. в зависимости от регламента работы ГЭК;
- ответы на вопросы;
- заслушивание отзыва руководителя;
- заслушивание отзыва рецензента;
- ответы обучающегося на замечания руководителя и рецензента НКР.

Иллюстративный материал, используемый во время представления научного доклада, включая графический материал, разработанный в соответствии с заданием на НКР с использованием систем автоматизированного проектирования, закрепляется на стендах (в случае необходимости).



Компьютерный вариант презентации результатов проведенного исследования выполняется средствами программы Power Point.

При необходимости каждому члену ГЭК обучающимся предоставляется раздаточный материал.

Общая продолжительность защиты одной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более 30 минут.

2.3.5 Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

2.3.6 Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

2.4 Требования к результатам освоения программы аспирантуры

2.4.1 Основной целью образовательной программы является подготовленность выпускника к профессиональной деятельности, практическая и теоретическая составляющие которой определяются в ходе аттестационных испытаний в соответствии с компетентностной моделью выпускника по реализуемому профилю подготовки данной ОП.

В результате освоения данной ОП ВО выпускник должен обладать следующими компетенциями:

Коды компетенций	Названия компетенций
УК	Универсальные компетенции:
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК -2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК	Общепрофессиональные компетенции:
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	------------------------	---------------------

ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК	Профессиональные компетенции:
ПК-1	Способность использовать знания о геоэкологических аспектах функционирования природно-техногенных систем, оптимизации их взаимодействия; знания о геоэкологических аспектах устойчивого развития региона
ПК-2	Способность применять современные методы и методики преподавания в соответствии с профилем научной специальности, применять эффективные методы организации и управления образовательным процессом подготовки обучающихся

2.4.2 Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции и индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции) соответствуют шкале, регламентированной паспортом соответствующей компетенции с учетом уровня ее освоения для выбранного вида профессиональной деятельности.

Перечень профессиональных компетенций сформирован в соответствии с направленностью программы подготовки 05.06.01 Науки о Земле направленность Геоэкология.

В результате освоения образовательной программы обучающийся должен сформировать и продемонстрировать на ГИА владение компетенциями:

Универсальными, не зависящими от конкретного направления подготовки:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

Общепрофессиональными, определяемые направлением подготовки:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);



- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Профессиональными, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки 05.06.01 Науки о земле направленность Геоэкология:

- способностью использовать знания о геоэкологических аспектах функционирования природно-техногенных систем, оптимизации их взаимодействия; знания о геоэкологических аспектах устойчивого развития региона (ПК-1);

- способностью применять современные методы и методики преподавания в соответствии с профилем научной специальности, применять эффективные методы организации и управления образовательным процессом подготовки обучающихся (ПК-2).

3 Порядок подготовки к сдаче и сдача государственного экзамена

3.1 Структура государственного экзамена

В структуру государственного экзамена входят 3 блока:

- 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;

- 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель - исследователь».

Экзаменационный билет состоит из 3 вопросов (заданий), по одному из каждого блока государственного экзамена:

- 1-й вопрос направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформирован на основе программы дисциплины, направленной на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по специальности;

- 2-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Исследователь» и сформулирован как «Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»;

- 3-й вопрос (экзаменационное задание) направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» и сформулирован как.... [Например, «Кратко представьте разработанную или переработанную Вами рабочую программу дисциплины (или её части) Основной образовательной программы Вашего направления подготовки (уровень подготовки - бакалавриат, магистратура или аспирантура) - её структуру, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.п.)»].

3.2 Подготовка к государственному экзамену

Государственный экзамен проводится по утвержденной организацией программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный



экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену.

За 3-7 дней до даты проведения государственного экзамена проводится предэкзаменационная консультация для обучающихся. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании. Расписание доводится до сведения обучающихся (выпускников), членов ГЭК, апелляционной комиссии, секретарей ГЭК, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

3.3 Порядок сдачи государственного экзамена

Проведение государственного экзамена регламентировано о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ/

На государственном экзамене аспиранту для подготовки даётся 1 час, для ответа на вопросы - также 1 час (в сумме на все вопросы).

3.4 Критерии оценки ответов на государственном экзамене

Аспирант должен в процессе сдачи государственного экзамена показать полное или в целом сформированное знание, полностью сформированное или в целом сформированное и владение компетенциями.

Результаты государственного экзамена определяются оценками по **шкале** «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (общая оценка за экзамен по билету из 3 вопросов).

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, который глубоко и прочно усвоил материал и исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески его изложил. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью. Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, который твердо знает материал, грамотно и по существу его излагает. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не усвоил значительной части материала, допускает существенные ошибки.



Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки «неудовлетворительно».

Шкала соответствия оценок по государственному экзамену критериям оценивания

№ п/п	Критерии оценки	Типовые требования	Соответствие оценке
1	Ответ на 1-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Исследователь» («Перечислите глобальные геоэкологические проблемы и пути их решения»)	Аспирант глубоко и прочно усвоил теоретический материал и исчерпывающе, грамотно, логически стройно и творчески его изложил. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью. Аспирант не допускает неточностей в ответе на вопросы.	Отлично
		Аспирант твердо знает теоретический материал, грамотно и по существу его излагает. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и навыки сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.	Хорошо
		Аспирант имеет знания только основного теоретического материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций.	Удовлетворительно
		Аспирант не усвоил значительной части теоретического материала, допускает существенные ошибки. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения	Неудовлетворительно
2	Ответ на 2-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Исследователь» («Перечислите и опишите актуальные проблемы Вашей области исследований и роль Вашего исследования в решении этих проблем»)	Аспирант полностью и свободно владеет знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, четко видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований. Активно и аргументировано ведет научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно.	Отлично



		Аспирант достаточно полностью и в целом хорошо и свободно владеет знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, в основном видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований. Аргументировано и в целом корректно ведет научную дискуссию, но не всегда свободно и логично. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов использованы грамотно и верно.	Хорошо
		Аспирант владеет базовыми знаниями об актуальной тематике и круге проблем научных исследований в своей области, в целом видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований, хотя научный кругозор ограничен. Поддерживает научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно, особенно вне узкой зоны специализации.	Удовлетворительно
		Аспирант владеет только самыми базовыми знаниями об основной тематике и проблемах научных исследований в своей области, слабо видит место и роль своего исследования в решении актуальных проблем области исследований; его научный кругозор ограничен. С усилием поддерживает научную дискуссию. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов не всегда использованы грамотно и верно, особенно вне узкой зоны специализации.	Неудовлетворительно
3	Ответ на 3-й вопрос, направленный на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь» («Кратко представьте разработанную или переработанную Вами рабочую программу дисциплины (или её части) Основной образовательной программы Вашего направления подготовки (уровень подготовки - бакалавриат, магистратура или аспирантура) - её	Разработанная (переработанная) аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является цельной, интересной, грамотно структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют требованиям. Аспирант легко, грамотно и со знанием дела представляет рабочую программу дисциплины, выделяет своё личное участие в создании программы, знает её базовые и методические характеристики. Отлично знает педагогические принципы и методическую терминологию.	Отлично
		Разработанная (переработанная) аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является достаточно цельной, интересной, хорошо и грамотно структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют основным требованиям. Аспирант достаточно легко, грамотно и, в целом, со знанием дела представляет рабочую программу дисциплины, выделяет своё личное участие в создании программы, хорошо знает её базовые и методические характеристики. Хорошо знает педагогические принципы и методическую терминологию.	Хорошо



	структуру, содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.п.)»)	Переработанная аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является фрагментарной, может быть неинтересной обучающимся, недостаточно хорошо структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют только основным требованиям, но имеют изъяны. Аспирант с усилием, не всегда грамотно и со знанием дела представляет рабочая программа дисциплины, затрудняется с четким выделением своего личного участие в создании программы, знает только её базовые и методические характеристики. Ограниченно знает педагогические принципы и методическую терминологию.	Удовлетворительно
		Переработанная аспирантом рабочая программа дисциплины (или её части) является фрагментарной, может быть неинтересной обучающимся, слабо структурированной, её содержание, методическое обеспечение, фонд оценочных средств и т.д. соответствуют только основным требованиям, но имеют явные изъяны. Аспирант с усилием, не всегда грамотно представляет рабочую программа дисциплины, затрудняется с четким выделением своего личного участие в создании программы, знает только её базовые и методические характеристики. Слабо знает педагогические принципы и методическую терминологию.	Неудовлетворительно

4. Порядок представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4.1 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Примерная актуальная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) определена в программе блока Б3.2 «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук».

Подготовка, порядок представление и оценка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) регламентируется Положением о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ.

Представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предшествуют длительные дисциплины Б.3.1 «Научно-исследовательская деятельность» и Б.3.2 «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» в процессе освоения которых аспирант подготавливает научно-квалификационную работу



(диссертацию). Основное содержание этой работы должно быть представлено в кратком докладе. Структура, форма, подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) регламентируется Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и порядке представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающимися в аспирантуре НовГУ.

При подготовке к докладу аспиранту необходимо уделить пристальное внимание формулировке цели и задач исследования, актуальности работы, контексту тем и проблем научной специальности и области исследований, предложенным ранее решениям аналогичных задач. Аспирант должен знать аналогичные, проводящиеся в России и за рубежом, исследования в его области работы, актуальную литературу, круг профессиональных журналов.

В докладе аспирант должен назвать и обосновать тему НКР. Она должна быть актуальной, теоретически и практически значимой, должна соответствовать профилю ООП.

В докладе должна быть раскрыта сущность теоретических категорий и явлений, дана критическая оценка положениям фундаментальных исследований по теме НКР, проведен обстоятельный анализ фактического (статистического, эмпирического) материала, исследованы основные актуальные источники информации.

НКР представляет собой законченную самостоятельную работу обучающегося, содержащую решение какой-либо задачи или анализ проблемы, имеющей практическое значение для конкретной области профессиональной деятельности для данного направления подготовки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта выполняется на основании выполненных автором исследований. В научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта должно содержаться решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В НКР (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором



диссертации научных результатов, а в НКР (диссертации), имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

НКР должна отвечать требованиям логичного и последовательного изложения материала. Термины и понятия профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, в контексте исследуемых вопросов должны быть использованы грамотно и верно.

Содержание доклада должно свидетельствовать о ее направленности на решение задач того вида (видов) профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник.

Иллюстративный материал должен быть хорошо продуман и подготовлен. Если используются презентации, то слайды не должны быть перегружены текстом.

Перед представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту рекомендуется освежить знания, опираясь на приведенную основную и дополнительную литературу, проанализировать (в контакте с научным руководителем) актуальные проблемы своей области исследований и роль своего исследования в решении этих проблем. Справиться с этой задачей помогает активное участие в профильных конференциях, освоение Б.2.2 «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)», чтение научной периодики на русском и иностранных языках.

Аспиранту для представления научного доклада даётся 20 минут, для ответа на вопросы - дополнительно 10 минут. Аспирант может использовать раздаточный материал (который, в случае использования, должен быть передан секретарю ГЭК до начала заседания ГЭК) и проекционную технику.

Объем НКР устанавливается выпускающей кафедрой самостоятельно и составляет 25-30 стр.

Тексты НКР, за исключением текстов НКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются выпускающей кафедрой в электронно-библиотечной системе университета.

Руководитель НКР проводит проверку работы на объем заимствования, выявление неправомерных заимствований.



Научно-квалификационная работа (диссертация) может быть допущена до защиты, если уровень оригинальности составляет не менее 80 процентов.

4.2 Порядок определения тем НКР

Примерная актуальная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) определена в программе блока Б3.В2 «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук».

Выбор темы научных исследований (научно-квалификационной работы - НКР) осуществляется обучающимся, исходя из научных направлений кафедр, ответственных за подготовку обучающихся. Обучающемуся предоставляется право формулировки собственной темы НКР (по письменному заявлению) с обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Актуальность темы исследования обучающегося вносится в его индивидуальный план работы аспиранта.

По представлению заведующего кафедрой темы НКР утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после начала обучения по программе аспирантуры персонально для каждого обучающегося с указанием руководителя (при необходимости и консультанта) и изменению не подлежат (в исключительных случаях, изменение к приказу).

Тема НКР записывается в индивидуальный учебный план аспиранта, который подписывается руководителем и утверждается заведующим кафедрой.

4.3 Разработка плана НКР и составление графика ее выполнения

План НКР отражает направленность, структуру и содержание работы для достижения поставленных целей и решения задач. План разрабатывается обучающимся совместно с научным руководителем и отражается в индивидуальном учебном плане работы аспиранта. Возможна его корректировка и уточнение по согласованию с руководителем.

4.4 Состав и структура НКР, методические рекомендации по написанию разделов

Структура и содержание НКР определяются:

- видом профессиональной деятельности;
- утвержденной темой;
- сформулированными задачами, необходимыми для достижения поставленной цели при раскрытии темы.



4.5 Оформление работы, требования к оформлению

Научно-квалификационная работа и текст научного доклада оформляются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

4.6 Обязанности и ответственность руководителя НКР, методические рекомендации руководителю аспиранта

Для подготовки НКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими НКР совместно) приказом по университету по представлению заведующего кафедрой закрепляется руководитель из числа из числа высококвалифицированных работников НовГУ и при необходимости консультант (консультанты) не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

Необходимость консультантов по разделам НКР определяется руководителем НКР и выпускающей кафедрой. На заключительном этапе консультант проверяет соответствующий раздел НКР и ставит подпись на титульном листе работы.

В обязанности руководителя НКР входит:

- руководство и помощь в постановке задач исследования, выявлении исследовательских и практических проблем, поиске подходов к их решению;
- систематический контроль по соблюдению сроков графика выполнения НКР;
- принятие организационных решений в случае нарушения графика выполнения работы;
- проверка выполненной и оформленной работы на предмет ее соответствия требованиям к НКР и к оформлению документации;
- проверка НКР на предмет заимствования в установленные сроки;
- написание отзыва о работе обучающегося в период подготовки НКР.

На первом этапе подготовки НКР руководитель рассматривает и корректирует план работы и дает рекомендации по списку литературы.

В ходе выполнения работы руководитель может указать студенту на замеченные им в работе ошибки, на недостатки стиля, аргументации и т.д. и рекомендовать, как их лучше устранить. Но в его обязанности не входит исправление ошибок и недостатков работы.

Разработку поставленных проблем студент осуществляет самостоятельно.



Рекомендации руководителя студент может учитывать или отклонять по своему усмотрению, т.к. теоретически и методологически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления НКР целиком и полностью лежат на ответственности студента.

Но студент обязан своевременно получить задание на НКР, в соответствии с графиком информировать о ходе выполнения НКР, консультироваться по вызывающим затруднения вопросам, в установленные сроки представить выполненную и оформленную работу для решения вопроса о допуске к защите.

После представления на кафедру выполненной и оформленной НКР руководитель проверяет работу на объем заимствования, подписывает работу, и составляет отзыв, в котором всесторонне характеризует качество работы, отмечает ее достоинства и недостатки, обращая внимание на имеющиеся отмеченные ранее недостатки, не устраненные студентом, мотивирует возможность или нецелесообразность представления работы в ГЭК.

Основное внимание в отзыве руководитель уделяет способности студента, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Руководитель имеет право не рекомендовать допускать обучающегося, НКР которого не соответствует требованиям в части содержания, оформления и объема заимствования, до ГИА.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы.

4.7 Порядок рецензирования НКР (при необходимости)

Научно-квалификационные работы (диссертации) по образовательным программам аспирантуры подлежат рецензированию с целью получения дополнительной объективной оценки качества подготовки обучающегося, готовности его к профессиональной деятельности.

Для проведения рецензирования НКР вместе с отзывом руководителя направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), в котором выполнена работа.

В рецензии должна быть отражена актуальность темы, практическая значимость работы. Затем дается развернутая характеристика каждого раздела НКР с выделением положительных сторон и недостатков. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне работы. Основное внимание следует уделить качеству выполнения работы, насколько успешно студент справился с задачами исследования, научно аргументировал свою



точку зрения, продемонстрировал готовность к профессиональной деятельности. А также следует отметить соответствие уровня рецензируемой работы требованиям образовательного стандарта к результатам освоения образовательной программы.

На основании критериев оценки НКР и личного мнения об уровне работы рецензент выставляет оценку, которая выносится на рассмотрение ГЭК.

Объем рецензии должен составлять 1,5 - 2 страницы печатного текста. Подпись рецензента заверяется по месту его основной работы.

В случае если руководитель или рецензент, исходя из содержания НКР, не считают возможным допустить обучающегося к защите работы в ГЭК, этот вопрос рассматривается персонально с участием руководителя и автора работы на заседании выпускающей кафедры.

Рекомендуемая структура рецензии (Приложение В):

- актуальность темы;
- практическая значимость работы;
- достоинства (недостатки) работы (в разрезе разделов, глав, параграфов);
- уровень практической реализации;
- возможность присвоения автору НКР квалификации по соответствующей направленности подготовки.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до защиты НКР.

4.8 Процедура подготовки к предварительному рассмотрению НКР на кафедре

Во время предварительного рассмотрения НКР на кафедре в отведенное время студент должен продемонстрировать знание темы, умение логично и четко излагать материал исследования, научно аргументировать свою точку зрения, опираясь на полученные знания, умения и сформированные компетенции. Подготовка к защите включает подготовку доклада, подготовку иллюстративного материала и подготовку раздаточного материала для членов комиссии.

При подготовке доклада к защите следует исходить из лимита времени. Доклад должен быть четко структурирован. Рекомендуемая структура доклада:

- цель работы;
- задачи работы;
- используемые решения;
- выводы по работе;
- рекомендации (предложения).

Повествование должно вестись от третьего лица.



Желательно, чтобы доклад не зачитывался с листа. При подготовке к предварительному рассмотрению необходимо отрепетировать доклад, составить хронометраж, провести публичную презентацию НКР на кафедре.

4.9 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий при процедуре представления;
- заключительное слово обучающегося;
- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии. Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада требованиям принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада;
- обсуждение проекта заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы п.16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и вынесение решения о рекомендации/не рекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

На каждого обучающегося в аспирантуре НовГУ, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада обучающегося:

- «отлично» - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и



практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются



несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

- Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

5 Оценка качества подготовки выпускников

5.1 Фонд оценочных средств

Структура фонда оценочных средств определена в Положении НовГУ «О фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников».

Фонд оценочных средств по данному направлению подготовки включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания – паспорта компетенций с показателями освоения и оценочной шкалой (Приложение к образовательной программе);
- перечень тем НКР в соответствии с видом профессиональной деятельности (Приложение А);
- предлагаемый Порядок проведения государственной итоговой аттестации, определяющий процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы (данный документ).

5.2 Критерии оценки ответа на государственном экзамене

Результаты государственного экзамена оцениваются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

«Отлично» - содержание ответа исчерпывает содержание вопроса.

Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и



информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Хорошо» - содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса. Аспирант демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные затруднения при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«Удовлетворительно» - содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но допускаются ошибки. Не все положения ответа раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы профессионального языка; имеется нечеткость и двусмысленность речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

«Неудовлетворительно» - содержание ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответ на вопросы не носит развернутого изложения темы, налицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.

Обучающиеся или иные лица, привлекаемые к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию - представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

5.3 Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС на этапе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результат государственной итоговой аттестации для каждого обучающегося определяется уровнем и качеством выполненной работы, отзывом руководителя, оценкой рецензента и профессиональными качествами, продемонстрированными при защите работы, а также средним баллом по приложению к диплому.

Критерии оценки НКР формируются тремя составляющими:

- 1 постановка цели и задач исследования;
- 2 исполнение;
- 3 результаты.

Каждая из составляющих, в свою очередь, характеризуется следующими показателями:

1 постановка цели и задач исследования:

- актуальность работы;



- обоснованность сформулированных задач исследования и плана работы в соответствии с утвержденной темой НКР;
- инновационный подход к постановке задач исследования и к выбору путей их достижения;
- полнота сформулированных задач исследования для раскрытия темы;

2 исполнение:

- полнота привлеченного материала, степень логической структурированности работы, взаимосвязь ее частей, умение логично вести исследование, выражать авторское мнение на проблему, научно аргументировать свою позицию;
- умение логически верно, аргументировано и ясно строить письменную речь, грамотность оформления работы;
- использование информационных технологий для получения, хранения, переработки информации и управления информацией;
- ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (предоставляются обучающимся);
- научно-квалификационная работа (диссертация) проверена на предмет заимствования в установленные сроки;

3 результаты:

- в работе даны практические рекомендации по решению проблемы;
- достоверность и обоснованность выводов по проведенному исследованию, соответствие поставленным целям;
- наличие апробации результатов исследования (доклады на научном семинаре или конференции, публикации, рекомендации к внедрению и др.).

На защите НКР государственная экзаменационная комиссия проверяет сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций персонально каждого выпускника, результат фиксируется в оценочном листе. Оценочный лист является приложением к протоколу заседания ГЭК.

На основании представленных материалов, доклада студента, ответов на вопросы, отзывов руководителя и рецензента (при наличии) члены ГЭК в процессе защиты могут судить об уровне подготовки студента и его готовности к профессиональной деятельности.

В процессе представления доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся должен:

- кратко охарактеризовать актуальность темы;
- четко сформулировать цель и задачи НКР;
- кратко рассказать, что конкретно было сделано в ходе выполнения НКР;



- использовать в докладе весь представленный к защите иллюстративный материал;
- четко сформулировать выводы (с оценкой результатов и степени их соответствия требованиям задания) НКР.

Критерии оценки:

- степень структурированности и логичности доклада;
- обоснование актуальности исследуемых проблем, их практического значения;
- научная аргументация и защита своей точки зрения;
- четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГЭК, на замечания руководителя и рецензента, свидетельствующие о способности выпускника самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности.

Уровень сформированности компетенций является определяющим критерием оценивания результатов освоения выпускником образовательной программы.

5.4 Методические рекомендации членам ГЭК, участвующим в процедуре защиты НКР, структура формы оценочного листа

Результаты государственного экзамена, результатов представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной аттестационной комиссии и заполнения зачетных книжек обучающихся.

Для обеспечения единства подходов к научным докладам обучающихся членам ГЭК рекомендуется заполнять на каждого обучающегося оценочный лист (Приложение Г) и использовать в работе показатели и критерии оценивания сформированности компетенций данного приложения.

Неотъемлемым элементом процедуры защиты является ее методическое обеспечение, включающее образовательную программу по данному направлению подготовки и паспорта компетенций с показателями и оценочной шкалой их сформированности (Приложение к ОП).

Результаты сдачи государственного экзамена и представления доклада по основным результатам НКР (диссертации) являются основанием для принятия аттестационной комиссией решения о присвоении (не присвоении) квалификации.

5.5 Порядок обновления ФОС

ФОС подлежит ежегодному обновлению с учетом введения в действие новых нормативных документов Минобрнауки РФ и НовГУ, изменений требований работодателей.



Все изменения в ФОС фиксируются в документе «Лист внесения изменений и актуализации ФОС» (Приложение Е).

6. Особенности проведения ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и из числа инвалидов

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени



кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

6.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление



о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле аспиранта (обучающегося)).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

7 Условия и порядок подачи и рассмотрения апелляций

7.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция подается в форме письменного заявления в случае, если, по мнению обучающегося:

- нарушена установленная процедура при проведении государственного экзамена или представления научного доклада;
- обучающийся не согласен с результатами государственного экзамена.

В апелляции излагаются факты и приводятся аргументы в их подтверждение.

7.2 Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА путем размещения данного Положения на сайте университета.

7.3 Для проведения апелляций по результатам ГИА в университете создается апелляционная комиссия, состоящая из председателя и членов комиссии. Состав апелляционной комиссии утверждается ученым советом университета не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА. Апелляционная комиссия действует в течение календарного года.

7.4 Председателем апелляционной комиссии является ректор или лицо, уполномоченное руководителем организации, утвержденное на основании распорядительного акта организации. Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность апелляционной комиссии.

7.5 В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) научных работников НовГУ, которые не входят в состав ГЭК по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

7.6 Для обеспечения работы апелляционной комиссии назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь



апелляционной комиссии не является ее членом. Секретарь ведет протоколы заседаний апелляционной комиссии.

7.7 Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в нем участвуют не менее двух третей от числа ее членов.

7.8 Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель ГЭК и обучающийся, подавший заявление. Для рассмотрения апелляции секретарь по запросу апелляционной комиссии направляет ей протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного экзамена, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии). Для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада - протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов, текст научного доклада и заключение кафедры.

7.9 Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

7.9.1 При апелляции о нарушении процедуры проведения ГИА:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания. В этом случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

7.9.2 При апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания, в т.ч. государственного экзамена, апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

7.10 Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов участников заседания. При равном числе голосов,



поданных «за» и «против», председатель обладает правом решающего голоса. Принятое решение оформляется протоколом. Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается ее председателем и секретарем.

7.11 Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК и является основанием для аннулирования ранее выставленной оценки и выставления новой. Решение доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.12 Протокол об удовлетворении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии в пределах нормативного срока обучения.

7.13 Решение апелляционной комиссии является окончательным и не подлежит пересмотру.

7.14 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

7.15 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

8 Перечень приложений к Порядку

Приложение А – Тематика научно-квалификационных работ (диссертаций)

Приложение Б – Отзыв руководителя

Приложение В – Рецензия

Приложение Г – Оценочный лист НКР и ее защиты

Приложение Д – Показатели и индикаторы достижения результата обучения

Приложение Е – Лист внесения изменений и актуализации ФОС

**Лист согласования**

Порядок проведения государственной итоговой аттестации

и оценка качества подготовки выпускников

по направлению подготовки

05.06.01 Науки о земле**направленность: Геоэкология**

Разработал:	Ф.И.О.	Дата	Подпись	Система менеджмента качества Управленческая документация
Доцент кафедры ЭГП	Васильева Г.В.	27.05.2021		
СОГЛАСОВАНО:				
Начальник ОАМН	.			

Принято:	Кафедра	Ф.И.О. зав. кафедрой	Протокол №	Дата	Подпись
На заседании кафедры	Экологии, географии и природопользования	Дмитрук Н.Г.	14	27.05.21	

**Приложение А**
(обязательное)

Тематика научно - квалификационных работ (диссертаций)

Вид профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС	Трудовые функции в соответствии с профессиональным стандартом	Тематика НКР
Научно-исследовательская	сбор, анализ, классификация и систематизация научной информации по теме исследования; подготовка информационных сообщений, докладов и тезисов; подготовка научных обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографических указателей по тематике проводимых исследований; участие в работе семинаров, научно-практических конференций, симпозиумов.	- Комплексная геоэкологическая оценка благоприятности территории Новгородской области для развития рекреационной деятельности - Картографирование и анализ геосистем для целей геоэкологического зонирования культурных ландшафтов - Оценка геоэкологической ситуации в прибрежной зоне реки Волхов на основе комплексно-индикаторного подхода - Эколого-геохимическая оценка загрязнения почвенного покрова тяжелыми металлами
Педагогическая	Общепедагогическая функция. Обучение. Воспитательная деятельность. Развивающая деятельность. Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования. Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования.	Методика использования интерактивных форм в обучении на уроках естественно-научного профиля. Использование средств графической наглядности для формирования навыков и развития речевых умений учащихся средней школы на уроках естественно-научного профиля. Формирование лексических навыков и умений на основе использования мультимедийных компонентов УМК. Методика формирования социокультурной компетенции у учащихся старших классов на основе аутентичных видеофильмов.

**Приложение Б**

(обязательное)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени ЯРОСЛАВА
МУДРОГО»

Кафедра _____

Отзыв**руководителя научно - квалификационной работы (диссертации)**

на тему _____

аспиранта _____ группы _____

Актуальность темы _____

Краткая характеристика достоинств и недостатков работы _____

Глубина исследования _____

Теоретическая значимость исследования _____

Практическая значимость работы _____

Оценка подготовки обучающегося в соответствии с ФГОС ВО _____

Оценка работы _____

Проверка работы в ИС «Антиплагиат»: уровень оригинальности составляет _____ %

Допуск к защите _____

Научный руководитель _____ «____» _____ 20__ г.
(подпись, фамилия и инициалы)

**Приложение В**

(обязательное)

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени ЯРОСЛАВА МУДРОГО»

РЕЦЕНЗИЯ**на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

ФИО аспиранта:

Направление и направленность подготовки:

Кафедра:

Актуальность и новизна проблемы:

Достоинства и недостатки работы:

Теоретическая/практическая значимость работы:

Глубина проведенного исследования и уровень самостоятельности аспиранта:

Обоснованность полученных результатов

Оценка работы:

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (выбрать нужное).

Возможность присвоения автору научно-квалификационной работы (диссертации)

квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки

Рецензент

(должность)

(подпись, фамилия и инициалы)

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение Г
(рекомендуемое)Оценочный лист научно-квалификационной работы (диссертации) и
ее защиты

Автор НКР _____

Тема НКР _____

	Показатели освоения компетенции	Макс балл	Оценка в баллах
1	Степень структурированности и логичности доклада	1	
2	Обоснование актуальности исследуемых проблем, их практического значения	1	
3	Научная аргументация и защита своей точки зрения	1	
4	Четкие и аргументированные ответы на вопросы членов ГЭК, на замечания руководителя и рецензента, свидетельствующие о способности выпускника самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности	2	
	Средний балл за защиту НКР	5	
1	Средний балл за НКР		
2	Средний балл за защиту НКР		
3	Отзыв руководителя		
4	Оценка рецензента		
5	Средний балл по приложению к диплому		
	Итоговая оценка (среднее арифметическое)		
Оценка*			
1	Освоение компетенций в соответствии с требованиями ФГОС и образовательной программы		
2	Готовность к профессиональной деятельности в рамках предметной области и практических навыков		

*) Для оценки качества подготовки выпускника используем дихотомическую шкалу:

1 – да;

0 – нет



Приложение Д
(рекомендуемое)

Показатели и индикаторы достижения результата обучения

Технология формирования и демонстрации компетенций: самостоятельная работа по подготовке НКР; предварительная защита НКР; подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
------	--

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Неудовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
УК-1	Знать: – методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки..	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
УК-1	Уметь: – анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми и недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов



УК-1	Владеть: – навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях	При решении стандартных задач (выполнении и практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении и практических заданий) с некоторыми недочетами	Продemonстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении практических заданий) без ошибок и недочетов. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)
------	---	--	--	---	---

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции УК-1

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1. Б.3	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению
Б1. В.2	Научно-исследовательский семинар
Б1. В.4	Геоэкология
Б2.2	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)
Б3.1	Научно-исследовательская деятельность
Б3. 2	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
------	---



Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
УК-2	Знать: – основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке на современном этапе ее развития	Уровень знаний ниже минимальных требований Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
УК-2	Уметь: – использовать в исследовательской деятельности принципы системного научного мировоззрения; применять базовые знания истории и философии науки для проведения научных исследований и решения профессиональных задач	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
УК-2	Владеть: – навыками методологического анализа теоретических и прикладных исследований, а также навыками решения проектных и исследовательских задач на основе знаний в области истории и философии науки	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении заданий) без ошибок и недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	-------------------------------	----------------------------

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции УК-2

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1. Б.1	История и философия науки
Б1. Б.3	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению
Б4. 2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
-------------	---

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
УК-3	Знать: – теоретические основы отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования и осуществления сбора, анализа научно-технической, педагогической информации	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки..	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
УК-3	Уметь: – использовать усвоенные знания в ходе решения научных и научно-образовательных задач, решаемых российскими и международными исследовательскими коллективами	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторым и	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	-------------------------------	----------------------------

		грубые ошибки	недочетами	.	
УК-3	Владеть: – навыками оформления в виде презентаций, научно-технических отчетов, статей и докладов на различного вида конференциях результатов научной деятельности, полученных при работе в российских и международных исследовательских коллективах	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продемонстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении практических заданий) без ошибок и недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции УК-3

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1. Б.3	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению
Б1.В.1	Система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе
Б2.2	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)
Б3.1	Научно-исследовательская деятельность
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
-------------	---

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетвор	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворитель-	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»



		ительно»	но»		
УК-4	Знать: – современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки..	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
УК-4	Уметь: – выстраивать научную коммуникацию на государственном и иностранных языках с использованием современных методов и технологий	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
УК-4	Владеть: – современными методами и приемами научной коммуникации на государственном и иностранном языках	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении практических заданий) без ошибок и недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)



Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции УК-4

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины
Б1.Б.1	История и философия науки
Б1.Б.2	Иностранный язык
Б1.В.3	Педагогика и психология высшей школы
Б1.Б.3	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению
Б3.2	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
-------------	--

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
УК-5	Знать: – возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
УК-5	Уметь: – ставить цели, задачи и применять технологии самоопределения, самостоятельно формулировать предметно-научные и методологические проблемы, выдвигать гипотезы для их решения и анализировать их	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	-------------------------------	----------------------------

					объеме без недочетов
УК-5	Владеть: – навыками управления и организации самостоятельной деятельности по самосовершенствованию и профессиональному развитию	При решении стандартных задач (выполнении и практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнении и практических заданий) с некоторыми и недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении и практических заданий) с некоторыми и недочетами	Продemonстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении и практических заданий) без ошибок и недочетов. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции УК-5

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1.Б.1	История и философия науки
Б1.Б.3	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению
Б1.В.3	Педагогика и психология высшей школы
Б3.2	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук
Б4.2	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
--------------	---

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%)	Достигнут на среднем уровне (50-59%)	Достигнут на уровне выше среднего	Достигнут полностью (90-100%)

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	-------------------------------	----------------------------

		Оценка: «Не удовлетвор ительно»	Оценка: «Удовлет- воритель- но»	(60-89%) Оценка: «Хорошо»	Оценка: «Отлич- но»
ОПК-1	Знать: – современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в области геоэкологии	Уровень знаний ниже минимальных требований Имели место грубые ошибки..	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
ОПК-1	Уметь: – использовать программное обеспечение общего назначения для решения типовых задач в области проводимых исследований (в том числе с использованием ГИС-технологий и экспертных методов), анализировать полученные результаты	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
ОПК-1	Владеть: – навыками применения программного обеспечения общего назначения для решения типовых задач в области проводимых исследований (в том числе с использованием ГИС-технологий и экспертных методов), анализа полученных результатов	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции ОПК-1

Номер в соответствии	Название дисциплины (модуля)
----------------------	------------------------------



с кодификатором дисциплин (учебным планом)	
Б1.Б.3	Методология научных исследований и особенности проектной работы по направлению
Б1.В.1	Система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе
Б1.В.2	Научно-исследовательский семинар
Б1.В.4	Геоэкология
Б.1.ВВ.1.1	Геоэкологический мониторинг
Б.1.ВВ.1.2	Экспертные методы в геоэкологии
Б.1.ВВ.2.1	Техногенез и формирование природно-техногенных ландшафтов
Б.1.ВВ.2.2	ГИС в геоэкологии
Б2.2	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)
Б3.1	Научно-исследовательская деятельность
Б3.2	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
-------	--

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
ОПК-2	Знать: – Особенности организации и контроля качества образовательного процесса по программам ВО геоэкологической направленности.	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки..	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки
ОПК-2	Уметь: – Использовать педагогически обоснованные формы и методы организации аудиторной и самостоятельной работы обучающихся.	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнен	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнены	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	-------------------------------	----------------------------

		продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	ия практических заданий) с некоторыми и недочетами	практических заданий) с некоторыми и недочетами	задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
ОПК-2	Владеть: – навыками и практическим опытом проведения занятий по программам ВО по направлению геоэкология.	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми и недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми и недочетами	Продemonстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении практических заданий) без ошибок и недочетов. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции ОПК-2

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1.В.1	Система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе
Б1.В.2	Научно-исследовательский семинар
Б1.В.3	Педагогика и психология высшей школы
Б2.1	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ПК-1	Способность использовать знания о геоэкологических аспектах функционирования природно-техногенных систем, оптимизации их взаимодействия; знания о геоэкологических аспектах устойчивого развития региона
-------------	---



Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
ПК-1	Знать: Общие закономерности развития опасных техноприродных процессов при освоении ресурсов недр, прогноз их развития, превентивные мероприятия по снижению техногенного воздействия. Общие закономерности развития опасных техноприродных процессов при освоении ресурсов недр, прогноз их развития, превентивные мероприятия по снижению техногенного воздействия.	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
ПК-1	Уметь: Произвести оценку опасности и риска воздействия добычи полезных ископаемых на окружающую среду, основанную на результатах геоэкомониторинга с целью разработки и внедрению мер по их снижению	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
ПК-1	Владеть: Навыками применения знаний о геоэкологических аспектах устойчивого функционирования природно-техногенных систем	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторым и недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторым и недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном

	Порядок проведения ГИА	СМК УД 3.1.-14.2-21
---	-------------------------------	----------------------------

					объеме без недочетов
--	--	--	--	--	----------------------

Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции ПК-1

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1.В.4	Геоэкология
Б.1.ВВ.1.1	Геоэкологический мониторинг
Б.1.ВВ.1.2	Экспертные методы в геоэкологии
Б.1.ВВ.2.1	Техногенез и формирование природно-техногенных ландшафтов
Б.1.ВВ.2.2	ГИС в геоэкологии
Б2.1	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)
Б2.2	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)
Б3.1	Научно-исследовательская деятельность
Б3.2	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б4.2	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ПК-2	Способность применять современные методы и методики преподавания в соответствии с профилем научной специальности, применять эффективные методы организации и управления образовательным процессом подготовки обучающихся
-------------	---

Код компетенции	Планируемые индикаторы достижения результата обучения (освоения компетенции)	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенции			
		Не достигнут (0-49%) Оценка: «Не удовлетворительно»	Достигнут на среднем уровне (50-59%) Оценка: «Удовлетворительно»	Достигнут на уровне выше среднего (60-89%) Оценка: «Хорошо»	Достигнут полностью (90-100%) Оценка: «Отлично»
ПК-2	Знать: Современные технологии высшего образования, конкретные методы и формы организации учебного процесса. приемы активизации познавательной деятельности студентов, стимулирования самостоятельной учебной деятельности, развития критического мышления будущих специалистов современные технологии высшего образования, конкретные методы и формы организации	Уровень знаний ниже минимальных требований Имели место грубые ошибки..	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки Допущены некоторые погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки



	учебного процесса. приемы активизации познавательной деятельности студентов, стимулирования самостоятельной учебной деятельности, развития критического мышления будущих специалистов				
ПК-2	Уметь: Применять различные методы, формы, средства обучения, современные образовательные технологии при проведении практических занятий по естественно-научным дисциплинам	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные и дополнительные задачи без ошибок и погрешностей. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
ПК-2	Владеть: Навыками применения различных методов, форм, средств обучения, современных образовательных технологий при проведении практических занятий по естественно-научным дисциплинам	При решении стандартных задач (выполнении практических заданий) не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач (выполнения практических заданий) с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач (выполнении практических заданий) с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении стандартных и нестандартных задач (выполнении практических заданий) без ошибок и недочетов. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач (выполнению практических заданий)

**Перечень дисциплин, участвующих в формировании компетенции ПК-2**

Номер в соответствии с кодификатором дисциплин (учебным планом)	Название дисциплины (модуля)
Б1.В.1	Система нормативно-правового и информационного сопровождения научно-образовательного процесса в вузе
Б1.В.2	Научно-исследовательский семинар
Б1.В.3	Педагогика и психология высшей школы
Б2.1	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика)
Б4.1	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Приложение Е
(обязательное)

Лист внесения изменений и актуализации ФОС

Номер изменения	Содержание изменения / решение об актуализации	Номер и дата протокола о внесении изменений / актуализации	Зав. кафедрой	Подпись