

И.Р.Кормановская, Н.Н.Ренкас*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики

**Институт экономики и управления НовГУ*

The problem of the development of the science based methods of the regional social – economic evaluation effectiveness is one of the most important in the theory of the strategic planning. In this work we use only common statements about the construction of the effectiveness evaluation algorithm. We suggest using as a criteria such complex indicator as stability. The method of the integral evaluation of the region development effectiveness is considered.

Регион является открытой сложной функционирующей социо-эколого-экономической системой, на которую влияют внутренние факторы, обусловленные местным самоуправлением, и внешние, обусловленные государственной экономической и социальной политикой.

Главной целью управления регионом является повышение качества жизни населения. Для ее достижения органам регионального управления необходимо добиться устойчивого развития территории.

Устойчивое развитие региона — это такое состояние социо-эколого-экономической системы, при котором существуют необходимые условия и предпосылки для прогрессивного движения вперед, для поддержания внутреннего и внешнего равновесия, для обеспечения постепенного перехода экономики от простых явлений к более сложным, тем самым происходит формирование условий для ее перехода в качественно новое состояние [1].

Устойчивое развитие региона как специфическое качество достигается в результате преодоления множества препятствий и не является данностью на продолжительный период времени. В ситуации кризиса устойчивость — это выживание и достижение в последующем поступательного процесса, по крайней мере в основных сферах жизнедеятельности. При этом необходимо иметь в виду, что система устойчива, если устойчивы все ее подсистемы. Другими словами, устойчивость региона предполагает устойчивость всех его отраслей, предприятий и территориальных образований [2].

Управление устойчивым развитием региона — это непрерывный процесс, включающий такие виды управленческой деятельности, как постановка целей и задач, всесторонняя оценка обстановки (ситуации), выработка решений, организация их реализации, контроль и анализ хода выполнения и корректировки принятых решений, и длящийся до тех пор, пока не будет достигнут запланированный результат. Реализация замкнутого классического цикла управленческой деятельности является одним из важнейших условий эффективного управления регионом [3].

Специфика управления подобными системами состоит в том, что их состояние одновременно требует поддержания отдельных параметров, стабилизации и антикризисного воздействия на другие параметры и развития третьих. По сути, речь всегда идет о многоцелевом управлении, которое вынуждено решать параллельно все перечисленные задачи.

Оценить эффективность проводимой региональной политики — довольно сложная задача, и об-

легчить ее позволяет процесс моделирования рассматриваемой системы. На наш взгляд, для управления устойчивым развитием региона более всего подходят математические имитационные модели.

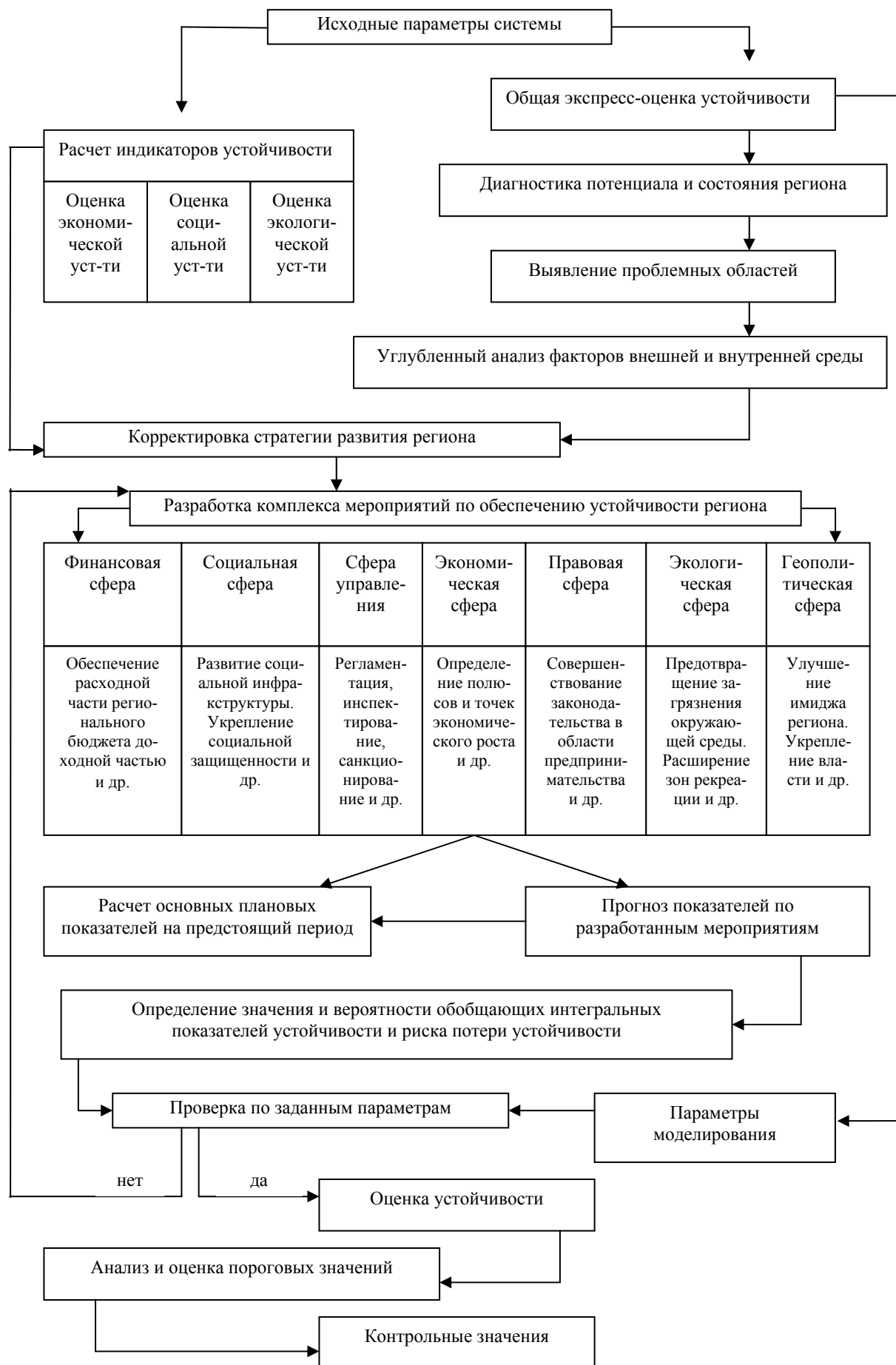
Под имитационной моделью понимается модель, сохраняющая с требуемой степенью адекватности логическую структуру системных явлений и процессов, а также характер и структуру информации о состоянии и изменениях системы и составляющих ее элементах и отношениях. В общем случае имитационная модель — это объективная модель данных, имеющая определенную минимальную опорную структуру, которую пользователь может дополнять и расширять с учетом специфики решаемых задач [4]. В настоящее время имитационное моделирование — наиболее эффективный метод исследования больших систем, а часто и единственный практически доступный метод для получения информации о поведении системы.

Реальный процесс заменяется компьютерной моделью, на которой можно проводить эксперименты и обеспечить минимальную ошибку воспроизводимости. Такие модели предназначены для анализа, разработки прогнозов, построения региональных типологий, имитации последствий осуществления социально-экономических мероприятий на федеральном и региональном уровнях.

Имитационное моделирование помогает решать следующие важные задачи:

- 1) получать по исходным данным информацию о состоянии объекта или процесса в определенные моменты времени;
- 2) выявлять обстоятельства и причины возникновения явлений;
- 3) изучать причинно-следственные связи, приведшие к достижению системой определенного состояния;
- 4) достигать наиболее адекватного отражения в модели социально-экономических процессов в регионе;
- 5) математически формализовать процесс влияния управленческих решений в различных управленческих подсистемах;
- 6) определять вероятности потери социально-экономической устойчивости;
- 7) оптимизировать управленческие решения, позволяющие восстановить и укрепить социально-экономическую устойчивость в регионе;
- 8) анализировать последствия изучаемых событий, их влияние на развитие системы в целом или ее отдельных элементов в различные моменты времени.

Схема имитационной модели управления устойчивым развитием региона приведена на рис.



Структурно-логическая схема модели управления устойчивым развитием региона

Оценка эффективности проводимой политики имеет важное значение, особенно на стадии стратегического анализа стартовых условий региона, поскольку позволяет установить действительные причины отставания или, наоборот, ускорения развития региона, выявить потенциал, используемый для проведения этой политики, сопоставить результаты с затратами на достижение поставленных целей.

К числу важнейших принципов оценки эффективности проводимой политики необходимо отнести следующие [5,6].

Принцип *комплексности* означает, что оценка эффективности региональной социально-экономической политики должна охватывать все без исключения важнейшие сферы стратегического развития региона: качество жизни населения, экономику региона, состояние окружающей среды, духовное и культурное развитие населения, сферу общественно-политической жизни и пр. Комплексность — необходимое условие интегрального характера оценки эффективности региональной политики.

Комплексность должна сочетаться с принципом *взвешенности оценок*. Анализируя такую сложную и многоаспектную категорию, как региональная социально-экономическая политика, необходимо очень взвешенно и осторожно подходить к оценке важности, весомости того или иного ее аспекта, выводя интегральный показатель. Как показывает практика, достижение экономического эффекта может часто сопровождаться ухудшением экологической ситуации, ослаблением социальной защищенности занятого населения и т. д. В этой связи необходимо иметь представление о весомости, важности каждого фактора в общей интегральной оценке эффективности региональной социально-экономической политики. Это особенно важно, если учесть, что результативность реализации отдельных составляющих политики может вообще с трудом поддаваться количественным оценкам. Тем не менее, общий вывод об эффективности региональной социально-экономической политики можно делать, лишь интегрируя результаты ее реализации в отдельных сферах жизнедеятельности региона.

Из первых двух принципов органично вытекает и принцип *системности*, означающий учет взаимовлияния отдельных составляющих проводимой политики друг на друга. Оценка эффективности вовлечения в экономику ресурсного и природного потенциалов региона должна сопровождаться анализом состояния природной среды, влияния на качество среды обитания регионального социума. Системная зависимость прослеживается и между развитием экономического потенциала региона и его социальной инфраструктуры, духовным состоянием общества и аспектами социальной безопасности и т. д.

Важнейшим принципом осуществления анализа является принцип *операциональности показателей*, используемых для оценки эффективности региональной социально-экономической политики. Показатели должны быть измеряемыми, сопоставимыми, доступными для исследователя, обоснованными и достоверными. Операциональность показателей явля-

ется исходным требованием для проведения каких бы то ни было количественных замеров эффективности политики.

Обозначив, таким образом, общий подход, на который следует опираться при оценке региональной политики, можно перейти к вопросу оценки собственно эффективности.

В качестве критерия мы предлагаем такой комплексный показатель, как «устойчивость». К сожалению, в мире еще нет общепризнанного и хорошо обоснованного интегрального показателя для оценки эффективности перехода к устойчивому развитию. В связи с этим основной акцент делается на построении системы индикаторов. Но следует отметить, что оценка устойчивого развития на основе частных показателей предполагает их агрегирование, поскольку в любом случае необходимо получить обобщающую оценку устойчивости.

Нами предлагается экспресс-оценка устойчивости субъекта Российской Федерации на основе регионального мониторинга, включающего семь блоков, показатели которых характеризуют:

- способность экономики к устойчивому росту (блок I);
- устойчивость финансовой системы (блок II);
- поддержание научного потенциала (блок III);
- уровень благосостояния человека (блок IV);
- качество жизни населения (блок V);
- медико-экологическая обстановка (блок VI);
- демографический потенциал (блок VII).

Оценка устойчивости складывается из следующих этапов.

1. Расчет показателей по блокам, характеризующим устойчивое развитие.

2. Исходя из прогнозных заданий комплексной программы развития области определяются краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные целевые ориентиры развития показателей по основным сферам жизнедеятельности; если таковые отсутствуют, принимаем среднероссийские нормативы.

3. На основе целевых ориентиров области с учетом развития системных показателей на уровне государства определяются пороговые значения на плановый период.

4. Определяются коэффициенты локальных систем устойчивости для каждого показателя, учитываемого в системе по формуле

$$K_i = \frac{K_f}{K_n},$$

где K_i — коэффициент устойчивости i -го показателя локальной системы; K_f — фактическое значение показателя; K_n — эталонное (пороговое) значение показателя.

5. Оцениваются интегральные показатели устойчивости по каждой локальной системе по формуле

$$U_{\text{л.с.}} = \sqrt[n]{k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot \dots \cdot k_n},$$

где $U_{\text{л.с.}}$ — коэффициент устойчивости в локальной системе; $k_1 \cdot k_2 \cdot k_3 \cdot \dots \cdot k_n$ — устойчивость показателей локальной системы; n — число показателей в локальной системе.

6. На основе методики экспертных оценок устанавливается значимость показателей устойчивого развития.

7. Оценивается обобщающая характеристика социально-экономической устойчивости области как средняя арифметическая из интегральных показателей устойчивости локальных блоков, взвешенных по значимости:

$$Y_{\text{общ.}} = \frac{Y_1 a_1 + Y_2 a_2 + Y_3 a_3 + \dots + Y_m a_m}{m}$$

или как средняя геометрическая:

$$Y_{\text{общ.}} = \sqrt[m]{Y_1 \cdot Y_2 \cdot Y_3 \cdot \dots \cdot Y_m},$$

где $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_m$ — коэффициенты устойчивости по локальным блокам; $a_1, a_2, \dots, a_m$ — уровни значимости, определенные этапом 6, причем они будут определять приоритеты экономического, социального и экологического развития области; m — число локальных блоков. Использование средней арифметической обоснованно там, где отдельные из рассматриваемых показателей могут иметь отрицательные значения.

Таким образом, получаем обобщающий показатель устойчивости региона. Это позволит оценить эффективность региональной политики на данном этапе и в динамике, а также оперативно управлять

устойчивым развитием субъекта Российской Федерации.

Преимущества предлагаемой методики заключаются в том, что использование индивидуальных характеристик устойчивости региона, взвешенных по значимости, позволяет максимально реализовать преимущества имитационных моделей, просчитывать прогнозы с учетом изменения приоритетов, что дает возможность эффективней управлять экономическим ростом и социально-экономической устойчивостью региона.

1. Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин С.В. Управление региональной экономикой. М.: Финансы и статистика, 2001. 176 с.
2. Урсул А., Романович А. // Философские науки. 2003. №7. С.5-16.
3. Стратегический анализ социально-экономического развития региона: принципы, основные направления, проблемы / Под ред. В.А.Гневко, В.Е.Рохчина. СПб.: ИРЭ РАН, ИУЭ, 2004. 288 с.
4. Лексин И.В., Лексин А.В., Грицюк Т.В. // Региональная экономика: теория и практика. 2005. №1. С.15-18.
5. Троицкий В. // Экономика и управление. 2002. №2. С.96-98.
6. Антошкин В. // Экономика и управление. 2003. №6. С.83-87.