

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

Политехнический институт

Кафедра художественной и пластической обработки материалов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 11 7D 78 67 C2 66 A3 34 B2 CE 4F 9A FD E9 38 84 E5 28 4A 09

Владелец: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»

Действителен: с 08.07.2021 до 08.10.2022

ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ

Учебный модуль для направления подготовки
54.03.01 – Дизайн (Профиль – Графический дизайн)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании Ученого совета ИПТ

23 05 2017 г. Протокол № 15

Директор института

А.Н. Чадин

Разработал

Доцент кафедры ХПОМ

В.А. Попов

Принято на заседании кафедры ХПОМ

Протокол № 20 от 05 2017 г.

Заведующий кафедрой ХПОМ

Е.Г. Бердичевский

«20» 05 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «Художественно-техническое редактирование»
для направления подготовки 54.03.01 –Дизайн (Профиль – Графический дизайн)

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролиру- емые компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Кол-во вариантов заданий
1	Тема 1. Введение. Общие вопросы оформления печатной продукции.	ПК-10, ДПК-1	ПЗ-1, ПЗ-2,	По кол-ву студентов
			ДЗ-1	
2	Тема 2. Особенности книжной и журнальной композиции	ПК-10, ДПК-1	ПЗ-3	По кол-ву студентов
			ДЗ-2	
3	Тема 3. Методика оформительской работы при издании книг, журналов.	ПК-10, ДПК-1	ПЗ-4, ПЗ-5,	По кол-ву студентов
			ДЗ-3	
4	Тема 4. Дизайн книжной формы. Формат издания и полосы набора	ПК-10, ДПК-1	ПЗ-6, ПЗ-7	По кол-ву студентов
			ДЗ-4	
5	Тема 5. Композиция отдельных видов текстовых форм.	ПК-10, ДПК-1	ПЗ-8, ПЗ-9	По кол-ву студентов
			ДЗ-5	
6	Тема 6. Вопросы иллюстрирования и рекламы изданий.	ПК-10, ДПК-1	ПЗ-10, ПЗ-11	По кол-ву студентов
			ДЗ-6	
			собеседование	
	Аттестация		ДЗ	

Характеристики оценочных средств

1 Характеристика оценочного средства «Практическое задание» в соответствии с паспортом ФОС

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	0,5 ч.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого раздела	1-2
Критерии оценки:	
«5», если	Практическое задание выполнено в срок в полном объеме. Студент при собеседовании по работе демонстрирует знания и понимание предмета. Самостоятельность выполнения сомнений не вызывает. В задании достаточно креатива.
«4», если	Практическое задание выполнено в срок в полном объеме. В целом ход выполнения задания правильный. Просматриваются оригинальные идеи, чувствуется эрудиция. Есть замечания в ответах на вопросы.

«3», если	Есть замечания по срокам и объему выполнения заданий. Работа содержит существенные недочеты. Решение не отличается художественной выразительностью, гармоничностью.
-----------	---

2 Характеристика оценочного средства «Домашнее задание» в соответствии с паспортом ФОС

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	0,5 ч.
Предлагаемое количество заданий	1
«5», если	Домашнее задание выполнено в срок в полном объеме. Студент при собеседовании по работе демонстрирует знания и понимание предмета. Использованы оригинальные идеи, чувствуется эрудиция. Самостоятельность выполнения сомнений не вызывает.
«4», если	Домашнее задание выполнено в срок в полном объеме. Самостоятельность выполнения сомнений не вызывает. Есть шероховатости в оформлении работы и в ответах на вопросы.
«3», если	Работа содержит существенные недочеты. Решение не отличается художественной выразительностью, гармоничностью. Сроки выполнения задания нарушались

4 Характеристика оценочного средства «Собеседование» в соответствии с паспортом ФОС

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15-20 мин.
Предлагаемое количество вопросов из одного контролируемого раздела	2
Критерии оценки:	
«5», если	– демонстрирует культуру мышления – оперативно отвечает на вопросы, в процессе собеседования; – хорошо ориентирован в теории вопроса; – четко излагает свои мысли в устной форме

«4», если	– демонстрирует достаточную культуру мышления; – правильно реагирует на вопросы, но испытывает сложности оперативного ответа на вопросы, в процессе собеседования; – неплохо ориентируется в теории вопроса; – недостаточно четко излагает свои мысли в устной форме
«3», если	– испытывает сложности в ответах на вопросы, в процессе собеседования; – плохо ориентируется в теории вопроса; – нечетко излагает свои мысли в устной форме.