

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Политехнический институт

Кафедра художественной и пластической обработки материалов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 11 7D 78 67 C2 66 A3 34 B2 CE 4F 9A FD E9 38 84 E5 28 4A 09

Владелец: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»

Действителен: с 08.07.2021 до 08.10.2022

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ДИЗАЙНА

Учебный модуль для направления подготовки
54.03.01 –Дизайн (Профиль – Графический дизайн)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

СОГЛАСОВАНО

Принято на заседании Ученого совета ИПТ
21.03.2017 г. Протокол № 13

Директор института
А.Н. Чадин

Разработал

Профессор кафедры

Е.Г. Бердичевский
«02» 03 2017 г.

Принято на заседании кафедры ХПОМ
Протокол № 5 от 03.03 2017 г.

Заведующий кафедрой ХПОМ

Е.Г. Бердичевский
«03» 03 2017 г.

**Паспорт фонда оценочных средств
по модулю «История и теория дизайна»
для направления подготовки 54.03.01 –Дизайн (Профиль – Графический дизайн)**

Таблица 1

№ п/п	Модуль, раздел (в соответствии с РП)	Контролируем компетенции (или их части)	ФОС	
			Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий
1	УЭМ 1. История дизайна	ОК-2, ОК-10	доклад	20
	Тема 1. Предметный мир доиндустриальных цивилизаций		дискуссия	
	Тема 2. Баухаус и его вклад в развитие мирового дизайна	ОК-2, ОК-10	доклад	20
			дискуссия	
2	УЭМ 2. Теория дизайна	ОК-2, ОК-10	доклад	16
	Тема 1. Классификация видов дизайна		дискуссия	
	Тема 2. Комплект проектной документации	ОК-2, ОК-10	доклад	16
			дискуссия	
3	Экзамен		Комплект экз. билетов	1

**Характеристика оценочного средства
«Темы докладов (рефератов)» в соответствии с паспортом ФОС**

Доклад (реферат) представляет собой самостоятельную домашнюю работу по теме, выбираемой студентом из предложенного преподавателем перечня. Рекомендуемый перечень тем рефератов по каждой теме УЭМ.1 приведен в рабочей программе модуля. Выполненный реферат докладывается студентом в группе на специально выделенном практическом занятии. Достоинства и недостатки реферата публично обсуждаются. Затем преподаватель оценивает качество реферата. Реферат сдается в архив кафедры и хранится в течение 2-х лет. Во время проведения в университете дней науки проводится конкурс рефератов. Лучшие рефераты премируются..

Параметры реферативной работы студента приведены в таблицы 2.

Таблица 2 – Параметры оценки реферата

Параметр	Условия проведения и оценки
Количество рефератов по модулю: УЭМ 1 УЭМ 2	2 2
Ориентировочный объем реферата	20-25 стр формата А4 с приложением
Источники	Основной и дополнительный списки литературы, а также научно-художественные журналы, ресурсы библиотеки НовГУ, интернета
Форма выполнения реферата	Традиционная. По согласованию с преподавателем возможно представление на электронных носителях
Выделяемое время написания реферата	1 месяц
Критерии оценки	
«отлично», если	Реферат полностью раскрывает тему. Содержит качественные и интересные иллюстрации. Выводы и заключения носят критический, проблемный характер. Самостоятельность выполнения реферата сомнений не вызывает
«хорошо», если	Тема реферата в общем раскрыта, но не хватает глубины и содержательности. Мало источников. Иллюстрации недостаточно выразительны
«удовлетворительно», если	Тема раскрыта не полностью, поверхностно. Иллюстрации и приложения некачественны. Оформление небрежное.

**Характеристика оценочного средства
«Дискуссия» в соответствии с паспортом ФОС**

Дискуссия организована как специальная беседа преподавателя со студентами на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанная на выяснение объема знаний студентов по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	15-20 мин.
Предлагаемое количество вопросов из контролируемого раздела	2-4
Критерии оценки:	
«отлично», если	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует культуру мышления – оперативно отвечает на вопросы, в процессе собеседования; – хорошо ориентирован в теории вопроса; – четко излагает свои мысли в устной форме
«хорошо», если	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточную культуру мышления; – правильно реагирует на вопросы, но испытывает сложности оперативного ответа на вопросы, в процессе собеседования; – неплохо ориентируется в теории вопроса; – недостаточно четко излагает свои мысли в устной форме
«удовлетворительно», если	<ul style="list-style-type: none"> – испытывает сложности в ответах на вопросы, в процессе собеседования; – плохо ориентируется в теории вопроса; – нечетко излагает свои мысли в устной форме.

**Характеристика оценочного средства
«Экзамен» в соответствии с паспортом ФОС**

Качество усвоенного материала учебного модуля «История и теория дизайна» оценивается посредством суммарных баллов за семестр, включая балльную оценку за экзамен. Экзамен проводится в сессию после завершения изучения учебного модуля. Комплект экзаменационных билетов (Приложение А) хранится в закрытом доступе на кафедре.

Таблица 5 – Параметры проведения экзамена

Условия проведения экзамена	
Количество вопросов в билете	2
Длительность экзамена	30 мин. на 1 студента
Количество билетов	20
Форма проведения экзамена	Ответы в письменном виде
Последовательность выборки билетов	Случайная
Критерии оценки	
«отлично», если	Студент правильно и развернуто ответил на оба вопроса. Привел убедительные примеры. Логически скомпоновал письменный ответ. На дополнительные вопросы экзаменатора отвечал уверенно и правильно. Правильно использует терминологией. Положительное впечатление от текущих аттестаций.
«хорошо», если	На один вопрос ответил безупречно. При ответе на второй вопрос возникли затруднения и неточности. Некоторая заторможенность в принятии решений. Ответы на дополнительные вопросы в основном правильные, но иногда сбивчивые. При наводящих вопросах преподавателя ответ доводится до логического завершения. В течение семестра наблюдались нарушения сроков выполнения домашних заданий
«удовлетворительно», если	В письменном и устном изложении допускаются значительные ошибки. Терминологией владеет.
«неудовлетворительно», если	Уровень компетенции студента не соответствует требованиям образовательного стандарта. Уровень подготовки оценивается как отрицательный

Приложение А
Комплект экзаменационных билетов