

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук Закутней Татьяны Викторовны на диссертационное исследование Лукиной Людмилы Евгеньевны по теме «Развитие исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз»», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Актуальность темы диссертационного исследования Л. Е. Лукиной** определяется современными тенденциями развития образования, обозначенными в Государственной программе «Развитие образования» на 2018-2025 гг., Национальном проекте «Образование» (федеральных проектах «Молодые профессионалы», «Современная школа», «Учитель будущего», «Успех каждого ребёнка» и др.). В рамках проекта «Молодые профессионалы» осуществляется модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения практико-ориентированных гибких образовательных программ среднего профессионального и высшего образования, обеспечивающих получение студентами профессиональных компетенций, отвечающих актуальным требованиям рынка труда, что делает актуальным исследование в области организации взаимодействия колледжа и вуза в профессиональном образовании. Содержание комплекса предложенных диссертантом социально-педагогических технологий коррелирует со сформулированной в проекте «Молодые профессионалы» направленностью современного профессионального образования на развитие системы наставничества, разнообразных форм социального партнёрства, активизации совместной исследовательской работы профессорско-преподавательского состава и обучающихся, что делает изыскания диссертанта востребованными и соответствующими духу времени.

Важность организации профессиональной подготовки будущих учителей на основе принципов непрерывного образования подтверждается в результате анализа содержания проекта «Учитель будущего», предполагающего, что для каждого педагога важно создать условия, обеспечивающие его профессиональный рост, непрерывное и планомерное повышение квалификации, в том числе на основе участия в профессиональных ассоциациях, причём особое внимание уделяется развитию профессиональной компетентности молодых учителей. Проект «Успех каждого ребёнка» предусматривает организацию партнёрства



образовательных организаций общего и высшего образования, направленного на активное вовлечение школьников в научно-исследовательскую работу, а также профориентацию на базе вуза. Вышесказанное позволяет утверждать, что представленное Людмилой Евгеньевной Лукиной исследование, объединяющее такие важные для методологии и технологии профессионального образования концепции, как развитие исследовательской компетентности будущего учителя, организация исследуемого процесса на основе принципов непрерывного образования через систему «колледж – вуз», является значимым для педагогической теории и практики.

Следует отметить **обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Считаем, что исходные методологические и теоретические основания соответствуют цели, задачам, всей логике исследования. Анализ ключевого понятия – исследовательской компетентности будущего учителя начальных классов – и разработка модели развития исследуемой компетентности в системе «колледж – вуз» выполнены с опорой на положения системно-деятельностного, компетентностного и контекстного подходов, принципов полифункциональности и диверсификации, что позволило выразить идеи соискателя об эффективности развития качеств педагога-исследователя на основе реализации организационно-педагогических возможностей системы «колледж – вуз» через взаимодействие среднего профессионального и высшего образования, механизмы социального партнёрства, многоуровневый характер педагогической деятельности.

Решая первую исследовательскую задачу по выявлению организационно-педагогических возможностей системы «колледж – вуз», соискатель обращается к рассмотрению этапов становления профессиональной подготовки учителей начальных классов в России. Выполненный историко-педагогический анализ показал, что, во-первых, исследовательская работа в той или иной форме традиционно включалась в программу обучения будущих педагогов начальных школ, во-вторых, в процессе становления профессиональной подготовки педагогов начального образования неоднократно предпринимались попытки организации преемственности между несколькими уровнями образования (семинария – университет; городское училище – пединститут – университет и др.). Представляется удачным, что в результате анализа специфики практико-ориентированной подготовки в колледже и фундаментальной подготовки в вузе, научных



концепций непрерывного образования, а также представленного в диссертациях разных лет опыта организации взаимодействия среднего профессионального и высшего образования соискатель пришёл к определению системы «колледж – вуз» и характеристике её организационно-педагогических возможностей. Несомненный интерес вызывают идеи об открытости системы «колледж – вуз» и многоуровневом характере субъектов совместной исследовательской деятельности в рамках представленной системы.

Представляя решение второй задачи диссертационного исследования, соискатель определяет содержание и структуру понятия «развитие исследовательской компетентности будущего учителя начальных классов», отталкиваясь от анализа требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к результатам подготовки выпускника начальной школы. Подчёркивая особую роль учителя начальных классов в формировании личностных и метапредметных результатов (в их число включены базовые исследовательские действия – формулировка цели исследования; сравнение нескольких вариантов решения задачи; проведение опыта, измерения, сравнения, несложного исследования; формулирование выводов и их доказательство), соискатель высказывает оригинальную идею о том, что учитель начальной школы должен быть готов формировать базовые исследовательские действия ученика в комплексе с развитием его нравственных качеств и ценностей в процессе духовно-нравственного воспитания и развития.

Опираясь на анализ теории, практики, статистических данных, автор указывает на противоречие между объективной потребностью общества в формировании исследовательских качеств обучающихся и недостаточной подготовленностью учителей начальной школы к организации исследовательской деятельности учеников. Используя в качестве одного из методологических оснований исследования компетентностный подход, диссертант проводит анализ взглядов современных учёных на понятия «компетентность», «исследовательская компетентность», уточняет определение понятия «исследовательская компетентность будущего учителя начальных классов», опираясь на содержание профессионального стандарта педагога, ФГОС среднего профессионального и высшего образования к подготовке учителя начальных классов выделяет компоненты в структуре исследуемой компетентности. Интерес представляют компоненты, по мнению диссертанта, свойственные именно учителю начальных классов:



трансляционно-моделирующий (способность формировать в учениках ценностное отношение к исследованию и навыки исследовательской деятельности, заложить основы исследовательской компетентности школьников), социально-ценностный (способность организовывать проектно-исследовательскую деятельность учеников, учитывая приоритетность таких её направлений, которые формируют основы гражданской идентичности, осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, чувства гордости за Родину, народ и историю). Также достаточно убедительно изложена идея о поступательном развитии исследуемой компетентности в интегрированном образовательном пространстве системы «колледж – вуз».

В рамках решения третьей задачи диссертационного исследования соискатель предпринимает весьма успешную попытку моделирования процесса развития исследовательской компетентности будущего учителя начальных классов в системе «колледж – вуз». Автору удалось аргументированно и последовательно раскрыть содержание блоков модели, логически обосновать направленность программы, комплекс социально-педагогических технологий развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов, дать развёрнутую характеристику сущностных особенностей, функций, структуры авторской технологии «студент-тьютор», организационно-педагогических условий развития исследуемой компетентности. Заслуживает внимания взгляд соискателя на выделение ступеней развития исследуемой компетентности, в числе которых называется профориентационная, предполагающая организацию процесса развития исследовательской компетентности будущего педагога ещё во время учёбы в школе, и профессионально-преобразующая, характеризующая процесс совершенствования исследовательских качеств учителя после окончания вуза через обучение по программам повышения квалификации и участие в научно-исследовательской работе на базе колледжа и вуза, что подчёркивает открытость, гибкость системы «колледж – вуз». Достаточно детально диссертантом представлен результативно-оценочный блок модели.

Во второй главе определены результаты решения диссертантом четвёртой исследовательской задачи. Логично построена развёрнутая характеристика уровней развития исследовательской компетентности будущего учителя начальных классов, принятая за основу экспериментального исследования, обоснован выбор диагностического инструментария, использовавшегося в работе. Основательность работы



проявляется в том, что перед организацией констатирующего этапа соискателем было проведено предварительное исследование, в ходе которого подтвердилась актуальность избранной темы. Диссертант характеризует выявленные в процессе исследования проблемы формирования исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов, обосновывает действенные механизмы внедрения представленной в работе модели, представляет большое количество примеров включения в образовательно-воспитательный процесс в колледже и вузе разработанных социально-педагогических технологий, освещает собственный вклад в экспериментальную работу (стр. 125-149, 153-159; приложения 1, 3-14). Соискателю удалось убедительно проиллюстрировать примерами идею многоролевого характера деятельности субъектов процесса развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов (обучающиеся вуза могут выступать в роли наставников студентов колледжа, преподаватели вуза – в роли наставников студентов и преподавателей колледжа и т.д.). Хочется отметить увлечённость автора организацией разных форм учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы будущих учителей начальных классов по общеобразовательным и специальным дисциплинам, а также в процессе педагогической практики и во внеаудиторной деятельности. Нельзя не согласиться с тем, что разнообразие представленных форм работы позволяет обеспечить индивидуализацию процесса профессионального и личностного развития будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз». Сопоставление статистических данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы, убеждает в том, что реализация предложенной диссертантом модели развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз» обеспечивает положительную динамику и даёт ожидаемый результат. Считаем, что предложенная автором модель продуктивна, воспроизводима, может быть адаптирована к конкретным условиям различных образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования.

**Достоверность** научных положений и результатов исследования подтверждается теоретической и методологической обоснованностью исходных положений работы; корректностью и адекватностью отбора методов исследования, соответствующих цели и задачам работы; непротиворечивостью и обоснованностью выводов, отражающих логику



исследования.

Диссертация обладает **научной новизной**. Об этом свидетельствуют данное соискателем определение понятия «исследовательская компетентность будущего учителя начальных классов», отражающее специфику профессиональной деятельности учителя начальной школы, анализ структуры исследуемого ключевого понятия; представленная соискателем модель развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз»; научно обоснованная идея развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов посредством взаимодействия обучающихся, преподавателей среднего профессионального и высшего образования в процессе исследовательской деятельности и организации ценностно ориентированной проектно-исследовательской деятельности младших школьников.

Считаем, что автор в достаточной мере обосновал полученные им теоретические и практические результаты. **Теоретическая значимость** исследования заключается в разработке и апробации комплекса социально-педагогических технологий развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз», определении ступеней развития исследуемой компетентности в процессе профессиональной подготовки, что расширило представления об организационно-педагогических возможностях системы «колледж – вуз» в методологии и технологии профессионального образования.

**Практическая значимость** работы подтверждается тем, что разработанная диссертантом программа развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз», комплекс социально-педагогических технологий, комплект диагностических материалов для определения уровня развития изучаемой компетентности могут быть использованы в профессиональном педагогическом образовании.

Исследование Лукиной Л.Е. представляет собой научно-квалификационную работу, предлагающую решение актуальной для педагогики профессионального образования научной задачи. Исследование отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным в исследовании задачам и позволяют сформулировать логически обоснованные выводы, подтверждающие выдвинутую в начале



исследования гипотезу. О качестве проведённого исследования свидетельствует то, что в диссертации наблюдается единообразие в использовании терминологического аппарата. Библиографический список содержит 293 наименования, что говорит о серьёзности и разносторонности анализа избранной темы. Рецензируемая работа тщательно отредактирована.

С нашей точки зрения, содержание и результаты проведённого соискателем исследования нашли достаточное отражение в **автореферате и публикациях** теоретической и практической направленности (в 26 статьях, 6 из которых представлены в журналах, включённых в перечень ведущих рецензируемых изданий, утверждённых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации).

Изучение диссертационной работы, логики изложения материала, теоретических и практических результатов исследования позволяет сформулировать ряд **замечаний** и вопросов, ответы на которые, на наш взгляд, недостаточно полно представлены в тексте диссертации:

1) В работе рассматриваются организационно-педагогические возможности системы «колледж – вуз» и организационно-педагогические условия развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов. Чем обосновано использование одного и того же определения «организационно-педагогические» в характеристике двух разных понятий?

2) В числе методов исследования называется анализ продуктов исследовательской деятельности. Поясните, какие продукты исследовательской деятельности подвергались анализу?

3) Изучали ли Вы опыт организации взаимодействия колледжа и вуза в процессе профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов в разных регионах Российской Федерации?

4) Почему предложенная в исследовании модель развития исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов не представлена наглядно в форме рисунка?

### **Заключение**

Высказанные пожелания и замечания не снижают общей положительной оценки выполненного исследования. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Лукиной Людмилы Евгеньевны по теме «Развитие исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в системе «колледж – вуз»», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук



по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции), а автор исследования, Лукина Людмила Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Кандидат педагогических наук

Закутняя Татьяна Викторовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных

«16» мая 2022 г.

*Татьяна Викторовна Закутняя*  
*Закутняя Татьяна Викторовна*  
*Комитет по вопросам присуждения ученых степеней*  
*Гатчинский педагогический колледж имени К. Д. Ушинского*  
*Закутняя Татьяна Викторовна*  
*Лукочев 2. В. Луф*

#### **Информация об официальном оппоненте:**

Ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Место работы: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Гатчинский педагогический колледж имени К. Д. Ушинского»

Должность, подразделение: преподаватель

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 188300, Ленинградская область, г. Гатчина, ул. Роцинская, д. 7

Рабочий телефон: 8(81371)42-265

E-mail: gpk\_@mail.ru