

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования
Кафедра педагогики

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 11 7D 78 67 C2 66 A3 34 B2 CE 4F 9A FD E9 38 84 E5 28 4A 09
Владелец: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого»
Действителен: с 08.07.2021 до 08.10.2022

ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Модуль по направлениям 44.03.01 и 44.03.05 –
«Педагогическое образование»

Фонд оценочных средств

Принято на заседании Ученого
совета ИНПО.

Протокол № 5 от «24» 05
2017 г.

Замдиректора ИНПО

С.М. Ёлкин С.М. Ёлкин

Разработал

Доцент кафедры педагогики

Гребенникова О.А. Гребенникова
«28» апреля 2017 г.

Принято на заседании кафедры
педагогики.

Протокол № 5 от «10» мая 2017 г.

Заведующий кафедрой

С.Н. Горычева С.Н. Горычева
«10» мая 2017 г.

Паспорт фонда оценочных средств
по учебному модулю «История образования»
для направлений подготовки 44.03.01 и 44.03.05 –
«Педагогическое образование»

Модуль, раздел (в соответствии с РП)	ФОС		Контролируемые компетенции (или их части)
	Вид оценочного средства	Количество вариантов заданий	
УЭМ 1 История зарубежного образования	Опорный конспект-схема	1	ОК-2
	Эссе	1	
	Доклад	6	
	Контрольная работа	2	
	Работа на практическом занятии		
УЭМ 2 История отечественного образования	Опорный конспект-схема	1	
	Доклад	6	
	Конспект	1	
	Работа на практическом занятии		

Характеристика оценочного средства «опорный конспект-схема»

Количество заданий	2
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – полнота раскрытия изученного материала; – структурированность изложения; – точность использования терминологии; – удобочитаемость, аккуратность оформления; – разумный объем (лист формата А4)	
«Отлично» (90-100%), если	полностью соответствует критериям
«Хорошо» (70-89%), если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно» (50-69%), если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «эссе»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – соответствие теме; – наличие логической структуры и связность изложения (вступление, основная часть, заключение); – самостоятельность, наличие своей позиции; – аргументированность (в т.ч. посредством приведения примеров, цитат и др.); – употребление профессионально-педагогических терминов; – грамотность речи; – разумный объем (1-3 страницы)	
«Отлично» (90-100%), если	полностью соответствует критериям
«Хорошо» (70-89%), если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно» (50-69%), если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «доклад»

Количество заданий	12
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – структурированность доклада; – демонстрация знаний по теме; – соблюдение регламента времени; – грамотность речи; – артистизм и выразительность выступления; – качество ответов на вопросы; – наличие наглядности (раздаточный материал, презентация и т.д.)	
«Отлично» (90-100%), если	полностью соответствует критериям
«Хорошо» (70-89%), если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно» (50-69%), если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «контрольная работа»

Предлагаемое количество вариантов	2
Количество заданий	30
Предел длительности контроля	40 мин.
Последовательность выборки	по усмотрению преподавателя
Критерий оценки	правильность ответов на вопросы (знание фактологического материала)
«Отлично», если	даны правильные ответы на 90-100% вопросов
«Хорошо», если	даны правильные ответы на 70-89% вопросов
«Удовлетворительно», если	даны правильные ответы на 50-69% вопросов

Характеристика оценочного средства «конспект»

Количество заданий	1
Последовательность выборки задач	Самостоятельный выбор
Критерии оценки: – оптимальный объем текста; – логическое построение и связность материала; – полнота изложения материала (отражение ключевых моментов); – аккуратность оформления; – творческие элементы в написании конспекта (составление схем, иллюстраций)	
«Отлично» (90-100%), если	полностью соответствует критериям
«Хорошо» (70-89%), если	имеется несоответствие по одному или двум критериям
«Удовлетворительно» (50-69%), если	имеется несоответствие более чем по двум критериям

Характеристика оценочного средства «работа на практическом занятии»

Критерии оценки: – подготовленность к практическому занятию; – выполнение заданий для СРС; – участие в обсуждении	
«Отлично» (90-100%), если	полностью соответствует критериям
«Хорошо» (70-89%), если	имеется несоответствие по одному критерию
«Удовлетворительно» (50-69%), если	имеется частичное несоответствие по двум критериям