

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Митраховича Вячеслава Александровича на диссертационное исследование Оборочан Татьяны Петровны «Формирование правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Оборочан Татьяной Петровной, не вызывает сомнения, так как оно направлено на решение актуальной для методологии и технологии профессионального образования научной задачи – обоснования процесса формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе. Это определяется рядом имеющихся противоречий, сложившихся в теории и практике в области формирования правовой культуры в морском вузе:

– между усложняющейся профессиональной деятельностью морских специалистов в динамичном информационно-правовом поле и недостаточной готовностью курсантов морского вуза к непрерывному обновлению правовых знаний для успешной самореализации в профессии;

– между возрастающим объемом правовых знаний, необходимых для эффективной морской деятельности в условиях информационного и межнационального многообразия, и низким уровнем научной обоснованности правовой подготовки курсантов морского вуза;

– между потребностью в научном обосновании процесса формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей морского вуза и недостаточностью его теоретического обеспечения.

На разрешение указанных противоречий и направлено диссертационное исследование Оборочан Татьяны Петровны, целью которого является научное обоснование и экспериментальная проверка модели формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна. Анализ диссертации позволяет судить о достаточной фундаментальности и обоснованности выполненного исследования. Научный аппарат продуман, четко структурирован, что свидетельствует о целостности, логическом построении, внутреннем единстве, глубине исследования и композиционной завершенности представленной Оборочан Т.П. работы.

Объективность и достоверность исследования обеспечиваются тем, что гипотеза и исходные предположения имеют четкую методологическую основу, связанную с практической деятельностью автора в морском вузе.

Автором поставлены и решены задачи, логическая последовательность которых задает условия, обеспечивающие достижение цели исследования.

Объект и предмет исследования определены корректно, в гипотезе отражена основная идея исследования. Импонирует сама форма представления гипотезы, которая грамотно сопряжена с предметом и целью исследования, а ее положения по форме не дублируют задачи, а описывают предполагаемые характеристики моделируемого образовательного процесса, позволяющие выстроить иерархию соответствующих задач, предполагает результаты их решения.

Использованные Т.П. Оборочан в исследовании идеи вытекают из анализа образовательной и морской практик, опыта деятельности по формированию правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе и получили подтверждение при комплексном применении различных методов исследования, адекватных содержанию, логике и задачам исследования.

Теоретические заключения в работе построены на достаточно обоснованных, надежно и достоверно проверяемых данных и фактах. Выводы работы полностью соответствуют поставленным задачам, обоснованы и подтверждены полученными результатами.

Структура и содержание, логическая схема и методика проведения исследования Татьяны Петровны Оборочан отвечают специфике исследуемой научной задачи, выдержаны в духе современных теоретико-методологических

подходов. Тема диссертации и ее содержание соответствуют специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Рецензируемая диссертационная работа общим объемом 183 страницы состоит из введения, 2 глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, четких выводов по главам, заключения, списка литературы (214 источников, из них 3 на иностранном языке) и 7 приложений.

Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость работы, раскрыты этапы и методы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основания исследования процесса формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе» определен понятийный аппарат исследования, правовая культура рассмотрена как составляющая общей культуры личности, предложена модель формирования правовой культуры у курсантов неюридических специальностей в морском вузе.

Во второй главе «Экспериментальное исследование процесса формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе» изложены вопросы организации и инструментального сопровождения реализации модели формирования правовой культуры у курсантов, приводится характеристика условий программно-модульного и технологического обеспечения эксперимента в условиях морского вуза, раскрыты данные о результативности предлагаемой модели.

В заключение диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие гипотезу, намечены перспективы дальнейших исследований.

Диссертационное исследование Т.П. Оборочан отличается высокий уровень анализа и обобщения материала. Статистическая обработка результатов, полученных за достаточно большой интервал времени, показала высокую степень достоверности динамики исследуемых показателей.

Основные выводы и результаты исследования ёмко и содержательно представлены в 21 таблице и 27 рисунках, с помощью которых автор наглядно

демонстрирует и конкретизирует основные положения и результаты исследования, что способствует восприятию и пониманию сути работы.

Апробация результатов исследования Т.П. Оборочан осуществлялась посредством их широкого обсуждения на конференциях международного уровня (Уфа, 2019; Екатеринбург, 2021; Белгород, 2019, 2019, 2021), а также национальных конференциях, проведенных в ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», г. Новороссийск (2020-2021 гг.).

Наряду с этим, основные положения, выводы и рекомендации, обобщающие материалы исследования **внедрены** в практику работы ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф. Ф. Ушакова», г. Новороссийск.

Исследование Т.П. Оборочан обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- автором уточнено понятие «правовая культура курсантов» и предлагается ввести определение данного понятия в научный оборот применительно к курсантам морского вуза неюридических специальностей;

- выявлены особенности правовой культуры обучающихся в морском вузе с учетом специфики усложняющейся будущей профессиональной деятельности;

- доказана результативность модели формирования правовой культуры курсантов в морском вузе с учетом факторов информационного многообразия и усложнения профессиональной деятельности, описывающая этапы данного процесса и педагогические технологии, применяемые на каждом из них.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что:

- обогащена методология и технология профессионального образования обоснованием процесса формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе, заключающегося в интеграции положений контекстного, интегративного и средового подходов, обеспечении включенности курсантов в деятельность правовой направленности посредством применения интерактивных технологий и учета

многообразие источников правовой информации в связи с возрастающим объемом правовых знаний;

– определены и обоснованы теоретические основания формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе с учетом многообразия условий будущей деятельности (принципы – системности, научности, интегративности, субъектности, продуктивности; стратегии – деятельностная, аксиологическая и компетентностная, и образовательные модули – установочный, теоретико-правовой, деятельностный, рефлексивный);

– научно обоснованы этапы формирования правовой культуры: входной этап (первичная диагностика исходного уровня правовой культуры у курсантов), этап обучения и воспитания на базе реализации целевой программы, этап мониторинга для выявления динамики сформированности правовой культуры курсантов, этап итогового тестирования с интерпретацией результатов эксперимента.

Практическая ценность результатов исследования состоит в возможности применения руководящим и преподавательским составом вуза разработанной системы форм, методов и средств формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе и модулей авторского спецкурса «Правовая культура специалиста морского транспорта», технологий его реализации, диагностического инструментария для мониторинга результативности данного процесса в условиях высшего профессионального образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена теоретическим анализом и экспериментальной работой, опорой на концептуальные исходные теоретико-методологические положения, соответствующие предмету исследования, корректным применением и сочетанием теоретических и практических методов исследования, грамотным сочетанием теоретической и экспериментальной работы, использованием комплекса методов исследования, адекватных предмету, задачам и логике исследования, репрезентативностью и достаточным объемом теоретических источников и экспериментальной базы.

При общей положительной оценке проделанной работы считаем необходимым, чтобы диссертант в процессе защиты пояснил свою позицию по следующим вопросам и замечаниям:

1. В качестве методологической базы исследования (С. 6-7 диссертации) автор выбрала три, несомненно, существенных подхода – контекстный, интегративный и средовый, умело и убедительно представленных в исследовании и достаточно полно соотносящихся с научным замыслом автора. Вместе с тем, само название темы диссертации призывает конструктивно применить возможности и культурологического подхода к формированию правовой культуры у курсантов морского вуза, тем более раскрытию сущности и анализу применяемых понятий «культура» и «правовая культура» уделено значительное внимание (С. 17-26).

2. В диссертации обоснована и логически верно построена модель формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе (С. 40-51). Однако в модели автором не включен такой важный элемент как социальный заказ, хотя в самой диссертации говорится о нем и о его влиянии на формирование соответствующей потребности, которая получает своё удовлетворение, наблюдаемое нами на выходе в виде результата.

3. Судя по временным интервалам (С. 8) исследование проводилось с 2017 года по 2022 год включительно, то есть в период пандемии. Хотелось бы знать, использовались ли дистанционные формы обучения и воспитания в указанный период и в чем это выражалось?

4. Автором в исследовании выбраны и творчески применены возможности четырех педагогических условий (С. 44, 47-50): интеграция правовых знаний с учетом многообразия источников правовой информации; включенность курсантов в деятельность правовой направленности; применение интерактивных форм самообразовательной деятельности; создание правовой среды в вузе. Данные педагогические условия обеспечили реализацию модели и результативность процесса формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе. К сожалению, автор не указал, какие из них оказались более приоритетными и эффективными, которые менее и почему? Если риски в деятельности

командного состава судов при учете фактора многообразия правовой информации?

5. В §2.3 диссертации автором на основе разработанной модели, основательно показана динамика сформированности правовой культуры у курсантов неюридических специальностей в морском вузе. Следовало бы показать, с какими трудностями и недостатками автор столкнулась при изучении курсантами спецкурса, овладении ими предложенной тематики.

6. В заключении диссертации и автореферата отсутствует информация в виде отдельного подраздела о практических рекомендациях по дальнейшему использованию выводов и результатов проведённого исследования, хотя по тексту такая информация имеется.

Отмеченные замечания не сказываются на качестве рецензируемого научного труда, носят дискуссионный, рекомендательный характер, имеют отношение в основном не к организации и реализации научного исследования, а к форме его описания, но они нацелены на ориентирование диссертанта в проблематике его будущих, несомненно, продуктивных исследований и не меняют позитивной, высокой оценки диссертации в целом. Научно-профессиональная компетентность Т.П. Оборочан не вызывает сомнений. Она проявляется в широком кругозоре, в хорошем овладении стилем научного изложения. Автор проявила себя как сложившийся исследователь, овладевший концептуальным аппаратом современной педагогики, разнообразными исследовательскими методами, а также ориентирующийся в научной литературе.

Основные результаты исследования (судя по автореферату) изложены в 16 публикациях, в том числе 5 в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований (3 из которых в единоавторстве), а также в других в журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций.

Автореферат и публикации в полной мере отражают основное содержание диссертации, её основные положения, выводы и рекомендации.

Текст диссертации и автореферата написан корректно, грамотно, доходчиво, научным языком, не позволяющим двояко трактовать научные результаты.

В тексте диссертации и автореферата заимствования материалов и отдельных результатов, которые приводятся в тексте диссертации без ссылок на авторов и источники заимствования из имеемого списка использованной литературы не обнаружены.

Анализ списка литературы, содержащего, в том числе, публикации диссертанта в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки РФ для опубликования результатов диссертационных исследований, подтверждает достаточную степень апробации основных результатов и выводов диссертации и свидетельствует о личном научном вкладе автора в разработку основных положений диссертационной работы.

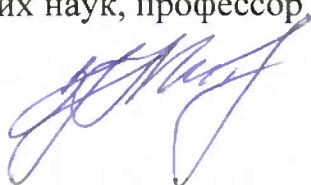
Предложенные Т.П. Оборочан новые решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, а результаты диссертационного исследования вносят существенный вклад в методологию и технологию профессионального образования, обогащают научные представления о процессе формирования правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе и открывают автору возможности для дальнейших исследований в избранном направлении. Указанное свидетельствует о соответствии диссертации Т.П. Оборочан паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней: диссертация Оборочан Татьяны Петровны «Формирование правовой культуры курсантов неюридических специальностей в морском вузе» по своей актуальности, теоретической значимости и практической ценности, глубине анализа, прикладному значению, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений и выводов является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для подготовки морских специалистов в системе высшего образования.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (в действующей редакции), а ее автор Оборочан Татьяна Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент

Старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела организации инновационной деятельности и оценки качества образовательного процесса ФГКВООУ ВО «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М.Будённого» МО РФ доктор педагогических наук, профессор,



Митрахович Вячеслав Александрович

Выражаю согласие на обработку персональных данных

«28» ноября 2022 г.

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор.

Шифр и наименование научной специальности: 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Место работы: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи имени Маршала Советского Союза С. М. Будённого» Министерства обороны Российской Федерации.

Должность: старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела организации инновационной деятельности и оценки качества образовательного процесса.

Почтовый адрес: 194064, Санкт-Петербург, Тихорецкий пр., д. 3.

Тел.: 8-(812)-247-98-01; **тел. Моб.** +7-921-975-18-87.

E-mail: V_mitrakhovich@mail.ru

Сайт организации: <http://vas.mil.ru>

Подпись и данные официального оппонента

Митраховича Вячеслава Александровича заверяю



Помощник
начальника
отдела
д.полковник

НВАС по СВ и БВС
отдел

А. Головин

«28» ноября 2022 г.