

Оценочный лист эксперта

Название проекта

Дружина К

Добрые дела

Ф.И.О. эксперта

Деревенко Н.А.

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона ДА / НЕТ (нужное подчеркнуть)	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности) 0-2 балла	1
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения (соответствие, полнота выполнения) 0-2 балла	1
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях (внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.) 0-2 балла	2
IV. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-2 балла	1
V. Презентация проекта (полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы) 0-2 балла	1
Сумма:	6

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Расширить круг привлеченных специалистов:
"Кайтарис", Психологи, Сп. службы ...
Исходить взаимодействия с "Лидердружина"

Эксперт

Деревенко Н.А.

Оценочный лист эксперта

Название проекта

Дружина К

Ф.И.О. эксперта

Данильчик Дарья Николаевна

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона ДА / НЕТ (нужное подчеркнуть)	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности) 0-2 балла	2
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения (соответствие, полнота выполнения) 0-2 балла	1
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях (внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.) 0-2 балла	2
IV. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-2 балла	2
V. Презентация проекта (полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы) 0-2 балла	2
Сумма:	9

Дополнительные комментарии и рекомендации:

в плановые результаты семестра
добавить количественные показатели

Эксперт

Данильчик Д.Н. / [подпись]

Оценочный лист эксперта

Название проекта

Дружина К

Ф.И.О. эксперта

Бужан Тамара Николаевна

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона ДА / НЕТ (нужное подчеркнуть)	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности) 0-2 балла	1
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения (соответствие, полнота выполнения) 0-2 балла	1
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях (внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.) 0-2 балла	1
IV. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-2 балла	1
V. Презентация проекта (полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы) 0-2 балла	1
Сумма: 5	

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Дополнить ледяно интересными действиями.
Шольвикам не интересна ледяно.

Эксперт

Бужан Т.Н.

Оценочный лист эксперта

Название проекта

Я горжусь

Ф.И.О. эксперта

Степанов С.О.

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона ДА / НЕТ (нужное подчеркнуть)	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности) 0-2 балла	2
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения (соответствие, полнота выполнения) 0-2 балла	1
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях (внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.) 0-2 балла	2
IV. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-2 балла	2
V. Презентация проекта (полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы) 0-2 балла	1
Сумма:	8

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Проведение мероприятий клуба для учеников лицея №679

Эксперт

Степанов С.О.

Оценочный лист эксперта

Название проекта Добрые дела *в гарниту*

Ф.И.О. эксперта Морозов Евгений Васильевич

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона ДА/НЕТ (нужное подчеркнуть)	-
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) 0-2 балла	2
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения (соответствие, полнота выполнения) 0-2 балла	1
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) 0-2 балла	2
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-2 балла	1
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представление результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) 0-2 балла	1
Сумма:	7

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Эксперт

Эксперт / Морозов Е.В.