

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

---

Кафедра технологического и художественного образования

ОТЧЕТ ПО ПРАКТИКЕ

Практика учебная: Научно-исследовательская работа  
Семестр 1

Направление подготовки 44.04.01 (24) Педагогическое образование  
Профиль «Менеджмент и цифровизация образования»

Преподаватель:

Заведующий кафедрой ТХО

 Петряков П.А.

«11» 07 2023 г.

Выполнил:

Студент группы 2245

 Дан Н.

«11» 07. 2023 г.

Великий Новгород

2023 г.

## Требования к отчету по учебной практике

Для отчета по учебной практике обучающийся предоставляет все собранные и систематизированные данные и материалы согласно индивидуальному заданию (проекту).

В соответствии с программой научно-исследовательской работы в первом, втором, третьем и четвертом семестрах обучающимся необходимо самостоятельно выполнить и отразить в отчете следующие работы:

**1 семестр** – подготовить список научных изданий, провести их анализ в контексте проблемы исследования, доказать актуальность выбранной темы ВКР и подготовить научную статью;

**2 семестр** – разработать педагогическую модель по теме исследования и подготовить научную статью;

**3 семестр** – подготовить программу констатирующего эксперимента с использованием методов научного исследования и подготовить научную статью;

**4 семестр** – разработать методико-дидактическое и диагностическое обеспечение экспериментального исследования, проанализировать и обобщить результаты научного исследования.

По окончании практики обучающийся составляет письменный отчет в соответствии с методическими указаниями. Основным назначением отчета прохождения практики является отражение в нем работы, проделанной обучающимся.

Требования к содержанию отчета:

- календарный план работы обучающегося;
- содержание выполненных работ;
- материалы индивидуальных заданий;
- выводы и предложения по результатам практики;
- список литературы.

Требования к оформлению отчета:

- подробное описание, качественный анализ документации и всех выполненных работ;
- систематическое ведение документации;
- полное отражение содержания своей деятельности;
- грамотное оформление документации;
- грамотное использование профессиональной лексики;
- глубина и качество самоанализа деятельности на практике.

Требования к защите отчета:

- освещение всех этапов выполненной программы практики;
- наличие самоанализа и выводов;
- наличие презентации.

Структура отчета должна соответствовать содержанию учебной практики, но не должна быть слишком детализированной. В список использованных источников вместе с учебными и научными источниками необходимо внести все рассмотренные при прохождении практики документы: методические пособия, нормативные и законодательные акты, плановые и отчетные документы. В тексте отчета должны быть ссылки на них. Количество источников должно быть не менее 10-15.

После подготовки отчета обучающийся сдает его в установленные сроки на кафедру для проверки. После проверки отчета и получения отзыва руководителя практикой обучающийся защищает отчет перед комиссией, назначенной заведующим кафедрой. Комиссия оценивает работу обучающегося по пятибалльной шкале. Защита отчета должна показать умение магистранта применять теоретические знания по изученным ранее модулям в практической деятельности. Обучающийся на защите представляет основные положения отчета и общее заключение, отвечает на вопросы комиссии. Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на прохождение учебной практики повторно.

## **Введение**

Практика учебная: «Научно-исследовательская работа» проходила в течение 1 семестра на кафедре технологического и художественного образования, а также в научных библиотеках НовГУ в период с 01.09.2022 – 31.12.2022 гг. В рамках практики проводилось исследование по теме: «Формирование познавательной самостоятельности старшеклассников в процессе обучения математике».

### **Результаты научно-исследовательской работы**

В ходе практики были подобраны и проанализированы литературные источники по теме исследования. На основе данного анализа была подготовлена научная статья на тему: «Формирование познавательной самостоятельности старшеклассников в процессе обучения математике»

### **Аннотация**

В статье на основе изучения и анализа педагогической литературы рассмотрены вопросы формирования познавательной самостоятельности у старшеклассников. Познавательная самостоятельность трактуется как качество личности, проявляющееся в способности обучающихся собственными силами, без посторонней помощи организовывать и осуществлять свою познавательную деятельность. Для целенаправленного формирования познавательной самостоятельности предлагается использовать вариативные самостоятельные работы в процессе обучения математике.

### **Ключевые слова**

познавательная самостоятельность старшеклассников, обучающиеся, самостоятельная работа, математика

Современное общество развивается динамично, что требует от его членов постоянного самосовершенствования. Ожидания общества от выпускников средних общеобразовательных школ зафиксированы в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования в

«портрете выпускника школы», одним из важных личностных качеств которого является готовность и способность к самостоятельной деятельности, в том числе, учебной [7].

В настоящее время образование делает акцент не только на фундаментальные знания, но и на развитие личности, способности самостоятельно добывать информацию, свободно ориентироваться в её потоке, принимать решения в различных жизненных ситуациях. Эти качества необходимы будущим первокурсникам. Однако высшие учебные заведения отмечают низкую сформированность навыков самостоятельной деятельности, которые необходимы для успешной учебы и саморазвития у вчерашних выпускников – сегодняшних первокурсников [1; 3]. Данный факт указывает на то, что школа не справляется с социальным заказом, а также на то, что проблема самостоятельности не утратила своей актуальности со времен античной эпохи.

Понятие самостоятельности многими авторами трактуется по-разному. Прилагательное «самостоятельный» многогранно. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова определяют понятие «самостоятельный» во-первых, как существующий отдельно от других, независимый; во-вторых, как решительный, обладающий собственной инициативой; в-третьих, как совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи [5].

Анализ педагогической литературы показал, что педагогическая наука не дает точного определения понятию самостоятельности. В своих трудах авторы Т.И. Шамова, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, А.Е. Богоявленская определяют познавательную самостоятельность как качество личности и отражают в своих определениях его различные аспекты.

Согласно Т.И. Шамовой, познавательную самостоятельность можно рассматривать как одно из ведущих качеств личности, проявляющееся в направленности и устойчивости познавательных интересов, стремлении к

эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели [8]. С точки зрения И.Я. Лернера познавательная самостоятельность – качество личности, выражающееся в способности обучаемого собственными силами организовать свою познавательную деятельность и осуществлять ее для решения новой познавательной проблемы [4]. П.И. Пидкасистый рассматривает самостоятельность как свойство личности, которое выражается в независимости, свободе мысли и действия [6]. А.Е. Богоявленская в своей работе обобщает определения упомянутых выше ученых и трактует самостоятельность как «качество личности, характеризующееся готовностью совершать действия без помощи других, вносить элементы новизны и творчества в свою деятельность, иметь собственные (независимые) суждения; контролировать и корректировать свою деятельность; объективно оценивать ее результаты; прогнозировать (планировать) свою деятельность» [2, с.17]. Далее, взяв за основу это определение, она использует его применительно к познавательной деятельности, пользуясь термином «познавательная самостоятельность».

Рассмотрев определения, данные различными учеными, в рамках нашего исследования остановимся на трактовке познавательной самостоятельности как качества личности, которое проявляется в способности обучающихся собственными силами, без посторонней помощи организовывать и осуществлять свою познавательную деятельность.

Самостоятельность, познавательная самостоятельность как личностное качество не является врожденным, или качеством, принявшим постоянную, застывшую форму. Оно не формируется в течение конкретного временного интервала, например, за урок. Данное качество развивается вместе с человеком, его жизненным опытом, формируется в ходе его деятельности. Следовательно, можно целенаправленно влиять на формирование этого важного качества у

обучающихся, грамотно спланировав процесс обучения, который является для них основной деятельностью.

Для исследования развития познавательной самостоятельности важное значение имеет ее структура. В структуре познавательной самостоятельности как и у большинства исследователей, занимающихся данной проблемой, можно выделить три компонента – мотивационно-волевой, содержательно-операционный и рефлексивный, которые характеризуют проявление данного личностного качества и позволяют определить уровни его сформированности [9].

Качество личности можно развить в процессе соответствующей деятельности. Развить познавательную самостоятельность можно только в процессе выполнения особого вида учебных заданий – самостоятельных работ [6]. А.Е. Богоявленская уточняет, что самостоятельная работа развивает самостоятельность, только тогда, когда она требует умственного напряжения, актуализации знаний или умений, необходимых в познавательной деятельности, вызывает посильные затруднения, преодолевая которые обучающиеся будут испытывать удовлетворение. По мнению автора, при правильном руководстве учителя самостоятельная работа обучающихся способна повысить их работоспособность, творчество, активность и самостоятельность [2].

Анализируя исследования различных ученых, можно сделать вывод о том, что тема самостоятельной познавательной деятельности вызывает неиссякаемый интерес, но в то же время основная масса исследований охватывает только два возрастных периода – младший школьный возраст и студентов высших учебных заведений. На наш взгляд, развивать познавательную самостоятельность необходимо непрерывно в течение всего образовательного процесса. Этим продиктован наш интерес к развитию познавательной самостоятельности в старших классах средней школы.

Наше исследование планируется направить на целенаправленное формирование познавательной самостоятельности у старшеклассников средней школы при обучении математике. В настоящее время математика является обязательным предметом для получения аттестата как основного общего, так и среднего общего образования. Из этого следует, что наше исследование охватит всех учащихся. Другим несомненным достоинством является то, что данный предмет позволит четко определить уровень сформированности познавательной самостоятельности обучающихся. В данном случае имеется в виду содержательно-операционный компонент рассматриваемой категории.

По нашему мнению, математика обладает большим потенциалом для развития как мышления, так и такого личностного качества как познавательная самостоятельность у старшеклассников. Средством развития познавательной самостоятельности планируется использование самостоятельных работ по математике. По мнению П.И. Пидкасистого «самостоятельная работа является важнейшим орудием педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной деятельностью обучающегося в процессе обучения» [6, с.149].

В рамках исследования планируется разработать блок самостоятельных работ по теме «Тригонометрия». Все самостоятельные работы предполагаются вариативными для оценки уровня сформированности познавательной самостоятельности. В одной и той же самостоятельной работе обучающимся будут предоставлены на выбор задания одного уровня сложности, предполагающие разные варианты решения: по образцу, по алгоритму, решение с творческой составляющей.

Процесс обучения математике создает наиболее благоприятные условия для развития познавательной самостоятельности старшеклассников, так как данный предмет имеет широкие возможности для вариативности заданий. Предполагается, что по мере выполнения обучающимися блока созданных самостоятельных работ будет наблюдаться «движение» от заданий по образцу к

заданиям с творческой составляющей, то есть переход от копирования к творческой, самостоятельной работе. Данный переход будет свидетельствовать о формировании либо повышении уровня познавательной самостоятельности у обучающихся, качества, необходимого будущим первокурсникам.

### Список литературы

1. Бабакова, Т. А. Готовность обучающихся к самостоятельной учебной деятельности в высшей школе / Т. А. Бабакова // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 1. – С. 47-54. – DOI 10.20339/AM.01-19.047. – EDN YWORDF.
2. Богоявленская, А.Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов: Монография / А.Е. Богоявленская. – Тверь, 2004. – 160 с.
3. Ефремова, О. Н. Интегративные проекты по математике как содержательно-процессуальный компонент самостоятельной работы студентов технических вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Ефремова Оксана Николаевна ; ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». – Волгоград, 2017. – 28 с.
4. Лернер, И.Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности учащихся / И.Я. Лернер // Новые исследования в педагогических науках. – М.: Педагогика, 1971. – № 4. – с. 34-39.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2013. – 874 с. : ил. – ISBN 978-5-905542-04-6.
6. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования : Приложение : утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413.
8. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 208 с., ил.
9. Шурманов, В. С. Сущность и структура самостоятельности: философские, психологические и педагогические аспекты понимания / В. С. Шурманов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 2(70). – С. 184-189. – EDN WLYCQJ.

## **Заключение**

В результате прохождения учебной практики «Практика учебная: Научно-исследовательская работа» было проведено научное исследование по теме: «Формирование познавательной самостоятельности старшеклассников в процессе обучения математике» и подготовлена к публикации статья «Формирование познавательной самостоятельности старшеклассников в процессе обучения математике». Данная статья будет опубликована в научном сборнике «Ученые записки НовГУ». Исследование по указанной выше тематике будет продолжено в рамках выполнения выпускной квалификационной работы.