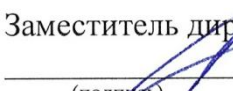


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Гуманитарно-экономический колледж

Утверждаю

Заместитель директора по УМ и ВР

 О.Е. Тимошенко
(подпись) (Ф.И.О.)

«31» августа 2021 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

ОП.07 СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

40.02.01 Право и организация социального обеспечения
(базовая подготовка)

Разработчик:

Преподаватель ГЭК НовГУ

 Н.Ю. Самуйленко
(подпись) (Ф.И.О.)

«30» августа 2021 г.

Рассмотрена:

Предметной (цикловой) комиссией
профессионального цикла

Протокол № 1
от «31» августа 2021 г.

Председатель предметной
(цикловой) комиссии



(подпись)

С.Н. Соколова
(Ф.И.О.)

Разработана на основе Федерального
государственного образовательного
стандарта по специальности среднего
профессионального образования 40.02.01
«Право и организация социального
обеспечения»

приказ Министерства образования и
науки РФ от «12» мая 2014 г. № 508

Паспорт комплекта фонда оценочных средств по учебной дисциплине

ОП.07 Семейное право

Специальность: 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»
(базовая подготовка)

Наименование раздела, темы	Коды контро лируе мых компе тенций	Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Наименование контрольно-оценочного средства	
			Текущий контроль	Итоговая аттестация
Раздел 1 Понятие и принципы семейного права Тема 1.2 Семейные права и семейные обязанности.	ОК 2,4,5,7- 9,11,12 ПК1.1,1.2, 1.4,1.5,2.2	уметь: находить и анализировать полученную информацию, высказывать собственные суждения.	Устный фронтальный опрос	Перечень вопросов и практических заданий для подготовки к экзамену устному
Раздел 2 Понятие и правовая природа брака. Тема2.1 Заключение и прекращение брака. Тема2.4 Права и обязанности родителей и детей. Тема2.4 Алиментные обязательства.	ОК 2,4,5,7- 9,11,12 ПК1.1,1.2, 1.4,1.5,2.2	знать: порядок заключения и расторжения брака; родительские права и обязанности, случаи установления отцовства; понятие алиментов, виды алиментных обязательств и случаи их наступления; уметь: находить и анализировать полученную информацию, высказывать собственные суждения.	решение ситуационных задач	
Раздел3 Воспитание детей, оставшихся без попечения родителей Тема3.2 Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.	ОК 2,4,5,7- 9,11,12 ПК1.1,1.2, 1.4,1.5,2.2	знать: понятие усыновления и виды опеки, формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей; уметь: находить и анализировать полученную информацию, высказывать собственные суждения.	контрольная работа	

Раздел 4 Семейное законодательство РФ в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства Тема 4.2 Применение семейного законодательства РФ к семейным отношениям с участием лиц без гражданства.	ОК 2,4,5,7-9,11,12 ПК 1.1,1.2, 1.4,1.5, 2.2	знать: виды участия иностранных граждан в российском семейном законодательстве; уметь: находить и анализировать полученную информацию, высказывать собственные суждения.	Устный фронтальный опрос	
--	--	---	--------------------------	--

Комплекты КОС для текущего контроля знаний, умений обучающихся

Раздел 1 Понятие и принципы семейного права

Тема 1.2 Семейные права и семейные обязанности.

Устный опрос фронтальный

Вопросы к обсуждению:

1. Понятие и виды семейных правоотношений, их особенности.
2. Правоспособность и дееспособность субъектов семейных правоотношений.
3. Содержание семейных правоотношений.
4. Возникновение, изменение и прекращение семейных правоотношений.
5. Какие есть способы защиты семейных прав?
6. Какая предусмотрена ответственность в семейном праве?

Критерии оценки:

Знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях. Основными критериями оценки к устному ответу являются:

- 1) грамотность и уверенность устной речи;
- 2) полнота и правильность ответа;
- 3) степень осознанности, понимания изученного;
- 4) владение дополнительной информацией по вопросу;
- 5) умение совмещать изучаемый материал с жизнью, окружающей действительностью.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- грамотно, уверенно и полно излагает материал, даёт правильное определение основных понятий и терминов;
- обнаруживает понимание материала, владеет дополнительной информацией по вопросу, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, или 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого, а также не всегда может убедительно обосновать свое суждение.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий и терминов или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, понятий, терминов, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может привести необходимые примеры. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Раздел 2 Понятие и правовая природа брака

Тема 2.1 Заключение и прекращение брака.

Решение ситуационных задач:

1. В суд по месту жительства обратилась гражданка Крамаренко с иском о признании недействительным брака с гражданином Петровым.

В исковом заявлении указывалось, что ответчик вступил в брак без намерения создать семью и руководствовался лишь желанием получить прописку в г. Москве. Ввиду этого, между супругами отсутствует чувство любви, сложились неприязненные отношения, а ответчик собирается в ближайшее время разделить жилую площадь через суд.

Петров возражал против предъявленных требований. Он пояснил суду, что вступил в брак по любви, но в последствии между супругами по вине истицы начались разлады. Ответчик также указал, что с истицей они прожили совместно 2,5 года, он всегда приносил зарплату домой, заботился о жене и ее малолетнем сыне от первого брака. Ввиду возникших неприязненных отношений между ним и женой и невозможностью из-за этого совместного проживания, он действительно собирается разделить их жилую площадь.

Какое решение должен принять суд по иску Крамаренко?

Каковы правовые последствия признания судом брака фиктивным в отношении неимущественных и имущественных прав лиц, состоявших в таком браке?

2. Супруги Гончаренко обратились в орган загса с заявлением о расторжении брака.

Заведующий органами ЗАГС отказался удовлетворить их требование и предложил обратиться в суд, так как Гончаренко имел усыновленного ребенка в возрасте 8 лет. Однако судья так же отказал в приеме заявления и предложил Гончаренко вновь обратиться в отдел ЗАГС.

Кто прав в вышеописанной ситуации: орган ЗАГС или суд?

Какие основания установлены СК для расторжения брака в органе ЗАГС по заявлению обоих супругов?

3. Органом ЗАГС был назначен день государственной регистрации заключения брака

Прокофьева и Вольской, которые подали в установленном порядке заявление о вступлении в брак. Через неделю в этот же орган ЗАГС поступило заявление без подписи о том, что Прокофьев женат, брак между ним и гражданкой Никитиной в 1992г. был зарегистрирован в г. Саратове и до сих пор не расторгнут. Это сообщение первоначально не было принято во внимание, как анонимное, и государственная регистрация заключения брака отложена не была.

Однако, через некоторое время заведующий органом ЗАГС все-таки направил в соответствующий орган ЗАГС г. Саратова запрос, по результатам которого выяснил, что изложенные в анонимном заявлении сведения соответствуют действительности. В связи с этим заведующий органом ЗАГС по своей инициативе провел дальнейшую проверку, в ходе которой Прокофьев пояснил, что он действительно состоял в браке с Никитиной, однако, затем этот брак был расторгнут решением суда, копия которого у него имеется. Посчитав дальнейшее оформление регистрации расторжения брака ненужным, Прокофьев не обращался по этому поводу в орган ЗАГС. Не сделала этого и его бывшая жена. Через некоторое время, в связи с утратой паспорта, Прокофьеву по его просьбе и на основании представленного решения суда был выдан новый паспорт, в котором запись (штамп) о регистрации брака с Никитиной отсутствует. Поэтому Прокофьев считал, что брак между ним и Никитиной прекращен. Посчитав объяснения Прокофьева и представленные им документы убедительными, заведующий органом ЗАГС принял решение о производстве государственной регистрации заключения брака с Вольской на общих основаниях

Какую ошибку допустил заведующий органом загса?

Как следовало действовать при данных обстоятельствах?

Каковы правовые основания проведения органом ЗАГС проверок с целью выявления препятствий к заключению брака?

С какого момента брак Прокофьева и Никитиной считается прекращенным?

4. В орган ЗАГС обратились с заявлением о расторжении брака супруги Вакуленко, имеющие совершеннолетних детей. Совместно нажитое имущество ими было разделено по взаимному согласию. Однако, в органе ЗАГС супругам в регистрации развода было отказано, т.к., по мнению работников органа ЗАГС, они не представили достаточно веских доказательств невозможности сохранения семьи. Вправе ли был орган ЗАГС отказать супругам Вакуленко в регистрации развода? Куда могут быть обжалованы действия должностных лиц органа ЗАГС?

5. В июне 1997 года гражданка Золотова вступила в брак с гражданином Гордеевым, после чего супруги стали проживать совместно в приватизированной квартире Золотовой. Вместе с ними находились двое детей Золотовой от первого брака. Осенью 1998 года первый муж Золотовой, брак с которым был расторгнут в 1995 году в установленном законом порядке, сообщил ей о том, что Гордеев в течение двух последних лет является носителем ВИЧ-инфекции, но скрывает это обстоятельство от всех, занимаясь анонимным лечением. В этой связи Золотов выразил обеспокоенность за состояние здоровья своих детей и предложил бывшей жене организовать проведение медицинского обследования Гордеева.

Золотова согласилась с данным предложением, но в связи с некомпетентностью в указанном вопросе обратилась за помощью к адвокату. При этом она высказала намерение расторгнуть брак с Гордеевым в случае подтверждения достоверности информации первого мужа.

Что может порекомендовать Золотовой в этой ситуации адвокат? Возможно ли при изложенных обстоятельствах признание брака Золотовой с Гордеевым недействительным?

6. С.М. Мелов, состоявший во втором браке с Н.А. Шатровой, расторг и этот брак. После этого Шатрова узнала, что Мелов до женитьбы с ней состоял в зарегистрированном браке с Е.В. Федоровой и не расторгал его. Шатрова обратилась в юридическую консультацию и попросила разъяснить ей, что может измениться в результате установления этого факта.

Какой ответ Вы можете дать Шатровой?

Критерии оценки:

Критерии оценки:

Знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Ситуационные задачи выполняются в письменном виде. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное изложение, обоснованное ссылками на нормы законодательства, показывать умение обучающегося применять нормы законодательства в конкретных практических ситуациях.

Основными критериями оценки являются:

- правильность и последовательность выполнения заданий;
- умение применить нормы законодательства, регламентирующие соответствующие правоотношения;
- аккуратность написания работы.

Оценка «отлично» ставится, если выполнено 100% заданий, даны полные, развёрнутые ответы на каждый поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний при решении задач. Знания демонстрируются на фоне междисциплинарных связей. В ответах прослеживается чёткая структура, логическая последовательность терминов и понятий. Ответы изложены правильно и последовательно литературным языком с использованием профессиональной терминологии и ссылками на соответствующие нормы законодательства, логичны, доказательны. Могут быть допущены незначительные недочёты, исправленные самостоятельно в процессе ответов.

Оценка «хорошо» ставится, если выполнено 5 заданий, даны полные, развёрнутые ответы на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний при решении ситуационных задач. Знание демонстрируется на фоне междисциплинарных связей, в ответе прослеживается

чёткая структура, логическая последовательность терминов и понятий. Ответы изложены литературным языком в соответствующих профессиональных терминах, со ссылками на соответствующие нормы законодательства. В ответах допущены 1-2 ошибки или недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если выполнено 3 задания, даны неполные ответы, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены 2-3 грубые ошибки при решении ситуационных задач вследствие непонимания несущественных признаков и связей. Выводы в ответах требуют коррекции, сформулированы с грубыми ошибками. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Отсутствуют ссылки на конкретные нормы законодательства, регламентирующие соответствующие правоотношения. Письменное оформление ответов требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выполнено 1 или 2 задания, даны неполные ответы, представляющие собой разрозненные знания по теме ситуационных задач с существенными (не менее трех) ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Ответы изложены неграмотно, оформлены неаккуратно.

Раздел 2 Понятие и правовая природа брака

Тема 2.4 Права и обязанности родителей и детей.

Решение ситуационных задач:

1. Супруги Марковы прекратили совместную жизнь и вскоре расторгли брак. По решению суда их 2-летняя дочь осталась с матерью. Марков из г. Находки переехал в соседний город Владивосток. Будучи очень привязан к дочери, Марков каждую субботу или воскресенье приезжал в Находку, чтобы повидаться с ней и провести вместе несколько часов. Однако через некоторое время бывшая жена заявила Маркову, что больше не будет отпускать с ним дочь, так как его встречи с девочкой, так же очень любившей отца, травмирует ее психику. После этого Маркова стала прятать дочь, отправлять ее по субботам и воскресеньям то к своим родителям, то к знакомым. Марков обратился в суд с требованием обязать Маркову дать ему возможность видеться с дочерью и принимать участие в ее воспитании.

Правомерны ли требования Марковы? Какое решение будет принято судом по его требованию? Может ли суд на определенный срок лишить родителя, проживающего отдельно от ребенка, права на общение с ним?

Какие меры могут быть применены к родителю, не выполняющему решение суда о порядке осуществления родительских прав другим родителем, проживающим отдельно от ребенка?

2. После расторжения брака супругов Григорьевых их 7-летний сын был по решению суда оставлен у матери. Родители договорились, что отец будет встречаться с мальчиком дважды в месяц. Спустя год Григорьева вышла замуж и в целях укрепления отношений между ее новым мужем и мальчиком стала всячески препятствовать общению с сыном. Она не разрешала мальчику гулять на улице, где его мог увидеть отец, а потом увезла к своей матери в деревню. Узнав, где находится сын, отец приехал в деревню и вопреки возражениям бабушки увез его к себе домой. Мать предъявила в суд иск об отобрании ребенка. Григорьев предъявил встречный иск об определении места жительства сына.

Дайте правовую оценку действиям Григорьева. Какой орган должен быть привлечен судом к участию в деле? Какое решение вынесет суд по вышеуказанным искам.

3. Проживающие в г. Перми супруги Толстикovy решили присвоить родившейся у них дочери имя Эльдорада в честь сети магазинов, объявивших конкурс, по результатам которого гарантировался приз – бытовая техника. Работник органа загса пояснил супругам о том, что

данное имя может впоследствии (в детском саду, в школе и т.д.) вызывать насмешки сверстников и, как следствие, состояние дисгармонии у ребенка, которое может привести к ее замкнутости, одиночеству. Но родители настояли на своем выборе, и работник органа загса вынужден был зарегистрировать ребенка под именем Эльдорада. Правильно ли поступил работник загса?

Кто разрешает споры между родителями по поводу имени ребенка?

С какого возраста ребенок может подать заявление о перемене имени?

4. При вступлении в брак Николаев и Королева сохранили свои добрачные фамилии. После рождения сына супруги не достигли соглашения о его фамилии и потому подали в орган загса по месту жительства заявление о присвоении ребенку фамилии Королев-Николаев. Однако орган загса в удовлетворении их просьбы отказал, при этом супругам было рекомендовано присвоить сыну или фамилию отца, или фамилию матери. Данное решение органа загса было обжаловано супругами в суд по месту жительства, который не принял заявление к рассмотрению, ссылаясь на неподведомственность данного спора суду, и порекомендовал им обратиться в органы опеки и попечительства.

Обоснованы ли решения органа загса и суда? Соответствует ли требование супругов Николаева и Королевой законодательству РФ? Какой орган разрешает разногласия между родителями относительно фамилии ребенка?

5. Юдинцева подала в орган записи актов гражданского состояния подписанное ею и Петровым заявление о добровольном признании Петровым отцовства в отношении сына Семена, родившегося вне брака. Она пояснила, что Петров не может явиться в орган загса, так как уехал в длительную зарубежную командировку, но подпись его на заявлении удостоверена директором предприятия, на котором он работает.

Какие разъяснения следует дать Юдинцевой? Может ли один из родителей ребенка не являться в орган загса для регистрации установления отцовства по совместному заявлению родителей? Как должна быть удостоверена его подпись?

6. Сомов состоял в зарегистрированном браке с Рыбкиной. 28 февраля 1996 года Рыбкина родила сына, которого в отсутствие Сомова, проходящего службу в Вооруженных силах РФ, зарегистрировала на его имя. Сомов узнал об этом только в июне 1997 года, когда вернулся домой. Считая, что отцом ребенка он не является. Сомов решил оспорить запись, произведенную органами загса. Рыбкина, узнав об этом, пояснила Сомову, что он пропустил срок исковой давности, а потому его обращение с иском в суд окажется безрезультатным. Применяется ли к семейным отношениям исковая давность?

Установлен ли срок исковой давности по делам об оспаривании отцовства (материнства)?

Какой срок исковой давности по делам об оспаривании отцовства (материнства) в отношении детей, родившихся до 1 марта 1996 года?

Критерии оценки:

Критерии оценки:

Знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Ситуационные задачи выполняются в письменном виде. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное изложение, обоснованное ссылками на нормы законодательства, показывать умение обучающегося применять нормы законодательства в конкретных практических ситуациях.

Основными критериями оценки являются:

- правильность и последовательность выполнения заданий;
- умение применить нормы законодательства, регламентирующие соответствующие правоотношения;

- аккуратность написания работы.

Оценка «отлично» ставится, если выполнено 100% заданий, даны полные, развёрнутые ответы на каждый поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний при решении задач. Знания демонстрируются на фоне междисциплинарных связей. В ответах прослеживается чёткая структура, логическая последовательность терминов и понятий. Ответы изложены правильно и последовательно литературным языком с использованием профессиональной терминологии и ссылками на соответствующие нормы законодательства, логичны, доказательны. Могут быть допущены незначительные недочёты, исправленные самостоятельно в процессе ответов.

Оценка «хорошо» ставится, если выполнено 5 заданий, даны полные, развёрнутые ответы на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний при решении ситуационных задач. Знание демонстрируется на фоне междисциплинарных связей, в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность терминов и понятий. Ответы изложены литературным языком в соответствующих профессиональных терминах, со ссылками на соответствующие нормы законодательства. В ответах допущены 1-2 ошибки или недочёта.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если выполнено 3 задания, даны неполные ответы, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены 2-3 грубые ошибки при решении ситуационных задач вследствие непонимания несущественных признаков и связей. Выводы в ответах требуют коррекции, сформулированы с грубыми ошибками. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Отсутствуют ссылки на конкретные нормы законодательства, регламентирующие соответствующие правоотношения. Письменное оформление ответов требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выполнено 1 или 2 задания, даны неполные ответы, представляющие собой разрозненные знания по теме ситуационных задач с существенными (не менее трех) ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Ответы изложены неграмотно, оформлены неаккуратно.

Раздел 2 Понятие и правовая природа брака

Тема 2.4 Алиментные обязательства.

Решение ситуационных задач:

1. Касаткин вступил в брак с Рябовой, у которой был ребенок от первого брака. Касаткин относился к своему пасынку как к родному сыну и обеспечивал его всем необходимым. Прожив в браке 7 лет, супруги разошлись. Рябова предъявила иск об алиментах на содержание сына. Касаткин возражал против иска, указывая на то, что у ребенка имеется родной отец, получающий высокую зарплату, да и сама истица работает и имеет возможность содержать ребенка. Истица настаивала на удовлетворении иска, утверждая, что ее ребенок фактически был усыновлен Касаткиным. Какое решение должен вынести суд?

2. Супруги Романовы состояли в браке с 1979 года по июль 1999 года. В апреле 2001 года Романова обратилась в суд с иском о взыскании с бывшего супруга средств на свое содержание, поскольку она стала нетрудоспособной (инвалид 2-й группы), а пенсии по инвалидности ей не хватает. В заявлении истица указала, что у ответчика высокооплачиваемая работа, и он в состоянии предоставить ей содержание. Инвалидность Романовой была установлена в июне 1999 года.

Подлежит ли иск удовлетворению?

В каком размере могут быть взысканы алименты на содержание Романовой?

При наличии каких обстоятельств суд может освободить ответчика от уплаты алиментов на содержание бывшей жены?

3. При расторжении брака Иванова не стала требовать с мужа выплаты алиментов. Но по прошествии шести месяцев после развода она попала в аварию, перенесла несколько операций и теперь ей предстоит годовой курс реабилитации. Может ли она подать иск на алименты?

4. Супруги Орловы при расторжении брака заключили в установленном законом порядке соглашение об уплате алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка: ежемесячные выплаты в твердой денежной сумме, а также расходы на отдых с выплатой 2 раза в год, на обучение в платной школе и по завершении его – на обучение в вузе с внесением платы за каждый курс обучения. Спустя 2 года после заключения данного соглашения Орлов выплаты производил нерегулярно, а потом и совсем прекратил, объясняя это трудным материальным положением. Орлова – его бывшая супруга, обратилась с иском о взыскании алиментов.

Допускает ли закон условия, первоначально оговоренные сторонами в соглашении?

Какие условия допустимо оговаривать в соглашении об уплате алиментов?

Расскажите о форме и порядке заключения такого соглашения и возможно ли вносить в него изменения?

С какими исковыми требованиями вправе обратиться истица?

5. Изотова обратилась в суд с иском к отцу своего ребенка о взыскании алиментов на свое и его содержание, поскольку ребенок часто болеет, и она не может найти работу соответственно режиму, который бы ее устраивал. Взыскание алиментов истица просила произвести с учетом прошедшего времени, начиная с рождения ребенка. Брак между ними зарегистрирован не был, но отцовство ответчик, в свое время, признал в добровольном порядке и обещал регулярно оказывать помощь на содержание ребенка.

Правомерны ли исковые требования Изотовой?

С какого времени производится взыскание алиментов по общему правилу, если возможны из этого правила исключения, то в каких случаях?

Возможно ли в данной ситуации взыскание алиментов на содержание самой истицы?

Допустимо ли в этом случае взыскание дополнительных расходов на ребенка?

При каких условиях возможно взыскание дополнительных расходов за прошлое время и на будущее?

6. Ванин по решению суда выплачивал алименты на содержание 1 ребенка от первого брака. Вторая супруга также подала заявление о взыскании алиментов на их 2-х общих детей.

В каком размере суд должен взыскать алименты по второму иску?

Предусмотрен ли законом предельный размер алиментов?

При каких условиях возможно снижение размера алиментов и каков порядок этой процедуры?

7. Агафонов выплачивает алименты на содержание сына от первого брака в размере 1/4 части заработка ежемесячно. От второго брака у него родился ребенок и жена находится на его иждивении. В результате вторая семья находится в крайне трудном материальном положении, в то время как бывшая супруга успешно занимается коммерцией и вполне в состоянии сама содержать их общего сына.

Представьте, что Агафонов обратился к вам за советом, что вы посоветуете ему в сложившейся ситуации?

Возможно ли ему просить освободить его от уплаты алиментов полностью?

Влияет ли размер взыскиваемых алиментов от уровня материальной обеспеченности ребенка?

Из чего складывается общий совокупный доход семьи?

Имеет ли в данной ситуации какое-либо значение то обстоятельство, что отец является нетрудоспособным или малообеспеченным?

8. Иванов – предприниматель и его доход непостоянен. Супруга обратилась в суд о взыскании алиментов на содержание ребенка в твердой денежной сумме ежемесячно.

Законны ли ее требования?

На какую минимальную сумму истица может рассчитывать?

Предусматривает ли закон минимальный и предельный размер алиментов?

Критерии оценки:

Критерии оценки:

Знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Ситуационные задачи выполняются в письменном виде. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное изложение, обоснованное ссылками на нормы законодательства, показывать умение обучающегося применять нормы законодательства в конкретных практических ситуациях.

Основными критериями оценки являются:

- правильность и последовательность выполнения заданий;
- умение применить нормы законодательства, регламентирующие соответствующие правоотношения;
- аккуратность написания работы.

Оценка «отлично» ставится, если выполнено 100% заданий, даны полные, развёрнутые ответы на каждый поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний при решении задач. Знания демонстрируются на фоне междисциплинарных связей. В ответах прослеживается чёткая структура, логическая последовательность терминов и понятий. Ответы изложены правильно и последовательно литературным языком с использованием профессиональной терминологии и ссылками на соответствующие нормы законодательства, логичны, доказательны. Могут быть допущены незначительные недочёты, исправленные самостоятельно в процессе ответов.

Оценка «хорошо» ставится, если выполнено 7 заданий, даны полные, развёрнутые ответы на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний при решении ситуационных задач. Знание демонстрируется на фоне междисциплинарных связей, в ответе прослеживается чёткая структура, логическая последовательность терминов и понятий. Ответы изложены литературным языком в соответствующих профессиональных терминах, со ссылками на соответствующие нормы законодательства. В ответах допущены 1-2 ошибки или недочёта.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если выполнено от 4 задания, даны неполные ответы, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены 2-3 грубые ошибки при решении ситуационных задач вследствие непонимания несущественных признаков и связей. Выводы в ответах требуют коррекции, сформулированы с грубыми ошибками. Умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний не показано. Отсутствуют ссылки на конкретные нормы законодательства, регламентирующие соответствующие правоотношения. Письменное оформление ответов требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выполнено 1 или 2 задания, даны неполные ответы, представляющие собой разрозненные знания по теме ситуационных задач с существенными (не менее трех) ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Ответы изложены неграмотно, оформлены неаккуратно.

Раздел 3 Воспитание детей, оставшихся без попечения родителей

Тема 3.2 Формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Контрольная работа

Вариант 1

1. Какой порядок и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей?
2. Понятие, условия и порядок усыновления.
3. Как осуществляется устройство детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей?

Вариант №2

1. Какие наступают правовые последствия при усыновлении ребенка?
2. Понятие приемной семьи.
3. Основания и порядок установления опеки и попечительства над детьми. Права и обязанности опекуна (попечителя).

Критерии оценки:

Письменная работа оценивается по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). За неаккуратное оформление работы снимается один балл. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное изложение информации по поставленным в заданиях вопросам. Основными критериями оценки к письменной работе обучающихся являются:

- полнота, правильность и последовательность изложения ответов на поставленные вопросы;
- степень осознанности, понимания изученного;
- аккуратность написания работы.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- достаточно полно излагает материал, даёт правильное определение основных понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся полно освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные (1-2) неточности.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но:

- излагает материал неполно, непоследовательно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения;
- дал ответы только на два поставленных в задании вопроса;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «неудовлетворительно» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению обучающимся последующим материалом.

Раздел 4 Семейное законодательство РФ в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства

Тема 4.2 Применение семейного законодательства РФ к семейным отношениям с участием лиц без гражданства.

Устный фронтальный опрос

Вопросы к обсуждению:

1. Как признаются браки, заключенные вне пределов Российской Федерации?
2. Личные имущественные и неимущественные права и обязанности супругов.
3. Какой порядок усыновления (удочерения) с участием лиц без гражданства?
4. Какие права и обязанности есть у родителей и детей. Алиментные обязательства совершеннолетних детей и других членов семьи?

Критерии оценки:

Знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях. Основными критериями оценки к устному ответу являются:

- 1) грамотность и уверенность устной речи;
- 2) полнота и правильность ответа;
- 3) степень осознанности, понимания изученного;
- 4) владение дополнительной информацией по вопросу;
- 5) умение совмещать изучаемый материал с жизнью, окружающей действительностью.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- грамотно, уверенно и полно излагает материал, даёт правильное определение основных понятий и терминов;
- обнаруживает понимание материала, владеет дополнительной информацией по вопросу, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, или 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого, а также не всегда может убедительно обосновать свое суждение.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий и терминов или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, понятий, терминов, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может привести необходимые примеры. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Итоговая аттестация

Вопросы к дифференцированному зачёту:

1. Понятие, предмет и метод семейного права.
2. Основные начала (принципы) семейного права.
3. Источники семейного права.
4. Соотношение семейного и иных отраслей права
5. Развитие семейного законодательства России.
6. Понятие и виды семейных правоотношений, их особенности.
7. Осуществление и защита семейных прав.

8. Сроки в семейном праве. Исковая давность.
9. Понятие и признаки брака.
10. Порядок заключения брака.
11. Условия заключения брака. Препятствия к вступлению в брак.
12. Основание и порядок прекращения брака.
13. Расторжение брака в органах ЗАГС.
14. Расторжение брака в судебном порядке.
15. Вопросы, решаемые судом при вынесении решения о расторжении брака.
16. Момент прекращения брака при его расторжении. Правовые последствия прекращения брака.
17. Основания и порядок признания брака недействительным.
18. Личные неимущественные права и обязанности супругов
19. Законный режим имущества супругов
20. Общая совместная собственность супругов: понятие, объекты.
21. Раздельная собственность супругов.
22. Раздел общего имущества супругов.
23. Понятие брачного договора.
24. Брачный договор: понятие, содержание, форма.
25. Порядок заключения брачного договора. Основания и порядок изменения, расторжения, признания брачного договора недействительным.
26. Ответственность супругов по обязательствам.
27. Установление происхождения детей.
28. Добровольное установление (признание) отцовства.
29. Установление отцовства (материнства) в судебном порядке.
30. Оспаривание отцовства (материнства).
31. Запись родителей ребенка в книге записей рождений.
32. Установление отцовства и материнства при применении искусственных методов репродукции человека.
33. Права несовершеннолетних детей. Общая характеристика личных неимущественных и имущественных прав детей. Право ребенка на защиту.
34. Общая характеристика родительских прав и обязанностей.
35. Права несовершеннолетних родителей.
36. Осуществление родительских прав и обязанностей родителем, проживающим отдельно от ребенка. Споры между родителями, связанные с воспитанием детей.
37. Защита родительских прав.
38. Лишение родительских прав: основания, порядок, правовые последствия.
39. Восстановление в родительских правах.
40. Ограничение родительских прав.
41. Общая характеристика алиментных обязательств.
42. Обязанности родителей по содержанию детей.
43. Обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей. Участие совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей.
44. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов.
45. Алиментные обязательства других членов семьи.
46. Соглашение об уплате алиментов. (форма, содержание, порядок изменения, последствия)
47. Взыскание и порядок уплаты алиментов по решению суда.
48. Задолженность по алиментам.
49. Прекращение алиментных обязательств и освобождение от уплаты задолженности по алиментам. Изменение установленного судом размера алиментов и освобождение от их уплаты.
50. Порядок и формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

51. Понятие, условия и порядок усыновления. Лица, имеющие право быть усыновителями. Правовые последствия усыновления ребенка. Тайна усыновления ребенка и ее обеспечение.

52. Отмена усыновления.

53. Основания и порядок установления опеки и попечительства над детьми. Права и обязанности опекуна (попечителя).

54. Понятие приемной семьи. Содержание договора о передаче ребенка (детей) в приемную семью. Порядок его изменения и расторжения.

55. Права и обязанности приемных родителей. Материальное обеспечение приемной семьи.

56. Устройство детей в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

57. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.

58. Особенности усыновления детей иностранными гражданами.

Критерии оценки:

Знания и умения обучающихся оцениваются по пятибалльной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях. Основными критериями оценки к устному ответу являются:

- 1) грамотность и уверенность устной речи;
- 2) полнота и правильность ответа;
- 3) степень осознанности, понимания изученного;
- 4) владение дополнительной информацией по вопросу;
- 5) умение совмещать изучаемый материал с жизнью, окружающей действительностью.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- грамотно, уверенно и полно излагает материал, даёт правильное определение основных понятий и терминов;
- обнаруживает понимание материала, владеет дополнительной информацией по вопросу, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, или 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого, а также не всегда может убедительно обосновать свое суждение.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий и терминов или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений, понятий, терминов, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может привести необходимые примеры. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.