

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
Институт непрерывного педагогического образования

Кафедра психологии

Оценочное средство №3: «Контрольный опрос»

задание

по учебному модулю

«Моделирование образовательных программ для детей с нарушениями речи»
(направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование)

Выполнил:
студент группы №
970130

_____ С. А. Плотникова
«__» _____ 2023 г.

Провер
ил: кандидат педагогических
наук,
доцент

_____ С. В. Федина
«__» _____ 2023 г.

Великий Новгород
2023

Речевая карта

1. Фамилия, имя, возраст – Петров Иван, 7 лет
2. Школа № 1 класс 2
3. Домашний адрес: г.Пестово, ул.Чапаева, д.20, кв.117
4. Дата зачисления на логопедический пункт - 15.09. 2022
5. Успеваемость (к моменту обследования) - начало уч.года
6. Жалобы учителей и родителей. Со слов учителя: на уроке малоактивен, стесняется говорить.

Со слов матери: говорит невнятно, искажает слова, не запоминает стихи.

7. Заключение психиатра (заполняется по мере надобности): из медицинской карты с указанием даты обследования и фамилии врача.

8. Состояние слуха: проверяется по необходимости

9. Данные о ходе развития речи: Со слов матери: слова появились к 2 - 2,5 годам, фразы – к 4 – 5 годам. Речь непонятна окружающим.

10. Состояние артикуляционного аппарата (строение, подвижность)

Строение – N

Подвижность – с трудом удерживает заданную позу и испытывает трудности в переключении с одной артикуляционной позиции на другую.

11. Общая характеристика речи (запись беседы, самостоятельных связных высказываний) . В беседе о семье ответы могут быть следующие: «Ваня». «Маму зовут Зойкой». «Не знаю» (отчества). «Папу зовут Петя». «Не знаю» (отчества).

а) Словарный запас (количественная и качественная характеристика).
Количественная характеристика: общий объем словаря. Качественная характеристика: ошибки в употреблении слов (замена по смыслу и акустическому сходству). Привести примеры

Словарь ограничен реалиями обиходно-бытовой тематики: недостаточное количество обобщенных слов и слов, относящихся к прилагательным, глаголам и т.д. Качественная характеристика (ответы на предъявленные задания): абажур (лампа), шланг (вода), графин (бутылка), шофер (вместо

машинистка), часовщик, крановщик (не знает), почтовика (вместо почтальон), стеклещик (стекольщик), машина (вместо слова транспорт), ботинки (вместо обувь) и т.д.; смелый – слабый, лежит – не лежит, ворона – ворота и т.д.

б) Грамматический строй: типы употребляемых предложений, наличие аграмматизмов. Привести примеры смотри запись беседы, и связного высказывания

Карандаш вытащил из – за книги. Мальчик прыгнул лужу. На деревьях появились первые листочки.

Мн.ч., Им.п. – деревья, глаза, крылы ...

Мн.ч., Род.п. – тетрадов, вороткнов, осёл ...

Варенье яблоничный; вода апельсиновый; медведь плюшевый.

в) Произношение и различение звуков

1) произношение звуков: отсутствие, искажение, замена и смешение отдельных звуков Р - увулярное; в потоке речи Л = Р [«ралёк» -(ларёк)], Ш = Ж (нижние); Ш =С; Ж=З

2) различение оппозиционных звуков тисовчик (часовщик), го-лошина (горошина), яселса (ящерица) па-ба-ба (N) та-да-да (N) га-ка-ка (N) за-за-за (жа-жа-за) ча-ча-ча (тя-ча-тя) ча-ча-ча (ча-ща -ча) ра-ра-ра (ра-ла-ра) за-за-за (за-жа-за) тя-тя-ча (тя-ча-тя) ща-ща-ща (ща-ча-ча) ла-ла-ла (ла-ра-ра)

3) воспроизведение слов с различным звуко-слоговым составом

(привести примеры) лигуливат (регулирует); тлансп, штампат (транспорт), зеле-зелено... (железнодорожный), мешанел (милиционер), писиный (апельсиновый)

г) темп и внятность речи: речь невнятная, замедленного темпа

12. Уровень сформированности навыков анализа и синтеза звукового состава слова плащ: Сколько всего звуков? - "2". 1-й звук? -

«П»; 2-й звук? — «А»; 3-й звук? — «А». Назови последний звук? — «А»;

Назови 1-й звук? - «Т»; Назови 3-й звук? - «А».

13. Письмо: наличие и характер специфических ошибок (смешение и замена согласных букв, аграмматизмы и т.д.) в письменных работах учащихся — диктантах, изложениях, сочинениях, выполняемых ими при первичном обследовании и в процессе коррекционного обучения. (Письменные работы прилагаются к речевой карте).

варианты: 1) воспроизводит отдельные печатные буквы: А, П, М;

2) печатает отдельные слова типа МАК, МАМА

14. Чтение

а) уровень овладения техникой чтения (побуквенное, послоговое, словами варианты: 1) знает отдельные буквы: А, П, М, Т;

2) знает все буквы, но не читает; 3) читает слоги и односложные слова;

3) читает по слогам, медленно, монотонно; пропускает гласные, не дочитывает слова; искажает слоговую структуру слов; путает некоторые буквы.

б) ошибки при чтении

лист (листья) на деревьях (деревьях) пожелтели и пурели (побурели).

Сердитый ветер кружил (кружил) их ... (по) воздуху.

в) понимание прочитанного варианты: 1) с трудом понимает прочитанное логопедом, пересказывает только с помощью вопросов;

2) основное содержание рассказа понимает; скрытый смысл понимает с трудом;

3) испытывает некоторые затруднения.

15. Проявление заикания: не заикается

а) предполагаемая причина; выраженность заикания; ситуации, в которых оно проявляется (ответы у доски и т.п.)

б) сформированность языковых средств

в) особенности общего и речевого развития (организованность, общительность, замкнутость, импульсивность)

г) адаптация к условиям общения

16. Краткая характеристика ребенка по педагогическим наблюдениям

(организованность, самостоятельность, устойчивость внимания, работоспособность, наблюдательность, отношение к своему дефекту)

Внимание неустойчивое, пониженная работоспособность, трудности переключения с одного вида деятельности на другой; низкий уровень самоконтроля и самостоятельности.

17. Заключение логопеда

Варианты: 1) НВОНР; 2) ОНР II- III ур. (эти заключения отражают уровень сформированности устной формы речи).

18. Результаты исправления речи (отмечаются в карте к моменту выпуска учащихся из логопедического пункта)

Поскольку нарушения чтения и письма являются вторичными проявлениями уровня несформированности устной речи, то логопедические заключения должны отражать причинно-следственную зависимость первичного и вторичного дефекта, а именно:

- нарушения чтения и письма, обусловленные ОНР:
- нарушения чтения и письма, обусловленные ФФН:
- нарушения чтения и письма, обусловленные Фонематическим недоразвитием.

В случаях сложных дефектов речи (дизартрия, ринолалия, алалия) Логопедические заключения о нарушениях чтения и письма при ФФН и ОНР дополняются данными о форме речевой патологии (см. выше).

Обязательными подтверждениями правильности логопедического заключения в случаях нарушения чтения и письма являются письменные работы и результаты обследования чтения.