

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

На правах рукописи



**Лютова Наталья Петровна**

**МОДЕЛИРОВАНИЕ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ  
УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ  
В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор психологических наук, доцент  
Шингаев Сергей Михайлович

Великий Новгород - 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ .....	3
1.1 Успешная социализация учащихся основной школы как предмет междисциплинарных, научных исследований .....	16
1.2 Структурно - содержательная характеристика развивающей образовательной среды учащихся основной школы .....	40
1.3 Модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.....	58
Выводы по первой главе .....	73
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	77
2.1 Состояние и проблемы успешной социализации учащихся основной школы.....	77
2.2 Реализация модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.....	89
2.3 Результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды .....	104
Выводы по второй главе .....	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	131
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	135
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	159

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Перемены, происходящие в обществе, совершенно обосновано ведут к существенным изменениям во всех сферах образовательной деятельности. Сегодня стране нужен успешно социализированный ученик, адаптированный к изменениям окружающей действительности и реализующий свои способности и возможности в полной мере.

Именно в школе, в первую очередь, происходит всестороннее развитие человека, которое достигается в процессе социализации, постепенного развития и укрепления ценностно-концептуальной сферы индивидуума, формирования умения человека оценивать и сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, опираясь на традиционные моральные нормы и нравственные идеалы. В этих условиях происходит не только интеллектуальное, но и гражданское, духовное и культурное становление учащегося. Отношение к школе, которую академик Д.С. Лихачев [68] определил как единственный социальный институт, через который проходят все граждане России, является своего рода лакмусовой бумажкой, отражающей глубоко и последовательно духовно-нравственное состояние общества и всего государства в целом.

Основные задачи и ориентиры социализации подрастающего поколения российских школьников нашли свое отражение в нормативных документах. В рамках реализации национального проекта «Образование» федерального проекта «Успех каждого учащегося» (утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 03.09.2018 №10; Паспорт нацпроекта разработан Минпросвещения России во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») особое внимание уделяется созданию условий воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности для каждого субъекта образования. Приоритетной задачей Федерального государственного образовательного

стандарта основного общего образования (утвержден Приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287), Обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (редакция от 17 февраля 2023 г.) становится направлением - социальной успешностью учащихся. В Программе воспитания и социализации обучающихся (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. N 1/15, в редакции протокола N 1/20 от 04.02.2020 г. в составе Примерной основной образовательной программы основного общего образования) на уровне основного общего образования определена значимость успешной социализации и проявлений активной жизненной позиции субъектов образования, формирования конструктивного социального поведения, позитивной самооценки, самоуважения, продуктивных способов самореализации.

Таким образом, функционирование любого образовательного учреждения связывается с организацией взаимодействия учащегося с социумом: обеспечение среды для удовлетворения его потребностей, способности к самостоятельному принятию решений, самоопределению, самосознанию, саморазвитию, самореализации, рефлексивному отношению к результатам своей деятельности, то есть его социализации. Общеобразовательные организации занимаются интеллектуальным развитием учащихся, но в недостаточной мере уделяют внимание условиям, необходимым для успешной социализации учащихся. Результаты исследований О.В. Котиковой [59], М.А. Новак [98], Л.Г. Пак [106] констатируют, что за последние двенадцать лет процент социально неуспешных учащихся увеличивается. Исследователи отмечают, что у подростков наблюдается: низкий уровень мотивации к достижению успеха, высокий уровень тревожности, чувство неуверенности в своих силах, отсутствие стремления к самореализации, инфантилизм, социальная неадаптированность. Сложившаяся ситуация требует глубокого теоретического осмысления данной проблематики.

**Степень научной разработанности проблемы.** О проблеме и задачах социализации пишут как отечественные, так и зарубежные авторы. Понятие,

сущность и особенности процесса социализации представлены в работах Г.И. Власовой [23], Ф.Г. Гиддинса [28], Д.В. Ларионовой [66], М.А. Новак [98], И.С. Кона [52], О.В. Котиковой [58], М.И. Рожковым [115], И.Ю. Тархановой [135] и др. Проблема социализации обучающихся образовательных организаций отражена в работах П.П. Блонского [15], С.Г. Вершловского [20], А.В. Мудрика [89], В.С. Мухиной [92], С.Т. Шацкого [151] и др. Актуальная потребность в приобретении современными школьниками позитивного социального опыта взаимоотношений и участия в общественной жизни обоснована в исследованиях Н.Ф. Головановой [28], С. О. Кожакиной [51], А.А. Кочетовой [61], Д.В. Ларионовой [66], В.А. Степиховой [127], Н.Н. Суртаевой [128], А.М. Шапоровым [150], которые подчеркивают важность обеспечения образовательными организациями необходимых условий для успешной социализации, самоопределения, самоидентификации, адаптации учащихся в социуме.

Проблемы в процессе формирования образовательной среды, решение которых обеспечивает социализацию учащихся, рассматривались такими авторами, как: О.А. Беляева [13], М.И. Мазур [80], Т.В. Менг [85], А.М. Нечаев [96], В.В. Рубцов [116], В.И. Слободчиков [120], И.М. Улановская [138], и др., при этом в качестве важного условия определено выстраивание социальных связей как социализирующего фактора учащихся. Процесс конструирования образовательной среды, ее характеристик и возможностей максимального использования развивающего потенциала образовательной среды отражены в научных работах О.С. Газмана [27], М.В. Клариной [48], А.М. Нечаева [96], С.А. Писаревой [111], Т.Г. Пушкаревой [113], Л.Г. Пак [106], В.А. Ясвина [161] и др.; субъекты среды описаны В.В. Давыдовым [35], В.А. Локаловым [70], В.И. Слободчиковым [120], С.В. Тарасовым [132], и др.

В контексте нашего исследования особое значение имеют диссертации Г.И. Власовой [23] (педагогическое сопровождение процесса социализации младших школьников, оказывающее позитивное воздействие на формирование успешной мотивации учения, мировоззрения, успешной социальной активности

младших школьников); Н.Ю. Наркевич [95] (модель формирования социальной активности школьников в условиях взаимодействия семьи и школы; М.А. Новак [98] (процессная модель формирования социальной успешности подростка в детском международном центре); О.В. Котиковой [58] (комплекс организационно-педагогических условий социализации обучающихся в гетерогенной образовательной среде, интеграции в социум проблемных групп обучающихся, конструирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с учетом их особых образовательных потребностей); М.И. Катилиной [47] (концепция формирования образовательной среды, включающей методологические, теоретические, методические и организационные аспекты влияния образовательной среды на создание индивидуальных траекторий развития учащегося); А.М. Нечаевым [96] (модель образовательной среды школы, предназначенной для поиска, актуализации, реализации и развития ее воспитывающего потенциала); Л.Г. Пак [106] (процессная модель педагогического обеспечения субъектно-развивающей социализации студента); О.А. Назарчук [94] (динамическая структурно-функциональная модель образовательной среды школы как условие формирования гражданской активности учащихся); Л. Н. Седовой [117] (развивающая среда как специально организованное образовательное и социокультурное пространство, в рамках которого осуществляется совместное деятельностное общение всех входящих в него субъектов).

Несмотря на многообразие работ, посвященных различным аспектам социализации учащихся и построению развивающих образовательных сред, анализируя теоретические и практические изыскания по проблеме социализации, признавая безусловную значимость рассмотренных монографий и диссертационных работ, отметим, что вопрос успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды изучен недостаточно, что позволило выявить **противоречия** между:

— заинтересованностью всех субъектов образовательного процесса в успешной социализации учащихся основной школы образовательной

организации и отсутствием целенаправленной, целостной системы работы в данном направлении;

— необходимостью создания развивающей образовательной среды в образовательной организации для успешной социализации учащихся основной школы и недостаточностью научных исследований, в которых дано обоснование процесса её построения и комплексная оценка результативности;

— потребностью в научном обосновании процесса успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды и недостаточностью его теоретического обоснования.

Актуальность исследования и выявленные противоречия обусловили **научную задачу исследования**, которая заключается в необходимости поиска и обоснования путей успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды. Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужила основанием в выборе темы диссертационного исследования: «Моделирование успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды».

**Цель исследования:** разработать, научно и экспериментально обосновать процесс успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

**Объект исследования:** успешная социализация учащихся основной школы.

**Предмет исследования:** процесс успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что процесс моделирования успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды будет результативным, если:

— определено понятие «успешная социализация учащихся основной школы» и его содержание;

— выявлены проблемы, препятствующие успешной социализации учащихся основной школы;

- определена структура и содержание развивающей образовательной среды как основного условия успешной социализации учащихся основной школы;
- разработана и реализована модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды;
- доказана результативность модели в соответствии с выделенными критериями и показателями её оценки.

Для достижения цели и проверки гипотезы были определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать научные исследования по теме диссертации, охарактеризовать современное состояние процесса социализации, выявить тренды ее успешности, уточнить понятие «успешная социализация учащихся основной школы».
2. Определить и обосновать структурно-содержательную характеристику развивающей образовательной среды основной школы.
3. Разработать и обосновать модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.
4. Изучить состояние и проблемы, препятствующие успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среде.
5. Определить критерии и показатели результативности модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.
6. Доказать результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

#### **Методологическая основа исследования.**

Методологическую основу исследования составили системный и личностно-деятельностный подходы.

Системный подход (О.С. Газман [27], М.В. Кларин [48], В.А. Локалов [70], В.И. Панов [102], Т.Г. Пушкарева [113], С.В. Тарасов [131], В.И. Слободчиков [121], И.Д. Фруммин [146] В.А. Ясвин [161], и др.) позволяет рассматривать



образовательную среду как развивающуюся открытую систему для моделирования успешной социализации учащихся; выделить структуру и компоненты ее построения, установить их взаимосвязь.

Личностно-деятельностный подход (Н.Н. Башаев [11], Л.С. Выготский [26], В.В. Давыдов [35], А.Б. Купрейченко [64], А.Н. Леонтьев [67], В.С. Мухина [92], Д.Б. Эльконин [157], Я. Щепаньский [155] и др.) предполагает рассмотрение личности как субъекта деятельности, учитывая особенности учащихся, обеспечивая возможность учащимся проявить инициативность, самостоятельность, свободу в выборе форм активности, усвоения социальных ценностей, норм и поведенческих моделей социально успешного поведения, реализовать потребность в социальном признании, а также включить каждого учащегося в процесс социализации.

Для того, чтобы решить поставленные цели и задачи, проверить гипотезу и обобщить результаты исследования мы использовали следующие **методы исследования**: теоретические (анализ и синтез философской, педагогической, психологической литературы, нормативных документов, моделирование); эмпирические (педагогическое наблюдение, опрос, анкетирование, тестирование учащихся и педагогов общеобразовательной организации, родителей; педагогический эксперимент, системный и качественный анализ результатов деятельности); методы статистической обработки эмпирических данных.

**Теоретическую основу исследования составили:**

— теоретические основы становления личности, ее адаптации и социализации в обществе (Л.И. Божович [17], Л.С. Выготский [26], В.В. Давыдов [35], И.С. Кон [52], Ч.Х. Кули [65], А.Н. Леонтьев [67], А.В. Мудрик [89], В.И. Слободчиков [120] и др.);

— концепции социально-ориентированного образования (А.В. Мудрик [89], А.Д. Обутова [101], В.А. Петровский [109] и др.);

— теории психосоциальной природы человека, закономерностей формирования потребностей, интересов, ценностных ориентаций (Л.С. Выготский [26] и др.);

— теории, раскрывающие роль среды в развитии личности (Л.С. Выготский [26], Д.В. Ларионова [66], Л.И. Новиков [99], С.Т. Шацкий [151] и др.), определяющие образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности (Т.В. Менг [83], В.И. Панов [102], С.В. Тарасов [131], В.А. Ясвин [161] и др.).

### **Экспериментальная база исследования.**

Основная опытно-экспериментальная работа велась в ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (149 обучающихся, 29 педагогов и 150 родителей), внедрение и апробация отдельных элементов модели осуществлялось на базе ГБОУ школа № 484 Московского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 414 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ школа № 242 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 89 Калининского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 241 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга. В исследовании приняли участие 750 обучающихся, 122 педагога и 651 родитель. Всего 1523 человека.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось с 2016 по 2023 год.

Первый этап (2016–2017 гг.) – поисковый: выявление, изучение, анализ специальной литературы (философской, психологической, педагогической, методической), современное определение состояния педагогической практики, позиции разных специалистов по определению условий, обеспечивающих успешную социализацию учащихся основной школы в образовательной среде, определение предмета исследования;

Второй этап (2018–2020 гг.) – экспериментальный: внедрение модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды, диагностика результатов.

Третий этап (2020-2023 гг.) – итоговый: обобщение и оформление результатов исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

— доказано, что в качестве ключевого условия успешной социализации выступает развивающая образовательная среда, которая обеспечивает учащимся

личностные смыслы, выбор, социальную активность, комфортность, психологическую безопасность, удовлетворенность средой;

— впервые дано научное и экспериментальное обоснование модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды;

— дано авторское определение критериев и показателей оценки результативности разработанной модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем:

— обогащена теория педагогики систематизацией теоретических и эмпирических исследований в области социализации учащихся основной школы и выявления условий ее успешности;

— уточнено содержание понятий: «успешная социализация учащихся основной школы» (за счет опоры на интериоризацию, самоидентификацию, самоактуализацию) и «развивающая образовательная среда» (определение факторов, функций, содержательных компонентов и свойств среды);

— расширены представления о содержании процесса успешной социализации учащихся основной школы через описание модели и её модулей;

— обогащена теория дидактики (разработаны и обоснованы критерии и показатели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды).

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что разработаны и апробированы: программа психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (учащиеся основной школы, педагоги, родители); методическое пособие по обобщению опыта создания развивающего пространства школы в образовательной деятельности и дополнительном образовании; программа внутрифирменного обучения «От профессиональной компетентности учителя к метапредметным компетенциям гимназистов»; интернет-портал «Пространство самореализации», который объединяет все звенья учебно-воспитательного процесса как сетевого

сообщества: педагоги, учащиеся, родители и социальные партнеры; методические рекомендации по моделированию успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде; рекомендации по подготовке и проведению городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику» по развитию личностной и социальной зрелости учащихся; система развивающих образовательных мероприятий по сопровождению успешной социализации обучающихся основной школы: проект гимназического самоуправления «Страна Гимназия», социально-образовательный проект «Дорогами добра», городская психологическая конференция «Ровесник – ровеснику». Практические материалы могут быть использованы в системе общего и среднего образования, в работе образовательных организаций, организаций дополнительного образования, на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов.

### **Положения, выносимые на защиту.**

*1. Содержание и составляющие понятия «успешная социализация учащихся основной школы».*

Успешная социализация учащихся основной школы – это целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на интериоризацию, самоидентификацию, самоактуализацию учащихся посредством общения, одобряемой деятельности и сформированной самооценки.

Составляющие успешной социализации учащихся основной школы: мотивационно-ценностная, личностно-деятельностная, рефлексивно-смысловая.

*2. Структурно-содержательная характеристика развивающей образовательной среды как основное условие успешной социализации учащихся основной школы.*

Развивающая образовательная среда определена как специально сформированная система отношений для решения задач успешной социализации учащихся основной школы, обеспечивающая социальную активность, социальную комфортность, вариативность, психологическую безопасность, удовлетворенность средой; насыщена возможностями, смыслами и ценностями.

Структура развивающей образовательной среды представлена: факторами (содержательным, межличностным, субъектным); пространственно-предметным, деятельностным, коммуникативным содержательными компонентами; организующей, воспитывающей, развивающей функциями; свойствами (социальная комфортность и социальная активность, возможность и осознанность выбора, психологическая безопасность, удовлетворённость).

*3. Модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.*

Модель представлена блоками: целевой, концептуально-методологический, содержательный, организационно-деятельностный и критериально-оценочный. Целевой блок отражает цель (достижение успешной социализации учащихся основной школы, приобретение ими таких качеств как: самостоятельность, ответственность, свобода в выборе своей деятельности и принятии решений, стремление к самопознанию, самосовершенствованию и самореализации), направлен на решение естественно-культурных, социально-культурных, социально-психологических и социально-педагогических задач. Концептуально-методологический блок включает системный и личностно-деятельностный научные подходы. В содержательном блоке представлены направления и принципы модели. Организационно-деятельностный блок определен аксиологическим, профессионально-компетентностным, интеграционным, инновационно-управленческим, социально-педагогическим, мониторинговым модулями. Критериально-оценочный блок представлен критериями и показателями оценки результативности модели.

Развивающая образовательная среда выступает основным условием успешной социализации учащихся основной школы, так как создает такие жизненные ситуации, в которых учащиеся могут реализовать свои замыслы, раскрыть свою уникальность и почувствовать себя удовлетворенным от результатов своей деятельности; оказывает неоценимое воздействие на формирование социальной ответственности, проявление инициативы, пробуждение чувства значимости, осознание ситуации успеха.

4. *Критерий и показатели оценки результативности модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.*

Результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды определяется: критерием, характеризующим успешность социализации учащихся основной школы (показатели: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, нравственная воспитанность); критерием, определяющим сформированность развивающей образовательной среды (показатели: насыщенность, вариативность, мобильность).

Полученные результаты и выводы исследования **достоверны и обоснованы** методологической аргументацией основных положений исследования, логикой его построения, использованием комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования, а также наличием базы исследования, репрезентативностью выборки полученных результатов, которые подтверждают положения, выводы и гипотезу исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и выводы исследования изложены в статьях, докладах и тезисах к научным докладам автора, были одобрены участниками конференций различного уровня: Петербургском международном образовательном форуме «Инновационная деятельность как ресурс управления качеством образования» (23 марта 2021 г., г. Санкт-Петербург); XXI международной научно-практической конференции «Служба практической психологии в системе образования: Актуальные проблемы развития» (16–17 февраля 2017 г., г. Санкт-Петербург, СПб АППО); VII международной научно-практической конференции «Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности» (17–18 ноября 2017 г., г. Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена); V всероссийском Форуме с международным участием «Молодые молодым» (18–19 октября 2018 г., Санкт-Петербург); всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Проблемы психологической безопасности личности в изменяющемся

социуме», (2018 г., Великий Новгород); 8-й межрегиональной научно-методической конференции с международным участием «Исследовательская работа и креативный потенциал учительско-ученических сообществ» (21–22 ноября 2019 г. Волгоград – Котово); всероссийской конференции «Роль наставничества в современных условиях управления образовательной организацией», (28.03.2023 г., г. Санкт-Петербург); всероссийской Герценовской педагогической олимпиаде молодых учителей «Профессиональные перспективы» (2016 г., г. Санкт-Петербург, ФГБОУ ВО Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена); всероссийском обучающем проблемном семинаре «Актуальные проблемы исследовательской деятельности в школе» (24.01.2017 г., Санкт-Петербург, 11-я Гимназия); всероссийском обучающем проблемном семинаре «Актуальные проблемы организации и оценивания исследовательской и проектной деятельности (для учителей предметников и методистов)», (28.01.2021 г., г. Санкт-Петербург); региональном фестивале воспитательных практик «Современные воспитательные практики в пространстве взросления ребёнка», (17.05.2022 г., г. Санкт-Петербург, СПб АППО).

**Структура диссертации** обуславливается целью исследования, логикой его проведения и последовательностью решения научных задач. Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (174 источника), 29 рисунков, 16 таблиц и 6 приложений.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

## **1.1 Успешная социализация учащихся основной школы как предмет междисциплинарных исследований**

В данном параграфе проанализируем научные исследования по теме диссертации, охарактеризуем современное состояние процесса социализации, обоснуем выбор возраста учащихся в исследовании, уточним понятие «успешная социализация учащихся основной школы».

Социум, окружающий личность, претерпевает постоянные изменения, что непременно сказывается на ней, её развитии и отношениях с действительностью.

Сложный и многогранный процесс взаимодействия внешней среды и человека составляет основу процесса социализации. Воспринимая и воспроизводя духовные и культурные ценности, традиции и социальные нормы, соблюдая конкретные социальные условия, личность проходит важные и значимые стадии своего самоизменения и самореализации. Протекающие системные изменения в современном обществе стали причиной перемен во многих областях наук. Педагогика не исключение. Она уточняет свой предмет и добавляет в него процесс социализации. Научный интерес к социализации обусловлен тем, что она является как социально-психологическим процессом, так и педагогическим явлением.

По мнению Н.Ф. Головановой, интерес к процессу социализации объясняется несколькими направлениями [29].

Первое направление – это увеличение скорости социального развития. Оно помогает найти современное общество с префигуративной культурой, ориентированной главным образом на будущее, что влечет за собой необходимость принятия другого мировоззрения и новых моделей образования. Каждая жизненная ситуация в условиях префигуративной культуры должна



решаться оригинально. Человек должен принимать решения самостоятельно и нести за них ответственность. Для этого ему необходимы качества, формируемые в условиях воспитания и активной социализации.

Второе направление подчеркивает важность индивидуально-личностного начала и рекомендует сосредоточиться на решении задачи социализации учащегося. Современная педагогическая наука признает за ребенком право быть самим собой: выбирать культурные ценности, иметь собственный, автономный и отличающийся от процесса обучения социальный опыт.

Третье направление – принятие социализации как новой педагогической реальности, что означает переосмысление теоретических идей и практики коммунистического воспитания как «социальной мифологии» и «социальной алхимии» [29, с.4-5].

Неоднозначность и многократное употребление в трудах отечественных и зарубежных авторов понятия «социализация» требует глубокого и подробного анализа. Очень важно правильно трактовать сам термин «социализация» и провести анализ его места в современной терминологии.

Проведем анализ возникновения и развития понятия «социализация», его содержания, существенных признаков.

Существует несколько трактовок термина «социализация». Социализация это (по В.А. Петровскому):

— разносторонний процесс вхождения личности в социальную среду, приобщение к социальным нормам и ценностям, присвоение этого опыта и самореализация через практическую деятельность.

— приобретение и последующее развитие человеком социальной практики;

— процесс формирования личности, моделей поведения, понимания социальных норм и ценностей, свойственных данному обществу или социальной группе;

— приобретение индивидом на протяжении всей его жизни социальных норм и культурных ценностей того общества, к которому он принадлежит [108];

— в энциклопедическом словаре процесс овладения ролями и предвиденным поведением во взаимоотношениях со своей семьей и обществом, становление благоприятных отношений с окружающими [108].

В новом словаре иностранных слов феномен «социализация» – «формирование человека как части общества, которое изучается различными науками; процесс познания человеком определенной системы знаний, норм и ценностей, который позволяет ему функционировать в качестве полноправного члена общества» [100]. Приведенная трактовка понятия объясняет целенаправленное воздействие на личность (воспитание) и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование.

Феномен «социализация» также изучается политэкономией и определен как обобщение земли, средств производства и т.д.

Американский социолог Ф.Г. Гиддингс в 1897 году в рукописи «Теория социализации» впервые использовал значение термина «социализация» в значении «развития социальной природы или характера индивида» [28]. Ф.Г. Гиддингс выделяет четыре основных процесса, на которых строится социальная жизнь: оценивание, использование, характеристизацию и социализацию. Социальный процесс «оценивание» Ф.Г. Гиддингс представляет в своих работах как первое дело жизни для каждого сознательного человека [165; 166]. Как утверждал В.А. Луков, изучавший работы Ф.Г. Гиддинса, человек должен привыкнуть к миру, в котором живет. С рождения у учащегося в процессе приспособления к внешнему миру происходит процесс оценивания окружающего [69].

Другим основополагающим социальным процессом Ф.Г. Гиддингс видит «использование» как «второе большое практическое дело жизни», как попытку «адаптировать внешний мир к себе» [166]. Взрослея, человек обнаруживает, что можно быть вполне удовлетворенным, отдавая и ничего не получая взамен. Человек начинает «объединять вещи в новых композициях» и даже получать «радость», которая раньше была ему неведома [166].

Третий базовый социальный процесс, по мнению Ф.Г. Гиддинса – это попытка человека приспособиться к внешнему миру. Адаптируясь к окружающей

действительности, ребенок делает открытие: невозможно следовать ранее намеченному плану, часто приходится менять «направление» своих «действий». В этом случае крайне необходимо «контролировать свой темперамент». Достижение цели требует выдержки, спокойствия, уверенности в себе. Такой процесс адаптации к внешнему миру Гиддингс называет «характеризацией» [166].

Четвертый процесс – социализация. Он характеризуется автором как попытка приспособиться друг к другу. По мнению Ф.Г. Гиддингса, знакомство человека с окружающим миром прежде всего начинается со знакомства с родными ему людьми: матерью и отцом, братьями и сестрами, близкими родственниками, друзьями семьи. По мере взросления, в его жизнь входят друзья, сверстники, учителя, врачи и другие люди из его окружения. Закончив обучение в школе, человек открывает для себя новые горизонты, а, следовательно, перед ним появляются новые цели и задачи. Он знакомится со множеством новых людей в профессиональной деятельности, личном общении и других жизненных сферах. По мере сближения с новыми для него людьми, человек начинает замечать различия и сходства между ними. Эти наблюдения вызывают в нем целую гамму различных чувств: с кем-то у него складываются хорошие, доброжелательные отношения, а с кем-то – неприязненные. В своей профессиональной деятельности человек выбирает коллектив, в котором ему комфортно находиться и работать, людей, с которыми у него общие цели и задачи, схожие интересы [166].

Подводя итог своим рассуждениям, Ф.Г. Гиддингс делает вывод: социализация – это возникновение дружеских отношений и получение внутреннего удовлетворения от «общности и сотрудничества друг с другом» [166, с.78]. Социализация завершает процессы «оценивания», «использования» и «характеризации». Поэтому социализация требует серьезных усилий «в целях получения наибольшего удовольствия и прибыли от нее» [166, с.78].

В течение длительного времени значение термина «социализация» сильно видоизменялось. Философы XIX века рассматривали социализацию как процесс превращения и производства просоциальных установок.

Социологи-функционалисты XX века, Т. Парсонс и Р. Мертон, утверждали, что социализация – это не битва между человеком и обществом, а постепенное и плавное приспособление индивида к вызовам социальной системы путем усвоения принятых в ней правил, ролей и ценностей [104]. Человек при этом становится объектом, а не субъектом социального процесса.

В своих работах Д.Г. Мид и И. Гофман рассуждали о межличностном взаимодействии. «В его процессе человек воспринимает ожидания конкретных других и обобщенного другого (общество, социальная группа) и создает свою собственную субъективную реальность» [31, с. 48].

Американский социолог Н. Смелзер рассматривал социализацию как процесс формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям [122].

По мнению польского социолога Я. Щепанского, влияние среды в целом подталкивает индивида к участию в общественной жизни, воспитывает в нем понимание культуры, учит поведению в коллективе, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей [155].

Разработка темы социализации стала ведущей и для отечественных ученых, которые рассматривали ее с точек зрения философии, социологии, социальной психологии, этнографии и педагогики [52, с. 194].

В частности, И.С. Кон раскрывал понятие «социализация» намного шире, чем «воспитание», которое подразумевает систему направленных воздействий. Воспитанием «индивиду», по мнению И.С. Кона, прививают требуемые черты и свойства, в то время как социализация использует ненамеренные, спонтанные влияния. Ученый утверждает, что именно социализация приобщает индивида к культуре и способствует его становлению полноправным членом общества [52, с. 194].

А.В. Мудрик считал социализацию «развитием и самоизменением человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры на всех возрастных этапах». По его мнению, этот процесс происходит во взаимодействии человека со

стихийными, относительно направленными и целенаправленно создаваемыми условиями жизни [90].

По мнению психолога, социолога и доктора философских наук Г.М. Андреевой, социализация – двусторонний процесс, который реализуется в трех сферах: деятельность, общение и самосознание [4]. В этом процессе все взаимосвязано и логично. Усвоение личностью социального опыта происходит через взаимопроникновение в окружающий социум. Поэтому для личности важно не только осмыслить систему социальных связей, но и воспроизвести эту систему путем эффективного межличностного взаимодействия и активной коммуникации [4].

А.В. Петровский, исследуя сложный процесс социализации, полагал, что развитие личности при переходе на новый этап развития не ограничивается обоснованностью внутренних психологических аспектов, которые «только обеспечивают готовность к этому переходу». [109, с. 88]. Здесь важны внешние социальные причины. Личность не только вступает в следующий цикл своего становления и не просто входит в другое сообщество, а начинает свое дальнейшее развитие в новой группе [109, с. 88].

По мнению В.С. Мухиной, социализация – это процесс развития и бытия человека, в ходе которого личный опыт помогает индивидууму формироваться одновременно как социальной единице и как уникальной личности [92]. Налицо нерасторжимая связь внешних условий, предпосылок и внутренней позиции человека в начале его становления [92].

В.С. Мухина как руководитель и основатель научной школы «Феноменология развития и бытия личности» определила совокупность пяти звеньев самосознания личности: «Я – имя собственное и тело», «притязание на признание», «половая идентификация», «психологическое время личности», «социальное пространство личности» [92].

В ходе проведенного контент-анализа научных источников определим содержание и сущность понятия «социализация» в рамках определений данного понятия (табл. 1).

Таблица 1 – Трактовки термина «социализация»

Ф.И.О. автора, словарь	Социализация – это процесс:
В.А. Петровский	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вхождения личности в социальную среду, приобщение к социальным нормам и ценностям, присвоение этого опыта и самореализация через практическую деятельность;</li> <li>• приобретения и последующего развития человеком социальной практики;</li> <li>• формирования личности, моделей поведения, понимания социальных норм и ценностей, свойственных данному обществу или социальной группе;</li> <li>• <i>приобретения</i> индивидом <i>социальных норм и культурных ценностей</i> того общества, к которому он принадлежит на протяжении всей его жизни;</li> <li>• овладения ролями и предвиденным поведением во взаимоотношениях со своей семьей и обществом, становления благоприятных отношений с окружающими</li> </ul>
Ф.Г. Гиддинс	<ul style="list-style-type: none"> <li>• возникновения дружеских <i>отношений</i> и получения внутреннего <i>удовлетворения</i> от «общности и <i>сотрудничества</i> друг с другом</li> </ul>
Т. Парсон, Р.Мертон	<ul style="list-style-type: none"> <li>• постепенного и плавного <i>приспособления</i> индивида к вызовам социальной системы путем <i>усвоения принятых в ней правил, ролей и ценностей</i>, а не битва между человеком и обществом. Человек – объект, а не субъект социального процесса</li> </ul>
Н. Смелзер	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирования умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям</li> </ul>
А.В. Мудрик	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>развития и самоизменения</i> человека в процессе усвоения и воспроизводства им культуры на всех возрастных этапах</li> </ul>
Г.М. Андреева	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (двусторонний), реализуемый <i>в деятельности, общении и самосознании</i></li> </ul>
В.С. Мухина	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>развития и бытия человека</i>, в ходе которого личный опыт помогает индивидууму формироваться одновременно как <i>социальной единице</i> и как <i>уникальной личности</i></li> </ul>
И.С. Кон	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (системный) <i>направленных воздействий</i>», который <i>приобщает</i> индивида <i>к культуре</i> и <i>способствует его становлению</i></li> </ul>

	<i>полноправным членом общества</i>
словарь иностранных слов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>формирования</i> человека как части общества, изучаемый разными науками;</li> <li>• <i>познания</i> человеком определенной <i>системы знаний, норм и ценностей</i>, позволяющий ему функционировать в качестве полноправного члена общества».</li> </ul>

Опираясь на вышеизложенное, нам представляется обоснованным рассматривать социализацию обучающихся как процесс интеграции учащегося в социальную среду, в ходе которого он овладевает устоявшимися социальными ценностями и нормами, знаниями и навыками, моделями поведения, применяет полученную практику через активное включение в социально значимую деятельность и функционирует как полноправный член общества.

Отметим, что к середине XX века социализация трансформировалась в отдельное межпредметное научное направление. Всесторонне рассмотрев и глубоко осмыслив различный уровень и логику обоснования понятия «социализация», мы пришли к выводу, что своеобразная и неординарная интерпретация данного термина применима в различных научных отраслях, чем и объясняется ее уникальная трактовка. Для того, чтобы более подробно изучить понятие «социализация», рассмотрим области ее применения. В социологии процесс социализации направлен на сохранение и передачу духовных ценностей, законов и традиций социума как основы развития успешной личности. Общественные и государственные институты социализации направляют свою деятельность на формирование продуктивных и значимых межличностных отношений. Важная роль отводится политическому устройству государства, в котором социализация является доминирующим объектом в формировании позитивного мировоззрения.

Антропология рассматривает социализацию как трансмиссию духовного и культурного наследия из поколения в поколение.

В социальной психологии отмечается сильное воздействие социального окружения на человека. При этом учитываются разнообразные общности и их

субкультуры, культура отношений между разными полами, поколениями и этническими группами, взаимодействие внутригрупповых и межгрупповых отношений.

В психологии развития изучаются когнитивные процессы, эмоциональные реакции, защитные механизмы, восприятие, коммуникативные качества и психосексуальное развитие на жизненно важных этапах человека.

В этнологии анализируются этнические вариации эволюции индивидуальных и личностных качеств человека, их взаимосвязь с социокультурными факторами, историей общества, стилем и средствами социализации.

Педагогика трактует социализацию как целостный процесс формирования человека, в котором все структурные формы его внедрения преобразуются в социальные взаимосвязи. Особая роль отводится педагогическому пространству, в котором открывается социальная действительность, осваивается социальная роль и определяется позиция индивида как субъекта социальной жизни.

Помимо вышеперечисленных значений также выделяют: политическую, религиозную и гендерную социализацию.

*Политическая социализация* – это организация специфических устремлений и направленностей.

*Религиозная социализация* – это приобщение человека к ведущей религиозной идеологии.

*Гендерная социализация* формирует гендерную идентичность и связанные с ней сексуальные установки и т.д.

По способу передачи информации социализацию можно разделить на:

- объектную – передает уровень накопленных знаний, установок, ценностей, формирует необходимые умения и навыки;
- субъектную – предполагает передачу накопленных знаний, установок, ценностей от человека к человеку;
- процессуальную – определяет формы, методы и пути передачи духовных и культурных ценностей;



— институциональную – это специальные социальные институты, регулирующие определенные отношения или действия людей в обществе.

Авторы концепции социализации, ее теории и периодизации придерживаются двух основных мнений, которые значительно расходятся в определении роли индивида в ходе его социализации.

Э. Дюркгейм, О. Конт Т. Парсонс, Г. Спенсер, и другие авторы субъект-объектного подхода утверждают, что социум – субъект воздействия, а человек – объект воздействия [41, с. 12-13; 126; 102; 57]. Их убеждения основываются на пассивной позиции человека в процессе социализации. В этом подходе социализация рассматривается как процесс приспособления человека к обществу, формирующему каждого члена в соответствии с присущей ему культурой.

Субъект-субъектный подход в трактовке Ч.Х. Кули и пр. строится на осознании того, что в процессе социализации сам человек становится активным участником своей социализации [65; 8].

Выделим основные подходы к изучению понятия социализации:

— социологический – представляет «общий механизм социального наследования»;

— факторно-институциональный – подчеркивает «множественность, совокупность, рассогласованность и некоторую автономность социализации»;

— интеракционистский – подводит к выводу о важности результата «межличностного взаимодействия и общения»;

— интериоризационный – изучает каким образом нормы, ценности, стереотипы, принятые в обществе, становятся личными установками для человека;

— интраиндивидуальный – проектирует жизнедеятельностный тип человека, который не только способен адаптироваться к социуму, но и творчески самореализоваться и преобразовать себя в окружающую его действительность [29, с.15].

Одной из наиболее распространенных и получивших широкое признание классификаций предложена А.В. Мудриком. Автор условно разделил факторы

социализации на четыре группы: мегафакторы, макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы. Все эти факторы объединяются одной ведущей идеей – это влияние на сферу жизнедеятельности человека. При этом у каждой группы есть ряд особенностей.

По мнению А.В. Мудрика, мегафакторы оказывают влияние на социализацию жителей Земли посредственно или опосредованно через космос, планету и Интернет. Макрофакторы воздействуют на социализацию людей, живущих в определенных странах, относящихся к разным этносам, обществам, государствам. Третья группа, мезофакторы, направлена на создание условий для социализации больших групп людей и деление их в соответствии с регионом, местом проживания, национальной принадлежностью и совокупностью социально-психологических признаков, то есть субкультур. Микрофакторы, по убеждению А.В. Мудрика учитывают обстоятельства, которые непосредственно влияют на отдельных людей. К ним относятся: ближайшее окружение, родственники, различного рода общественные и частные организации, микросоциум. [89;90]

Изучением социализации человека занимался и И. Бронфенбреннер. Он выделил четыре группы факторов среды, которые влияют на социализацию: микросреда, мезосистема, экзосистема, макросистема [19].

По мнению автора, существенное влияние на человека оказывает микросреда – естественная обстановка, окружающая человека с его рождения, которая в большой степени сказывается на его развитии. Немаловажную роль И. Бронфенбреннер отводит мезосистеме как взаимосвязи различных жизненных областей, определяющих серьезное влияние на результативность воспитательного воздействия. К фактору «экзосистемы» ученый относит органы власти, общественные институты, административные учреждения и т.д., то есть все то, что имеет самое прямое воздействие на индивида [19]. И, наконец, окружающая среда, по его мнению, является своего рода «нормативным регулятором», воспитывающей макросистемой со своей идеологией и мировоззрением, принятыми в обществе нормами «культуры и субкультур» [19].

Успешность социализации учащихся основной школы обусловлена преобразованием всех сфер жизнедеятельности социума. Пути исследования проблем социальной активности представляют из себя сложный механизм, особенно на этапе пубертатного периода, этапа преобладающих трансформаций личности, когда закладываются взаимоотношения с окружающим миром, когда ребенок становится активным субъектом общества и, реализуя свой творческий потенциал, он не только познает окружающий его мир, но и учится понимать самого себя. Именно в период подросткового возраста, отмечается становление индивида и рост его самосознания.

Подростковый возраст – качественно новый скачок на определенном этапе развития индивида. Он является самым актуальным в решении проблем социализации, т.к. вместе с увеличением социальной активности индивида растет и его потребность в реализации своего мировоззрения. Большую роль в подростковом возрасте играет общение с одноклассниками в рамках различной деятельности: учебной, спортивной, художественной, трудовой, общественно-полезной и т.д. Именно в этих отношениях закладывается осознанное желание стать значимым, полезным, необходимым, возникает непреодолимое стремление участия во всех сферах школьной жизни. У подростка не только формируется правила собственного поведения с учетом установленных правил и норм, принятых в окружении его сверстников, но и появляется потребность в проявлении собственного Я в оценке своих действий и поступков. Наступает один из сложнейших периодов – переход от детства ко взрослой жизни. Оставаясь еще ребенком, подросток пытается отстаивать свое «чувство взрослости» [93, с. 344].

Подростковый возраст предполагает постепенное развитие взрослости, то есть готовности учащегося к жизни в обществе взрослых как равноценного и равноправного участника. Условиями формирования чувства взрослости являются сфера, содержание и характер самостоятельности подростка; отношение взрослых к подростку и его самостоятельности (поощрение или ограничение); отношения со сверстниками. Подросток стремится расширить свои права и претендует на уважение его личности, равноправие со взрослыми, старается

привлечь к себе внимание товарищей, заинтересовать их, вызвать симпатию как путем демонстрации своих личных качеств и достоинств, так и путем нарушения требований взрослых [145, с. 12].

Одним из способов такой демонстрации является самовыражение подростка. Главное, чтобы способность и готовность подростка явить обществу эту искренность, была понята и принята. Для этого необходимы соответствующие условия: гуманистический взгляд на учащегося, готовность видеть в нем субъекта собственного развития, понимать движения его души, прощать ошибки, помогать в затруднениях, поддерживать идеи и предложения, радоваться успехам, поддерживать в неудачах. Перечисленные условия – социальная среда развития учащегося. Ее создают окружающие взрослые, родители и учителя прежде всего за счет разнообразия форм школьной и классной жизнедеятельности, расширения возможностей для самовыражения, проявления субъектности и индивидуальности личности.

Любое успешное развивающееся общество состоит из разнообразия и многообразия индивидуальностей. Мнения И.В. Ермаковой, Н.И. Поливанова, И.М. Улановской сходятся в том, что разнообразие индивидуальностей – существенное условие и форма проявления успешного развития общества [138]. В разумно построенном обществе величайшей общественной ценностью считается индивидуальная неповторимость и оригинальность личности, ее стремление постоянного развития, здорового и духовно-насыщенного образа жизни. Истинный, уникальный и высокий смысл существования любого общества связан не столько с внешним обликом человека, сколько с его внутренним духовным миром, с особенным *способом его бытия в мире*, с манерой его поведения, общения с людьми и природой [138]. Именно поэтому создание условий для успешной социализации учащихся основной школы (далее УСУОШ) является насущной педагогической задачей. Изучение этой проблемы показывает, что эта тема активно исследуется в отечественной психологии, но педагогических исследований, посвященных этой теме, явно недостаточно.

Во всестороннем изучении нуждается особая восприимчивость учащегося, его чувствительность к нормам, ценностям и способам поведения, принятым в мире взрослых и в их отношениях. Д. И. Фельдштейн утверждал, что становление личности, уровень ее самопознания и самоопределения как активно действующего субъекта объясняется преобразованием общей позиции «Я по отношению к обществу» на деление более конкретных и близких позиций, сменяющих друг друга: «Я в обществе» и «Я и общество» [142, с.127].

Ученым выделяется три стадии подросткового периода:

- локально-капризная (10–11 лет): подросток особенно нуждается в одобрении взрослого человека;
- право-значимая (12–13 лет): подросток требует общественного признания социально одобряемой полезной деятельности, заявляя миру – «я тоже имею право, я могу, я должен»;
- утверждающе-действенная (14–15 лет): у подростка доминирует готовность проявить себя, применить свои способности [142, с 131–138].

В связи с вышеизложенным, мы делаем вывод, что подростничество рассматривается в педагогике и психологии как период, когда в личности закладываются этапы его становления, возникает чувство взрослости, стремление к независимости и автономности суждений. Именно в это время возникает пресловутый конфликт «отцов и детей», возникает грань недопонимания, происходит отдаление учащегося от своих родителей. Это имеет как отрицательные, так и положительные стороны. Подросток стремится уйти из-под родительского контроля, часто совершает поведенческие ошибки, теряет авторитет семейных устоев. Но вместе с тем, это важный уровень развития учащегося, в котором он учится не только принимать жизненные решения, отстаивать свои взгляды и убеждения, но и осознавать свою независимость, брать на себя ответственность за принятый выбор своего поведения. В нашем исследовании мы будем рассматривать учащихся основной школы. На наш взгляд именно учащимся основной школы следует уделить особое внимание в решении проблем успешной социализации. Переходя к изучению успешности

социализации применительно к личности учащихся основной школы, мы более подробно рассмотрим процесс социализации.

Известный исследователь психологии Э. Эриксон заметил, что каждый возрастной этап ставит перед человеком новые задачи, успешное решение которых во многом влияет не только на его саморазвитие, самостановление, но и на успешную социализацию. В работах этого ученого мы наблюдаем четкую взаимосвязь трактовки факторов социализации с научными определениями каждого этапа, обусловленного А.В. Мудриком. Но заслуга этого ученого состоит и в том, что на каждом этапе социализации им были определены три основные группы задач: социально-культурные, социально-психологические и естественно-культурные [90].

Уровень физического и сексуального развития зависит от решения естественно-культурных задач для каждого возрастного этапа. Все достижения связаны с регионально-культурными различиями в нормах. Здесь важно учитывать различные темпы полового созревания, эталоны мужественности и женственности в различных этносах и регионах и т.д.

Специфика социально-культурных задач определяется на каждом этапе взросления и объясняется конкретным историческим социумом, который формируется под влиянием общественных устоев, а также региональным и ближайшим окружением человека [90]. В успешной социализации человека значительную роль играет решение познавательных, морально-нравственных, ценностно-смысловых задач.

Самосознание, самоопределение, самоактуализация и самоутверждение – сложные этапы становления личности, которые решаются на уровне социально-психологических задач. На каждом возрастном этапе есть свои специфические особенности и пути их реализации.

Таким образом мы можем сделать вывод о том, что для успешной социализации требуется реализации всех вышеперечисленных задач, связанных с потребностью самореализации личности. Значимость решения всех групп задач на этапах становления индивида сказывается на полноценности его

формирования. Нерешенная в определенном возрасте задача внешне может никак не проявляться в развитии личности. Однако она непременно даст о себе знать в последующий жизненный период и проявит себя в виде немотивированных замыслов и действий.

Рассмотрим соотношение понятий «самосознание», «самоопределение», «самореализация», «самоутверждение» в контексте проблемы социализации личности. Достижение личностью на каждом возрастном этапе разнообразных знаний о себе, о своем внутреннем мире, самопринятии, самоуважении, нужно расценивать как самоидентичность и самосовершенствование. В своем самоопределении личность должна иметь собственные убеждения, твердую позицию своих поступков и действий, строить планы своего будущего, представлять в нем свою значимость и ценность.

Самореализация происходит на всех этапах жизненного пути и должна быть признана и одобрена окружающим обществом, близкими людьми, друзьями, сверстниками. Воплощение планов и замыслов индивида должно быть социально актуальным, жизненно важным, востребованным, значимым и полезным, что в итоге приведет его к необходимому самоутверждению, сформированному благодаря полученными результатами и удовлетворенностью своей деятельностью.

Обобщая сказанное выше, мы делаем вывод, что эффективное функционирование человека и его успешная социализация являются итогом решения всех трех описанных выше групп задач. В нашем исследовании мы будем опираться на естественно-культурные, социально-культурные и социально-психологические решения задач УСУОШ, предложенные А.В. Мудриком [90]. Вместе с тем мы будем решать также социально-педагогические задачи, направленные, с одной стороны, на формирование социальной ответственности, проявление инициативы, пробуждение чувства значимости, осознание ситуации успеха у учащихся (задачи на осознание отношения к смыслу, ценностям, целям обучения и воспитания – задачи для обучающихся), с другой стороны, на проектирование процессов социализации в развивающей образовательной среде

(задачи на формирование отношения к учащемуся как к субъекту профессиональной деятельности педагога, как цели и ценности самого процесса образования – задачи для педагогического коллектива образовательной организации). Решение указанных социально-педагогических задач предполагает создание совокупности условий, осмысленных педагогических ситуаций, направленных на преобразование образовательной среды.

Успешная социализация обучающихся основной школы требует создания как материальных, так и духовно-нравственных условий, что позволит им качественно раскрыть свои творческие возможности и способности, осознать свою социальную роль, приобрести необходимый опыт, углубить и расширить свои познания.

Отметим, что процессуальное рассмотрение социализации учащихся основной школы предполагает анализ функциональной взаимосвязи элементов и структуры данного процесса.

Вся научная литература, изучающая понятие социализации приводит нас к осознанию сложного исторического пути, который проходит человек к своему самосовершенствованию: меняется мир, происходят перемены во всех сферах общества, что неизменно и закономерно ведет к обновлению и преобразению духовного мира человека.

Переходя от проблемы социализации в целом к изучению успешности этого процесса применительно к личности учащихся основной школы, мы остановимся на следующих пунктах: уточним понятия и определим критерии успешной социализации учащихся основной школы.

Рассмотрим и уточним понятие «успешная социализация». Прежде всего стоит отметить, что понятия «успешная социализация», «социальная успешность» и «социальная активность» являются элементами феноменологического термина «успех». В толковых словарях русского языка под ред. С.И. Ожегова и Д.Н. Ушакова понятие «успех» рассматривается через категории удачи, общественное признание, результативность. Синонимами успеха являются такие определения, как достижение, признание и удача.



А.С. Белкин [14], рассматривает понятие «успех» как неоднозначное и сложное. По мнению ученого, каждого окружает система так называемых экспектаций (ожиданий) от его поступков, линии поведения, действий. Когда успех становится устойчивым, тогда следует своеобразная цепная реакция, которая раскрывает скрытые до этого времени возможности личности. А.С. Белкин определяет ситуацию успеха как комплекс условий, которые обеспечивают успех, возможность достигать результативной деятельности.

Обратимся к сравнению понятий успех и успешность в трактовке Е.В. Коротяевой [63]. Успех автор рассматривает как эмоциональное переживание, тогда как успешность она трактует как качественную характеристику, своеобразной оценкой деятельности конкретного учащегося. Она утверждает, что оценка успешности определяется не только внешними критериями, которая включает оценку сверстников, родителей, педагогов, и других людей, но и внутренними, собственной оценкой успешности деятельности.

С. О. Кожкина [51] выделяет компоненты социальной успешности подростков: социальная активность, социальная адаптированность (характеризуют объективную сторону социальной успешности); уверенность в себе, адекватная самооценка, высокая степень самоуважения, мотивированность к достижению успеха (характеризуют субъективность социальной успешности).

Ларионова Д.В. [66] социальную успешность рассматривает как интегративную характеристику, которая включает социальную активность, адаптированность, уверенность в себе, мотивированность к достижению успеха, адекватную самооценку, высокую степень самоуважения.

А.М. Шапоров академическую успешность характеризует как комплексную оценку процесса и результата учебной деятельности, связанную с объективными (формализованными) показателями результатов обучения и с субъективными представлениями личности о целях, содержании и успешности собственной деятельности [150, с.30].

Современный взгляд на образование концентрируется на десяти важных навыках, необходимых в востребованных профессиях ближайшего будущего:

комплексное многоуровневое решение проблем, критическое мышление, креативность во всех ее проявлениях, управленческие навыки, взаимодействие с людьми, эмоциональный интеллект, собственное мнение и способность в принятии решений, ориентация на клиента; умение вести переговоры, когнитивная гибкость [153].

Обратим пристальное внимание на то, что формирование данных качеств способствует успешной социализации обучающихся, которая обусловлена, на первый взгляд, противоречивыми по своей сути направлениями: адаптация, автономизация и активизация личности учащегося, но вместе с тем связана диалектическим единством пути формирования и становления личности. Рассмотрим данные понятия более подробно.

Социальная адаптация включает в себя приспособление человека к условиям жизни, нормам и правилам окружающего общества, принятию установленных ориентиров взаимодействий, следованию ценностным ориентирам доминирующей группы.

По мнению ряда социологов (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Спенсер) социальная адаптация представляет собой двуединое явление, процесс и результат направленной активности субъекта деятельности и окружающей среды. По мнению ученых, приобретения субъектом социальных навыков происходит в результате целенаправленных, активных действий, направленных на согласование и ожидание требований окружающей среды и собственных установок человека.

Социальная автономизация проявляется в личных правах и склонностях индивида, его собственной самооценке, а не в принятых нормах и правилах, продиктованными внешними обстоятельствами. Такая автономия позволяет личности проявлять свою яркую индивидуальность в принятии и воплощении собственных решений, постановке значимых целей, в планировании своей деятельности, в выстраивании социальных и межличностных отношений. Индивид может регулировать свое поведение, эмоциональное восприятие, контролировать волевою активность, вырабатывать навыки самостоятельности в познавательной и учебной деятельности.

Социальная активность – это осуществленная готовность к общественной деятельности, к преобразению окружающей действительности с учетом личных потребностей, установок и ценностей. В практике бытует широкий и узкий смысл понятия социальная активность. Широкий смысл данного понятия глубоко и всесторонне отражает общий уровень социальности личности. Это прежде всего связь личности со всем внешним миром, ее готовность функционировать в общественных интересах, глубоко принять интересы общества. Узкий смысл отражает личность в ее качественном понимании, подчеркивая ее неразрывные связи с узконаправленной социальной общностью.

В понимании В.С. Мухиной три ипостаси социальной активности личности, мировоззрение, долженствование и воля, являются основополагающими в развитии самосознания личности [93].

Н.Н. Башаев рассматривает уникальность и целостность понятия социальной активности личности, используя системный подход в исследовании человеческой активности, как высшей формы ее деятельности, подчеркивая способность человека изменять окружающую его среду осознанно и целенаправленно [11, с.21].

Я. Щепаньский в своих трудах акцентирует наше внимание на социальной активности как особом качестве личности, способной осознанно действовать, способности не приспособливаться к внешней среде, а изменять ее, то есть приспособлять среду к своим интересам. Также важно отметить, что во взаимодействии со средой личность изменяет и саму себя [155].

А.Б. Купрейченко также приходит к важному выводу что социальная активность в общефилософском понимании заключается во взаимодействии с социумом: субъект познает, преобразует социальную реальность и самого себя [64].

В.З. Коган, исследуя социальную активность, разделяет целенаправленную деятельность личности на процессы и явления окружающей действительности, что делает данное определение развернутым и реализующим главный смысл

социальной активности, а именно: социальная активность – это высшая форма активности [50].

В основе психологического аспекта социальной активности лежит поведенческая мотивация, ее смысловые связи, духовно-нравственные ориентации, определенная целенаправленность в решении социально значимых проблем, готовность человека видеть себя или свое продолжение в других.

По заключению А.В. Петровского, личность – «идеальное представление индивида в других людях». Это «инобытие» является важнейшей персонализацией и особенностью личности, которая готова обрести вторую жизнь в других людях, и производить в них «долговечные» изменения [110, с 23].

В исследованиях психологов, как правило, раскрываются все значимые и конкретные направления функционирования индивида и его социальной активности, которая находится в определенной социальной подчиненности от установленных общественных критериев и требований, что неуклонно превращает интерес в требуемые, осознанные действия с их целевыми установками.

Объективная точка зрения философов (Филоненко В.И.) на социальную активность трактуется через категорию деятельности человека в обществе, как показатель неуклонной трансформации личного интереса в действия, связанные с познанием, целеполаганием и преобразованием действительности. Между запросами личности и объективной реальностью его существования возникают определенные противоречия, поэтому деятельность инициативу человек направляет на устранение несоответствия между потребностями и условиями бытия [143, с. 108].

Социология признает уникальность личности и ее готовность к видоизменению окружающей действительности для жизнедеятельности как социальной, так и природной. При этом должны быть учтены как внешние факторы: экономические, политические, технологические, психологические, культурные и др., так и внутренние: природные, генетически заложенные.

Социологические исследования, проведенные Н.Ф. Третьяковым, дают полные основания для следующего вывода: социальная активность личности в одном виде деятельности позволяет адаптироваться к овладению другими видами деятельности. Очевидно, что человек постоянно ищет способы применения своих способностей и возможности для их применения, перенаправляя свою активность туда, где потребность в мере социальной активности более актуальна [136].

Сочетание всех трех направлений (психологического, социологического и философского) в постижении социальной среды определяет индивидуальные особенности социализации личности в подростковом возрасте.

Изучив научную литературу по вопросу успешной социализации, и взяв за основу вышеперечисленные подходы к успешной социализации Н.Н. Башаева [11], Т. Н. Гущиной [32], В.З. Когана [50], А.Б. Купрейченко [64], В.С. Мухиной [92], И.Ю. Тархановой [135], Я. Щепаньского [155], нами выделены три ключевых составляющих успешной социализации (мотивационно-ценностная, личностно-деятельностная и рефлексивно-смысловая), позволяющие, на наш взгляд, раскрыть в полном объеме содержательное наполнение изучаемого феномена; также определен критерий, характеризующий УСУОШ и показатели: социальная адаптированность, автономность, социальная активность, нравственная воспитанность.

Социализация учащихся основной школы происходит при освоении ими богатого и наработанного обществом социального опыта на основе их активной вовлеченности в разнообразные и многоплановые социальные отношения. Многообразие эффективных взаимосвязей с внешней средой, разносторонние формы внутриличностного общения ведут к самодостаточности, востребованности и самоутверждению личности без ущемления своих и чужих прав. Это и есть основы успешной социализации учащихся основной школы.

Продуктивный процесс социальной включенности в сложную и многообразную общественную жизнь помогает подростку безболезненно принимать установленные внешние нормы определенной группы, школьного и

классного коллективов, которые при благоприятных условиях должны перейти во внутренние установки, регулирующие собственное поведение.

Условиями успешной социализации учащихся основной школы мы считаем следующие:

1. Учащиеся основной школы находятся в предпочтительной группе класса, потому что ее уклад, устои играют значимую и решающую роль в его социализации и интериоризации.

2. В референтной группе есть возможность реализовать и выразить себя в общегрупповой деятельности. Деятельность учащегося одобряема членами группы. Учащимся получен высокий статус в группе и признание.

3. Учащиеся удовлетворены основной средой школы, в которой они находятся. Этому способствуют:

- успешное овладение ими ведущей деятельностью;
- способность устанавливать межличностные длительные контакты с различными людьми;
- адекватное представление о своей личности, своих умениях и талантах;
- способность оценивать свою деятельность.

4. Одобрение и принятие социальных институтов, с которыми учащемуся основной школы необходимо взаимодействовать (семья, школа, внешкольные учреждения).

5. Одобрение учащихся основной школы другими окружающими их людьми (соседи, учителя, сверстники и т.д.).

Успешность социализации подростков определяется:

- уровнем их удовлетворенности своих потребностей;
- разнообразными вариантами в поведении, ориентированными на достижение своих целей;
- комфортными условиями жизни для решения поставленных задач и необходимых потребностей.

Социализация происходит в трех основных сферах:

- деятельность (выбор видов деятельности и определение их иерархии, освоение новых социальных ролей);
- общение (неразрывно связано с деятельностью: усложнение диалоговых форм, ориентирование на партнера и его адекватное восприятие);
- самосознание (становление образа Я – «Я-концепции»).

Главный показатель социальной зрелости – чувство независимости, решимости, самостийности, активности и энергичности, а не степень адаптации и комфортности. Важной задачей социализации психологи считают удовлетворение потребности личности в самоактуализации, в развитии способностей, а не в нивелировании личности.

Самоактуализация – это самораскрытие человеком своих внутренних резервов, возможностей, талантов, способностей. Самоактуализация чаще проявляется в устремлении человеком раскрыть как можно больше личных способностей для построения своего будущего. Подлинная самоактуализация напрямую связана с комфортными социальными, историческими условиями, но она не продиктована ни культурными, ни социальными правилами и нормами. Она содержит только внутренние цели.

Проведя глубокий и всесторонний анализ разных подходов, организационных практик, методов, методических приемов мы достигли четкости в определении понятия «социализация», выявили его признаки, области применения и рассмотрели это понятие в контексте решения задач, направленных на формирование УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды.

В процессе успешной социализации личность проходит три основные фазы. Первая фаза – интериоризация общественных ценностей, правил и норм, вследствие чего человек соответствует требованиям общества. Вторая фаза – личностное стремление к персонализации, самоактуализации и воздействию на других членов общества. Третья фаза – интеграция человека в определенную социальную группу для реализации собственных способностей и возможностей.

На основании вышеизложенного, *успешную социализацию* учащихся основной школы мы будем рассматривать как целенаправленный педагогический

процесс, ориентированный на интериоризацию, самоидентификацию, самоактуализацию учащихся основной школы посредством общения, одобряемой деятельности и сформированной самооценки. Составляющие успешной социализации учащихся основной школы: мотивационно-ценностная, личностно-деятельностная, рефлексивно-смысловая.

Принципы организации взаимодействия от самопознания – к самовоспитанию, от самодеятельности к самореализации, от свободы выбора к ответственности и самостоятельности.

Успешность социализации учащихся основной школы обусловлена жизнедеятельностью образовательных учреждений, задача которых – социализировать учащегося в каждом возрастном периоде. В нашем исследовании ключевым условием успешной социализации учащихся основной школы становится развивающая образовательная среда.

## **1.2 Структурно - содержательная характеристика развивающей образовательной среды учащихся основной школы**

Понятие образовательной среды целостное, многоаспектное, емкое, содержательное и всеобъемлющее. Образовательная среда имеет огромное значение для учащегося, потому что именно здесь организуется его жизненная среда, которая должна быть оптимальной, эффективной, разносторонней, развивающей и результативной.

Процесс создания такой среды нашел широкое отражение в трудах известной ученой М. Монтессори [88]. Особой известностью и популярностью пользуется Вальдорфская система образования и воспитания, ее концепция построения образовательной среды. Большое общественное внимание привлекла «Школа радости», в которой образовательная концепция строилась на доверительных и уважительных отношениях всех участников обучения и воспитания.

Создание уникальной образовательной среды – очень сложная научная и практическая задача. Нужно учитывать все ее составляющие, четко представлять



динамическую и результирующую систему, которая не только вступает в активное взаимодействие с внутренним миром человека, но и является существенным фактором социально-психологического климата. Прагматическая и рефлексивная структуры образовательной среды являются информационными, находятся в тесном взаимодействии с обучающимся и оказывают на него постоянное определенное действие.

В обиход российской школы прочно вошло понятие развивающей образовательной среды. В словосочетании «развивающая среда» чаще всего акцент делается на осмысленности действий и целей взрослых при постановке задач развития и проектировании школьного пространства и системы отношений в школе.

Конкретизируем понятийный аппарат педагогической науки посредством уточнения содержания категории «развивающая образовательная среда» и рассмотрения значения понятий «среда», «образовательная среда».

Наиболее полное и обоснованное определение понятию среды дано в энциклопедическом словаре. Это все то, что окружает человека: его общественные, материальные и духовные условия деятельности и существования. Отличают широкий и узкий смысл понимания среды. Под макросредой понимается общественно-экономическая система в целом, ее производительные силы, общественные отношения и институты, общественное сознание и культура. Под микросредой понимается все то, что находится в непосредственной близости, то есть непосредственное окружение человека [108].

Свое определение термин «среда» получил в отечественной педагогике и психологии в начале двадцатого века (1920) и трактовался С.Т. Шацким как педагогика среды, П.П. Блонским как общественная среда учащегося, А.С. Макаренко как окружающая среда [151; 15; 81]. Любой населенный пункт представляет собой среду жизнедеятельности и социализации человека. Критерии такой среды:

многоплановость: она обладает социальными и психологическими смыслами и символическими знаками, наряду с географическими, архитектурно-

планировочными, физическими особенностями; окружает человека со всех сторон и в то же время человек «погружен» в среду; дает слишком много информации, которая одновременно избыточна, недостаточна и противоречива, не только значима, но и периферийна; воспринимается в тесной связи с жизнедеятельностью; информацию о среде человек получает от всех своих органов чувств; воздействует на человека как единое целое, она имеет некие «нимб» и «ауру», трудно определяемые, но имеющие важные социальные, психологические и эстетические значения.

Среда и личность человека все время взаимодействуют и изменяются под влиянием друг друга. Дж. Дьюи считал, что любая среда стихийна, если она не сформирована, значит очевидна необходимость контроля над ней. Есть разные пути воздействия среды на человека: либо мы воспитываем детей не напрямую, а при помощи среды, либо позволяем среде стихийно управлять образованием молодежи, либо специально формируем для этих целей среду [40].

Дж. Дьюи утверждает, что жизнь – это непрерывная и взаимосвязанная цепь нарабатываемого и реализуемого опыта взаимоотношений человека с окружающей средой. Человек не только воздействует на окружающую среду, но и постоянно испытывает ее влияние на себе. Именно так, по мнению Дж. Дьюи, складывается ценный опыт, который не может существовать вне общения мира и человека. Но этот опыт недостаточно просто сформулировать, его надо передавать из поколения в поколение, что чтобы человечество могло развиваться. Немаловажен и тот факт, что ценность и актуальность любого опыта определяется течением определенного времени, для чего необходимо от него отдалиться, взглянуть на него глазами другого человека» и «найти точки соприкосновения с жизнью этого другого» [40, с. 11].

Человек постоянно находится на сложном пути познания окружающей его действительности, общаясь, приспособливаясь к ней, вырабатывая в себе навыки и попытки понимания и приспособления к макро и микросреде. Особенно важно общение на уровне человека с человеком. Согласно идее Д. Мида, человеческое «Я» формируется в процессе социального взаимодействия. Для него очень важна

роль собеседника. В процессе общения возможный ответ пропускается через свое «Я», что в свою очередь дает более глубокое понимание собеседника, а также позволяет проявить себя во всем своем многообразии [8, с. 25].

По мнению Д. Мида, процесс социализации помогает выбрать способ собственных действий и реакций. С увеличением социального круга, ролевая игра становится более сложной и филигранной, потому что анализ мысленных «ответов» помогает осознать позицию обобщенных «других» [8, с. 25].

В педагогической и психологической литературе образовательную среду рассматривают и характеризуют с разных точек зрения. Системный подход позволяет нам рассматривать образовательную среду как развивающуюся открытую систему для моделирования УСУОШ, выделить структуру и компоненты ее построения, установить их взаимосвязь. Так, например, по мнению В.И. Слободчикова образовательная среда состоит из четырех компонентов: психодидактического, социального, пространственно-предметного и субъектов среды [121]. С точки зрения В.А. Локалова, В.Т. Тозика образовательная среда состоит из управления учебно-воспитательным процессом; совокупности применяемых образовательных технологий; внеучебной работы; взаимодействия с внешними образовательными и социальными институтами [70]. На основе эколого-психологического подхода В.А. Ясвин предложил четырехкомпонентную модель, в которую включил субъекты образовательного процесса; социальный компонент; пространственно-предметный компонент; технологический (или психодидактический) компонент [161]. А.С. Тарасов выделил коммуникационно-организационный, содержательный, пространственно-семантический, методический и коммуникативный компоненты структуры [131].

Вопросы конструирования образовательной среды рассматривали такие исследователи, как О.А. Беляева [13], О.С. Газман, М.В. Кларина, И.Д. Фруман, В.А. Ясвин [27;48;146; 161]. В состав образовательной среды ученые включили следующие элементы:

— здание в целом, помещения для занятий и вспомогательных служб, оборудование, атрибутику, оформление, прилегающую территорию,

(Л.Д. Давыдов, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин) [35;121;132; 161];

— содержание, формы и методы деятельности (Л.Д. Давыдов, В.А. Локалов, В.И. Слободчиков, С. В.Тарасов, В.А. Ясвин) [35;70;121;132;161];

— коммуникацию, в которую вступают субъекты образования, отношения, возникающие между субъектами (Л.Д. Давыдов, В.И. Слободчиков, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин) [35;121;132;161];

— субъекты среды (Л.Д. Давыдов, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин) [35;121;161];.

Опираясь на работы вышеназванных авторов, в нашем исследовании мы выделили пространственно-предметный, содержательный, межличностный, субъектный *факторы развивающей образовательной среды*.

Термин «среда» в психологии и отечественной педагогике появился в 1920-е годы. В этот период достаточно часто употреблялись понятия «окружающая среда», «среда коллектива», а в 1950-е – «педагогика среды». В 1990-х годах у отечественных психологов появился интерес к проблеме личности в реальной жизни, что привело к появлению разных подходов в определении психолого-педагогического смысла образовательной среды.

С точки зрения психологии – упорядоченное образовательное пространство, в котором осуществляется развивающее обучение. А.Н. Леонтьев связывает проектирование образовательной среды с моделированием отношений, в процессе которых личность обретает опыт решения жизненных задач [67].

По мнению Д. Б. Эльконина, взаимодействие субъекта со средой – процесс создания или преобразования среды и ее освоения [157, с. 51]. Среда – это продукт и результат деятельности самого человека, его внешнее окружение. Человек и среда неразделимы и постоянно находятся в сложных эстетических, познавательных и других взаимоотношениях.

В. Панов рассматривал образовательную среду на технологическом уровне ее реализации и оценки. Он использовал алгоритм «существенных показателей», выработанных В.В. Давыдовым, для обоснования своих научных предпосылок в разработке и оценке развивающей образовательной среды. По мнению ученого,

обучение построено на основе «ведущей деятельности», в которой каждому возрасту соответствуют определенные «психологические новообразования», обеспечивается методическим сопровождением, имеет стройную систему разработок, направленную на достижение необходимого развития «психологических новообразований», и позволяет провести диагностику «уровня процесса» [102, с. 26].

Весьма важным в образовательном процессе является принцип активности учащихся основной школы, который строится исходя из их познавательной потребности, выбора способа действия, стремления к познанию других в совместной деятельности, проявления ими чувств, выражения личных качеств и способностей, готовности к самопознанию и самовоспитанию, редуцирования своей индивидуальности, потребности в социальном признании, получении материальных выгод и преимуществ. В условиях, когда активность создана извне, она управляет ребенком изнутри, помогает ему преодолеть трудности, идти к намеченной цели, ставить задачи и самостоятельно решать их. Это и есть заданное поле творческого развития любой индивидуальности.

Каждый ребенок глубоко индивидуален и требует внимания, поддержки, оценки его активности, то есть всего того, что обеспечивает целостность его существования. Следовательно, важна и необходима целенаправленная и продуманная деятельность всего педагогического коллектива, чтобы учащиеся основной школы поняли свою уникальность, востребованность и значимость.

Мы согласны с точкой зрения А.В. Мудрика, что позитивная социализация в коллективе происходит тогда, когда жизнь коллектива настолько насыщена и привлекательна, что создает возможности для общения с товарищами и вызывает стремление общаться с ними [90].

По мнению Т.Г. Пушкаревой, феномен образовательной среды требует системного подхода в осмыслении процесса образования и формирования личности. Создание эффективной и педагогически целесообразной образовательной среды происходит в процессе ее моделирования и построения [113]. Под моделированием Т.Г. Пушкарева и А.Д. Обутова понимают

управленческую и познавательную деятельность, которая позволяет получить информацию о прошлом, настоящем и будущем состоянии системы, ее возможностях, условиях построения, функционирования, развития и отразить в модельных представлениях сущность, важнейшие качества и компоненты системы [113; 101].

В работе Ю.С. Мануйлова «Средовой подход в воспитании» понятие среды определяется как необходимое пространство, в котором пребывает субъект. Именно в такой среде формируется образ жизни и происходит развитие учащегося. Таким образом Ю.С. Мануйлов делает логически обоснованный вывод: среда способна «позволять, помогать, побуждать, порождать сотрудничество, соперничество, созерцание, сопереживание». Усиливая значимость среды, автор называет ее «средой созерцания, сопереживания, соперничества, сотрудничества и пр.» [82, с. 38]. Мы полностью согласны с точкой зрения Ю.С. Мануйлова на образовательную среду и видим ее практическую направленность на развитие и состоятельность индивида.

Рассмотрим предложение Ю.С. Мануйлова рассматривать образовательную среду через категории «ниша», «стихия», «образ жизни». «Ниша», по его мнению, представляет собой сферу для проявления задатков и способностей учащихся, которая обладает уникальной возможностью для удовлетворения собственных притязаний. Автор формально подходит к делению ниши на ее составляющие: природные, социальные, культурные. Она наделяется важными функциями духовного, материального или социального образования, то есть «питает» учащегося, учитывает его склонности, индивидуальность и обеспечивает формирование личности с ее неповторимостью и уникальностью [82].

Категорией «стихия» Ю.С. Мануйлов определяет внешне не организованную, ничем не сдерживаемую (хотя, возможно, и управляемую) силу природной и общественной среды. Он представляет ее в форме какого-либо продвижения, информационного потока, что, в свою очередь, непременно вызовет у учащегося волну интереса, стремления к чему-либо. Не обойдется и без

колебаний настроения, захватывающих импульсов, возбуждающих вибраций и пр. Поэтому эту силу автор называет стихией [82].

Под образом жизни понимается способ бытия, равно как событие бытия. Ю.С. Майнулов находит ряд удивительных и значимых слов, начинающихся с приставки со-, лексическое значение которой обозначает тесную взаимосвязь, совместное действие: это сотрудничество, состязание, соперничество, созидание. Только совместные действия объединяют представителей любого коллектива, что способствует достижению поставленных целей, и в чем проявляется педагогическое значение понятия образа жизни [82, с. 38].

Мы уже упоминали, что решение проблемы проектирования развивающей образовательной среды является движущей силой и главной задачей современной школы.

В.А. Ясвин создал эколого-личностную модель – систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу. В ней заложены возможности для разностороннего развития человека в социальном и пространственно-предметном окружении. По мнению В.А. Ясвина, саморазвитие всех субъектов образовательного процесса, включает в себя три структурных компонента. Социальный компонент строится на тесном взаимодействии и взаимоотношениях всех субъектов образовательной деятельности (администраторов, педагогов, учащихся, родителей и др.). Пространственно-предметный – представляет из себя все специально оборудованные для образования строения с различными вспомогательными службами и прилегающей территорией. Психодидактический – включает в себя методическое обеспечение, направленное, на содержание обучения, которое соответствует всем психологическим и дидактическим целям «построения» образовательного процесса [161, с. 48].

В.В. Рубцов предложил коммуникативно-ориентированную модель образовательной среды. Она представляет собой форму сотрудничества (коммуникативного взаимодействия), и предполагает особые виды общности между самими учащимися, а также между педагогами и учащимися. Совместная

деятельность учащегося, объединяющая его со взрослыми, сверстниками, одноклассниками является основополагающей, благоприятной и немаловажной для его развития. В.В. Рубцов определил образовательную среду как «стройную множественную систему личных, опосредованных и косвенных воспитательно-обучающих воздействий, которая реализует явно или неявно представленные педагогические установки учителей». Цели, задачи, методы, средства и формы образовательного процесса в данной школе в полной мере соответствуют педагогическим установкам [116].

Антрополого-психологическая модель образовательной среды В.И. Слободчикова во многом перекликается с моделью В.В. Рубцова, потому что во главу угла поставлена совместная деятельность субъектов образовательного процесса. Он обосновал основные параметры образовательной среды, рассмотрел ее насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации) [121], а также выделил ведущие принципы ее формирования – единообразие, разнообразие и вариативность [121].

Противореча В.А. Ясвину и С.Д. Дерябо, которые за основу в построении образовательных сред взяли «данность совокупности влияний и условий», В.И. Слободчиков по-своему охарактеризовал образовательную среду. Он выделил динамическое образование, которое является системным продуктом взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого учащегося [121].

И.В. Ермакова, И.М. Улановская и Н.И. Поливанова к структурным компонентам образовательной среды отнесли социально-психологическую структуру коллектива, внутреннюю направленность школы, психологический климат, психологическую организацию передачи знаний, психологические характеристики учащихся и т.д. [138].

Психодидактическая модель образовательной среды школы В.П. Лебедевой, В.А. Орлова, В.А. Ясвина основана на личностно-ориентированном образовании. Ученые выделяют в нем ведущую роль дифференциации и индивидуализации образования в современных условиях. Но эта роль значительно отличается от



традиционно существующей, так как на первый план выдвигается приоритет индивидуальности каждого учащегося, который становится субъектом познания. Погружаясь в образовательную среду, ученик не только развивает свою мотивацию, но осознает личностный смысл своего образования, потому что учитываются его индивидуальные способности и коммуникативные потребности. При этом немаловажную роль играет образовательная среда, которая смоделирована с учетом возможностей педагогического коллектива образовательного учреждения, особенностей социокультурной среды и традиций, познавательных интересов учащихся [161; 162].

В этом смысле очень полезным и эффективным является экопсихологический подход к разработке модели образовательной среды, предложенный В.И. Пановым, который рассматривал психофизиологические особенности развития человека на этапе его обучения в контексте системы «человек – окружающая среда» [102; 103]. Под понятием «образовательная среда» автор подразумевал сложившуюся систему педагогических и психологических влияний и условий, которые, по его мнению, формируют необходимые требования и атмосферу как для раскрытия еще не проявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей и личности учащихся [102; 103]. При этом он учитывает природные задатки каждого индивида и его возрастную социализацию.

В своих работах В.И. Панов предложил рассмотреть и принять основные структурные компоненты образовательной среды: пространственно-предметный, деятельностный (технологический), коммуникативный.

Пространственно-предметный компонент включает в себя пространственно-предметные средства: «место-ситуация», территориальность, персонализация и др., которые гарантируют исполнение требуемых пространственных действий субъектов образовательной среды [103].

Деятельностный компонент представляет собой определенное поле разнообразных действий и функций существенных и целесообразных для образовательного маршрута учащегося.

Коммуникативный компонент – это сфера субъект-субъектного взаимоотношения в косвенном или прямом формате; это различные варианты общения учащегося с конкретной образовательной средой и другими участниками образовательного процесса.

В нашем исследовании мы будем опираться на труды В.И. Панова и использовать структурные компоненты построения развивающей образовательной среды для УСУОШ: пространственно-предметный, деятельностный (технологический) и коммуникативный.

Исследуя эффективность и значимость конструирования образовательной среды для УСУОШ, мы определили ее существенную и значимую миссию, а также принципы построения, взяв за основу воспитывающую, организующую и развивающую функции.

Организирующая функция среды является ведущей в деятельностных условиях, наполненных глубоким содержанием и богатым материалом. Она позволяет ребенку познавать окружающий мир без принуждения, проявлять пытливость, любознательность, стремиться к творческому отображению познанного.

В таких условиях развивающей среды реализуется право на свободу выбора деятельности на основе интересов и возможностей учащегося, его стремления к самоутверждению. В таком подходе к организации детской деятельности уже заложен механизм саморазвития, самореализации подрастающей личности.

Организирующая функция, исходящая от педагогического коллектива, заключается в создании благоприятных условий для жизнедеятельности учащегося. Она служит движущей силой деятельности детей и влияет на весь воспитательный процесс. Создание предметно-пространственной среды определяет необходимость компетентного и творческого подхода к ее проектированию, так как эта образовательная среда станет фактором для выбора той самостоятельной деятельности, которая будет определять или формировать потребности и интересы учащихся своей содержательной стороной.

Развивающая функция наиболее точно нашла свое отражение в исследовании Л.С. Выготского. Ученый определил ее как расстояние от зоны «актуального» к зоне «ближайшего» развития учащегося, то есть развивающая среда каждого вида деятельности по своему содержанию должна соответствовать «зоне актуального» развития самого слабого (именно в этом виде деятельности) и «зоне ближайшего» развития самого сильного учащегося [26]. Это значит, что среда может быть развивающей, если содержит материал, посильный каждому и обеспечивает условия для продвижения учащегося в его развитии.

Беспрецедентна в решении этой задачи роль педагогического коллектива, проектирующего и создающего среду с учётом особенностей каждого учащегося. Критерии подхода к детям имеют свои существенные отличия. Успешный, одаренный ребенок не нуждается в подробном разъяснении поставленной перед ним задачи: для него достаточно создать среду для самостоятельного поиска ответа на данный вопрос. Но есть и дети, нуждающиеся в индивидуальном многократном объяснении, совместном выполнении действия, постоянной поддержке. Такая организация ориентирует детей на успех, на радость познания, а значит, и на продвижение вперед, то есть на его развитие. Именно достижения помогают учащемуся совершенствоваться и являются его факторами развития.

Воспитывающая среда – это сочетание духовных и материальных взаимообогащающих начал в деятельности учащегося, это совокупность всех психолого-педагогических, социальных и культурных условий для саморазвития, самоутверждения, раскрытие творческого потенциала личности.

Все пространство развивающей образовательной среды должно быть устремлено, в первую очередь, на субъектное становление и субъектную самореализацию личности в ней, на высокоинтенсивное взаимодействие среды и личности. Педагогические действия направлены на благотворное использование потенциалов среды, ограничение негативных и усиление позитивных ее факторов, ориентированных на сотрудничество, умение жить в сообществе, на соблюдение его норм и правил, воспитание уважительных и бережных взаимоотношений.

Развивающая образовательная среда должна создавать такие жизненные ситуации, в которых подростки могли бы реализовать свои замыслы, раскрыть свою уникальность и почувствовать себя удовлетворенным от результата своей деятельности. Воспитывающая функция среды оказывает неоценимое воздействие на формирование социальной ответственности, проявление инициативы, пробуждение чувства значимости, осознание ситуации успеха.

За основу формирования развивающей образовательной среды (далее РОС) мы взяли методологию В.И. Слободчикова, представившего ее как момент «встречи образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить». Среда, по мнению В.И. Слободчикова, это предмет и ресурс совместной деятельности на основе необходимых связей и отношений между отдельными институтами, программами, субъектами образования.

В.И. Слободчиков рассматривает три группы методов психологического обоснования развивающей среды: общенаучные (наблюдение, эксперимент); конкретно-научные (тестирование, опрос, анализ); метанаучные (математическое моделирование, статистический анализ) [120; 121].

Вывод однозначен и неоспорим: среда многогранна и не может быть заблаговременно сформирована.

В.И. Слободчиков определил ключевые характеристики среды, подчеркнув два ведущих ее показателя: «насыщенность» (ее ресурсный потенциал) и «структурированность» (способ ее организации). Это послужило поводом для выделения трех разных способов организации образовательной среды в зависимости от типа связей и отношений, ее структурирующих. Среда, организованная по принципу единообразия. В ней преобладает субъект под названием власть. Налицо «максимальный показатель структурированности». Среда, организованная по принципу разнообразия. Конкуренция возникает в борьбе за разные ресурсы и влечет за собой многоаспектность образовательных систем, что приводит к разрушению единого образовательного пространства и к минимальности показателя структурированности. Среда, организованная по принципу вариативности, отличается многообразием: происходит объединение

разных ресурсов в рамках программ, обеспечивающих свои маршруты социокультурного развития разным субъектам при оптимальном показателе их структурированности [120;121]. Данный подход к способам конструирования образовательной среды определил способ организации, сущность и смысл построения развивающей образовательной среды в нашем исследовании.

Для определения условий построения РОС мы проанализировали различные подходы в научной литературе, изучили особенности построения моделей, ведущую роль РОС, а также опирались на методологию В.И. Слободчикова, представившего ее как момент «встречи образующего и образуемого, где они совместно начинают ее проектировать и строить», и идеи В.И. Панова [121; 102]. На основании проведенного анализа мы пришли к выводу, что для построения РОС должна быть соблюдены следующие условия: РОС должна быть насыщенной, вариативной, мобильной, обеспечивать учащимся основной школы социальную комфортность, социальную активность, возможность и осознанность выбора, психологическую безопасность, удовлетворенность средой.

*Развивающую образовательную среду* в нашем исследовании мы понимаем как специально сформированную систему отношений для решения задач успешной социализации учащегося основной школы, обеспечивающую социальную активность, социальную комфортность, вариативность, психологическую безопасность, удовлетворенность средой; насыщенную возможностями, смыслами и ценностями.

С целью определения результативности построения развивающей образовательной среды были исследованы принципы функционирования эффективной школы и научно-исследовательский инструментарий, предложенный С.Г. Вершловским. В данном подходе тип личности обучающегося воспринимается как связывающий компонент между школой и обществом [20; 158; 21; 22].

Результативность построения РОС зависит от того насколько такой подход:

— воспитывает личность, способную и готовую жить в ситуации социальных изменений, требующих принятия самостоятельных решений;

- способствует самореализации в различных жизненных областях;
- соответствует потребностям социокультурной сферы [20; 158; 21; 22].

Заслуживает внимания анализ С.Г. Вершловским основных задач в работе школы. Один из факторов, которые он выделяет, это отношения школы и социальной среды, важными составляющими которых являются:

- ориентация семьи учащегося в сфере обучения;
- прямое участие родителей в жизни школы;
- реализация социокультурного потенциала среды;
- подготовка к положительному изменению обстоятельств [20; 158; 21; 22].

Следующий фактор – внутренние возможности школы и компоненты для успешного саморазвития, к которым относят инициативу и прогрессивную работу учителей; характер отношений учащихся – учитель; сотрудничество в педагогическом коллективе и др.

Еще один немаловажный фактор результативности учебной среды – социальный комфорт. Он включает в себя: самооценку учащихся, участие их в школьной жизни, оценивание отношений учащихся и учителей, учащихся друг с другом. [20; 158; 21; 22].

В исследовании мы опираемся на личностно-деятельностный подход, позволяющий нам рассматривать учащегося как субъект деятельности, позволяющий ему проявить инициативность, самостоятельность в выборе форм активностей, усвоить социальные нормы, реализовать потребность в социальном признании.

Опираясь на анализ факторов, которые выделяет С.Г. Вершловский [20], мы выделим основные факторы РОС как условия УСУОШ: содержательный, межличностный, субъектный.

На основе вышесказанного, мы можем выделить следующие направления изучения результативности РОС как условия УСУОШ:

- перемены, которые можно наблюдать в личности учащегося, системе его мировосприятия при общении с учебным окружением сравнительно с референтными группами учащихся;

- отношение участников образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей) к разным компонентам локальной среды;
- изучение и анализ концептуальных оснований построения образовательной среды, ее основных компонентов.

Все основные составляющие учебного окружения отдельно взятой школы могут стать объектом экспертной оценки (содержательно-методической, пространственно-семантической, коммуникационно-организационной). Результативность и действенность любого образовательного учреждения определяются содержанием обучения и эффективностью учебного окружения (личностное благополучие, эмоциональный климат, особенность микрокультуры, качество обучения и воспитания).

Нет заранее рассчитанного комплекса показателей, которые охарактеризовали бы эту эффективность, потому что каждое учебное заведение уникально и отражает процессы, которые можно наблюдать в обществе.

В российской психологии относительно вопроса оценивания учебного окружения теоретически наиболее проработан подход В.И. Слободчикова, который не только добавляет учебное окружение в систему развивающей образовательной среды, но и акцентирует главное внимание на ее целевом предназначении. Ученый подчеркивает предметность культуры внутреннего мира и задает границы содержания образовательной среды и ее составляющих – «сущностные силы человека в их взаимоотношении в образовательном процессе» [121, с. 183].

Многие российские ученые (С.Г. Вершловский [20], В.В. Давыдов [35], В.И. Слободчиков [121], А.М. Шапоров [150], и др.) дают оценку учебному процессу с его развивающим эффектом, акцентируя внимание при этом на технологическом уровне оценивания. В своих исследованиях они используют показатели эффективности учебного процесса, сформулированные В.В. Давыдовым, который утверждал, что каждому возрасту соответствуют определенные психологические новообразования. В.В. Давыдов считает, что в методическом обеспечении образовательного процесса должна быть разработана

целостная система, гарантирующая достижение необходимого развития психологических новообразований и позволяющая проведение диагностики данных процессов [35].

Как мы уже упоминали выше, РОС должна быть вариативной, насыщенной, психологически безопасной, социально комфортной, удовлетворяющей потребности учащихся основной школы. Попадая в такую среду, у учащегося основной школы должен быть выбор деятельности, детского объединения, возможность получить «социальные пробы». РОС воздействует всесторонне и естественно на приобретение тех или иных способностей и формирует те или иные стороны психического облика учащихся основной школы.

Опираясь на представленные подходы С.Г. Вершловского [20] к оценке эффективности образовательной среды, методологию В.И. Слободчикова [121], В.И. Панова [102], нам предоставляется возможным определить критерий, характеризующий формирование развивающей образовательной среды и показатели: насыщенность, вариативность, мобильность.

Как мы отмечали ранее, среда обучения сильно влияет на учащегося в течении всего образовательного маршрута.

Как справедливо указывал В.А. Сухомлинский, источник развития личности это целостный порядок правил, приемов и методов, применение которых вызовет новые подходы ко всему процессу жизни взрослых и детей [130].

Развивающая образовательная среда способствует:

— активному и креативному взаимодействию педагогов и воспитанников, результат которого влияет на развитие общественной духовной жизни школы;

— развитию талантов, созданию условий для формирования разума и креативных умений каждого индивидуума, потому что каждый ребенок по-своему уникален;

— способности педагога заметить талант учащегося, найти место максимальной реализации его умственных и креативных сил;



- выбору человеком средств для личного развития и самосовершенствования;

- полной реализации возможностей социокультурной среды для осмысления и реализации вопросов становления индивидуума.

Школа и система образования в ней – непростая структура, предоставляющая полный комплекс разноплановых компонентов (в том числе имеющих психологическую природу). Это, к примеру, внутренняя атмосфера школы, уровень психологического комфорта, а также состав педагогического коллектива, устройство системы обучения, психолого-педагогические характеристики учащихся и учителей.

В нашем исследовании ведущая роль отведена системе отношений с ее широкими возможностями, глубокими смыслами и непреходящими ценностями, которые являются важными постулатами для РОС и понимаются нами как основополагающие для решения разнообразных задач в развитии учащихся.

Воздействие РОС неизбежно, необходимо, настоятельно и востребовано. При этом оно неназойливо и деликатно и дает возможность приобрести и развить те или иные способности, стороны психического облика, в ответ на запрос среды. Все это в большой мере способствует тому, чтобы личность получала возможность использовать РОС и учиться строить свои отношения с окружающим миром.

Организация развивающей образовательной среды, на наш взгляд, обеспечивается:

- совокупностью обстоятельств, необходимых для саморазвития всех участников образовательного процесса (общественных, пространственно-предметных, собственно учебно-воспитательных, дидактических);

- пониманием учащимся значимых принципов, на которых базируется современное общество;

- удовлетворением необходимости в обучении учащихся разных уровней;

— совместным сотрудничеством между всеми участниками образовательного процесса для реализации возможностей как учащихся, так и педагогов, а также родителей учащихся. Важно доверительное, деловое отношение (климат, настрой) этого сотрудничества.

Позитивные преподавательские оценки учащихся должны преобладать над негативными. Важна забота о позитивном настроении учащихся в ходе учебного процесса. Необходимо помнить об их «завтрашней радости», о перспективах реализации потребностей учащихся.

Структура развивающей образовательной среды представлена на рисунке 1.

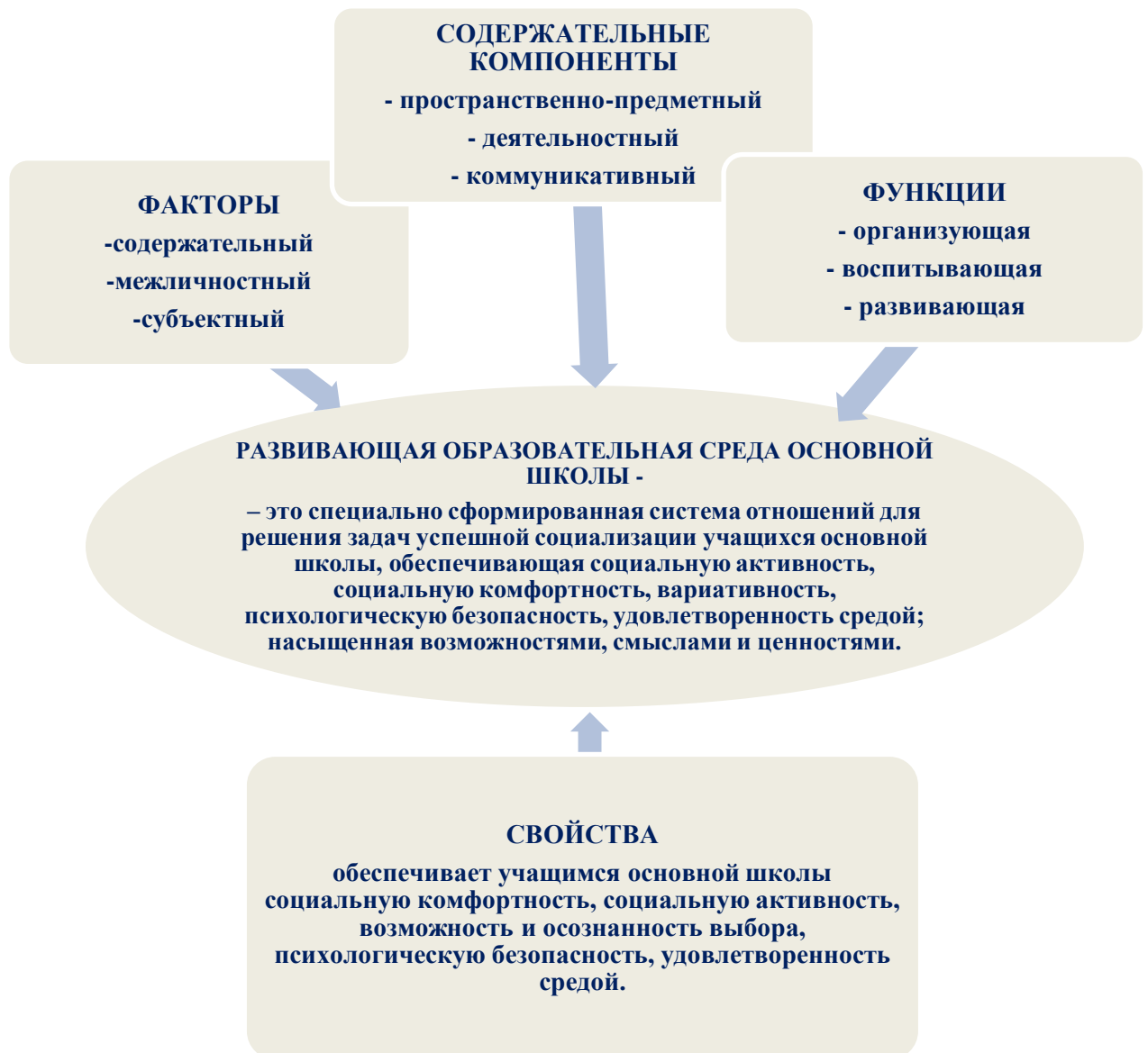


Рисунок 1 – Структура развивающей образовательной среды основной школы

### 1.3 Модель успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде

Целью данного параграфа стало описание модели успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде.

При разработке модели успешной социализации учащихся основной школы (далее УСУОШ) в развивающей образовательной среде (далее РОС) мы изучили научную литературу по данной тематике, статьи, диссертационные исследования. В таблице 2 представлен результат контент-анализа основных публикаций (диссертаций, монографий и научных статей), посвященных теме социализации учащихся в образовательной среде школы.

Таблица 2 – Основные публикации (диссертации, монографии, научные статьи), посвященные социализации учащихся в образовательной среде (2000-2022 гг.)

Автор, год	Название монографий, диссертаций, научных статей	Вклад в науку, решаемые вопросы
Седова Л.Н., 2000 г.	Становление творческой личности в условиях развивающей образовательной среды: дисс. д-р пед. наук	Развивающая среда рассматривается как специально организованное образовательное и социокультурное пространство, в рамках которого осуществляется совместное деятельностное общение всех входящих в него субъектов
Баева И.А., 2002 г.	Психологическая безопасность и образовательной среды: теоретические основы и технологии создания: автореф. дисс. д-ра психол. наук	Психологическая безопасность и образовательной среды школы как ведущий компонент, и влияющий на психическое здоровье субъектов учебно-воспитательного процесса
Воронцова В.Г. 2002 г.	Гуманитарные основания исследования образовательной среды: статья	Открытая образовательная среда рассматривается как условие формирования кадрового потенциала. Определены механизмы становления открытой образовательной среды
Писарева С.А., 2005 г.	Проектирование образовательной среды	Даны методические рекомендации по проектированию образовательной среды

Автор, год	Название монографий, диссертаций, научных статей	Вклад в науку, решаемые вопросы
	профильного обучения: методические рекомендации	профильного обучения
Золотарева А.В., 2006 г.	Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей: монография	Предложено 8 вариативных моделей социализации детей в условиях дополнительного образования: социализации детей в рамках образовательных программ разной направленности, социализации детей в рамках социально-педагогических программ, социализации детей в рамках воспитательных программ, социализации разных категорий детей, обучающихся по дополнительным образовательным программам, социализации детей в рамках краткосрочных программ каникулярного отдыха детей, социализации детей в рамках программ дистанционного обучения, социализации детей в рамках новой техносферы, социализации детей в рамках сетевого взаимодействия
Наркевич Н.Ю., 2007г.	Формирование социальной активности школьников в условиях взаимодействия семьи и школы: дисс. канд. пед. наук	Рассмотрена модель формирования социальной активности школьников, раскрыты компоненты социальной активности, включающие когнитивный, эмоционально-ценностный и действенно-поведенческий, критерии и уровни социальной активности
Катилина М.И., 2009 г.	Образовательная среда и как фактор социализации личности: социально-философский и аспект: дисс. канд. филос. наук	Разработана концепция формирования образовательной среды, включающая в себя методологические, теоретические, методические и организационные аспекты с учетом достижения зарубежных и отечественных исследований. Показана эффективность воздействия образовательной среды на создание индивидуальных траекторий развития учащегося
Кочетова А.А., 2009 г.	Модульное проектирование культурно-образовательной среды и как совместная инновационная деятельность субъектов образования: монография	Модульное проектирование культурно-образовательной среды описано как совместная инновационная деятельность субъектов образования

Автор, год	Название монографий, диссертаций, научных статей	Вклад в науку, решаемые вопросы
Богачева И.Г., 2010 г.	Смыслоразнозначные ориентации учащихся в различных образовательных средах: дисс.канд. психол. наук	Выявлена зависимость смыслоразнозначных ориентаций учащихся старших классов: смысловые, ценностные, мотивационные, личностные и профессиональные характеристикам от образовательных сред
Григорьева М.В., 2010г.	Психологическая структура и динамика взаимодействий образовательной среды и учащегося в процессе его школьной адаптации: дисс. д-ра психол. наук	Определены основные внутренние и внешние факторы взаимодействий учащегося и образовательной среды, раскрыты их взаимосвязи и характер влияния на интегральные результаты функционирования структуры данных взаимодействий: удовлетворенность учащихся школы жизнью, личностное и социальное самоопределение, психологическая адаптированность
Ясвин В.А., 2010 г.	Школа как развивающая среда: монография	Рассмотрены особенности восприятия школьной среды различными категориями субъектов образовательного процесса. Рассматривается экспертиза и проектирование развивающей школьной среды как организационно-образовательной системы
Нечаев А.М., 2011 г.	Теоретические основания развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы: дисс. д-ра пед. наук	Представлена модель образовательной среды школы для поиска, актуализации, реализации и дальнейшего развития ее воспитывающего потенциала. Охарактеризованы требования к образовательной среде и в условиях модернизации образования, сформулированы основные направления и актуализации воспитывающего потенциала, реализуемые в образовательной среде школы
Пак Л.Г., 2011 г.	Педагогическое обеспечение субъектно-развивающей социализации студента: дисс. докт. пед. наук	Представлена процессная модель педагогического обеспечения субъектно-развивающей социализации студента, которая выступает прогностическим основанием и структурно отражает относительно самостоятельные блоки: целевой, содержательно-функциональный, результативный
Тарасов С.В. 2011 г.	Образовательная среда: понятие, структура, типология: статья	Образовательная среда рассмотрена как подсистема социокультурной среды, и совокупность исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, – как целостность специально организованных

Автор, год	Название монографий, диссертаций, научных статей	Вклад в науку, решаемые вопросы
		педагогических условий развития личности. Социокультурная образовательная среда представлена как структура, включающая взаимосвязанные уровни: глобальный, региональный, локальный
Пушкарева Т.Г., 2012 г.	Модель образовательной среды как способ формирования социальной компетентности: структура и содержание: статья	Представлена модель образовательной среды и критерии эффективности модели
Бордовская Н.В., 2013 г.	Вызовы времени и новые модели развивающей образовательной среды: статья	Выделены характеристики образовательной среды: активность, доминантность, устойчивость, широта, эмоциональность
Менг И.В., 2013 г.	Образовательная среда как проект стимулирования деятельности и обучающегося по конструированию личностного знания: сб. матер. межд. науч. конф.	Выделены универсальные параметры качества образовательной среды, учитывающие характер отношений личности и образовательной среды: жизнеспособность, насыщенность, согласованность, доступность, контролируемость
Власова И.И., 2014 г.	Социализация младших школьников в современной институциональной среде: на примере городских образовательных сообществ: дисс. канд. пед. наук	Предложена модель педагогического и сопровождения процесса социализации младших школьников, которая оказывает и позитивное воздействие на формирование успешной мотивации учения, мировоззрения, социальной активности у субъектов образовательного процесса
Назарчук О.А., 2014 г.	Образовательная среда школы как условие и формирования гражданской активности учащихся: дисс. канд. пед. наук	Представлена динамическая структурно-функциональная модель образовательной среды школы, включающая взаимосвязанные компоненты: социальный, предметно-пространственный, коммуникативный, дидактический, информационный, медийный
Каурцев М.Н., 2015 г.	Модель ОАШ как модель успешной социализации подростков: сборник	Представлена модель общественно-активной школы как системы деятельности образовательного учреждения, включающая в

Автор, год	Название монографий, диссертаций, научных статей	Вклад в науку, решаемые вопросы
		себя демократизацию школы, развитие добровольческого движения и формирование системы социального партнерства
Федорова О.А., 2017 г.	Образовательная среда развития личностного и потенциала подрастающего поколения: статья	Показана роль образовательной среды и ее воспитательный потенциал через включение учащихся в решение проектных задач, что обеспечивает не только развитие параметров экспертизы образовательной среды, но и способствует раскрытию личностного потенциала подрастающего поколения
Гришина Е.В., 2018 г.	Влияние психологической безопасности образовательной среды на антивитальные переживания подростков: дисс. канд. психол. наук	Выявлен характер влияния психологической безопасности образовательной среды на переживания и личностные особенности подростков, выступающие факторами саморазрушающего поведения
Новак М. А., 2020 г.	Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре: дисс. канд. пед. наук	Представлена процессная модель формирования социальной успешности подростка в детском международном центре в совокупности блоков: методологического, содержательного, результативного
Заграничный А.И., 2022 г.	Структура и психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы: дисс канд. психол. наук	Представлена структура социальной активности обучающихся, описаны ее виды в образовательной среде школы; выявлены психолого-педагогические факторы социальной активности, способствующие развитию личности обучающихся и формированию у них значимых индивидуально-психологических характеристик (коммуникабельности, эмпатии, доброжелательности, рефлексии).
Котикова О.В., 2022 г.	Организационно-педагогические условия социализации обучающихся в гетерогенной образовательной среде общеобразовательной организации: дисс. канд. пед. наук	Представлен комплекс организационно-педагогических условий социализации и критерии оценки ее уровня у обучающихся в гетерогенной образовательной среде общеобразовательной организации.

Контент-анализ содержания 23 диссертационных исследований, статей и монографий по теме исследования показал, что в работах рассматриваются социализация детей младшего школьного возраста в рамках образовательных программ, социально-педагогических программ, воспитательных программ, краткосрочных программ каникулярного отдыха, программ дистанционного обучения, новой техносферы, сетевого взаимодействия дополнительного образования. В десяти проанализированных научных трудах представлены варианты моделей как образовательной среды, так и социальной успешности учащихся; в одной работе предложена концепция формирования образовательной среды (М.И. Катилина [47], 2009). Авторы диссертационных исследований раскрывают организационно-педагогические условия социализации обучающихся в гетерогенной образовательной среде, психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы. Диссертаций об успешной социализации учащихся основной школы нами не найдено. Контент-анализ подтвердил наше утверждение о том, что ключевым условием УСУОШ становится развивающая образовательная среда. Сошлемся на выявленные нами в проанализированных научных трудах утверждения:

- образовательная среда способствует раскрытию личностного потенциала подрастающего поколения (О.А. Федорова [141], 2017 г.);
- психологическая безопасность образовательной среды школы как ведущий компонент, влияющий на психическое здоровье участников образовательного процесса (И.А. Баева [10], 2002 г.);
- зависимость смысложизненных ориентаций учащихся от образовательных сред (И. Г. Богачева [16], 2010);
- параметры образовательной среды обеспечивают свободу и активность обучающихся, способствуют развитию личности обучающихся и формированию у них значимых индивидуально-психологических характеристик (коммуникабельности, эмпатии, доброжелательности, рефлексии (А.И. Заграничный [42], 2022 г.);



- эффективность воздействия образовательной среды на создание индивидуальных траекторий развития учащегося (М. И. Катилина [47], 2009 г.);
- формирование гетерогенной образовательной среды, содействующей интеграции в социум проблемных групп обучающихся, конструирование индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с учетом их особых образовательных потребностей (О.В. Котикова [59], 2022 г.);
- модель образовательной среды школы, которая предназначена для поиска, актуализации, реализации и дальнейшего развития ее воспитывающего потенциала (А.М. Нечаев [96], 2011 г.).

Все это дает нам основание для разработки модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды. Сделаем важное, на наш взгляд, пояснение. Убедительным примером заботы об эмоциональном состоянии учащегося основной школы, развитии его мотивации к обучению и успешной социализации может быть известная «Школа радости» Ш. Амонашвили. Именно эта школа стала для нашего исследования образцом в организации образовательного процесса, направленного на создание РОС, способствующей успешной социализации учащихся основной школы. К такому решению нас привело понимание того, что одна из самых насущных проблем обучения и воспитания – это моделирование такой внешней и внутренней среды, в которой сам учащийся основной школы не только осознает свои способности и будет их развивать, но и проявит свою готовность к самореализации, самостоятельности в собственном выборе, исходя из духовно-нравственных ценностей, ответственности за принятое творческое решение.

Модель УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды, на наш взгляд, готовит учащегося основной школы к исполнению своего гражданского долга, полноценному участию в жизни общества, рефлексированию к собственной деятельности. Ориентир в создании модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды был направлен на ведущую идею развития социальной активности, что потребовало основательной перестройки установленных годами традиций в подходах к образовательному процессу, субъект-объектных отношений между учеником и учителем с учетом

потребностей, возможностей, задатков учащегося. Другими словами, учитель не только должен увидеть в учащемся личность, но и развивать ее. В условиях модели УСУОШ учащийся основной школы готовится ко вступлению во взрослую жизнь, в которую он должен войти осмысленно, с четким пониманием цели своего предназначения и в дальнейшем сознательным выбором своей профессии. Поэтому, главная идея модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды заключается в том, что учащийся основной школы как субъект образовательной деятельности отличается самостоятельностью, ответственностью, свободой в выборе своих поступков и решений, стремлением к самопознанию. В условиях модели УСУОШ предполагается эффективное взаимодействие учащихся основной школы и педагогического состава в различных формах и видах УСУОШ: сотворчества, сотрудничества, сопереживания. Таким образом формируется возможность и потребность учащегося основной школы и учителя в самореализации на протяжении всего образовательного процесса.

Учащийся основной школы оказывается в тех позитивных условиях, где он реализует свой творческий потенциал. Он оказывается в той социально-педагогической нише, в которой ему надежно, психологически безопасно и есть обоснованный выход «за свои границы» одаренности и способностей.

Педагог получает комфортные условия, предоставляющие свободу в выборе педагогических подходов и воплощении инновационных идей, профессионально-нравственной направленности и профессионально-технологической возможности, обусловленных свободным владением всей широты средств, возможностей, техник в процессе развития и образования [72,76].

Модель успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде представлена блоками: целевой, концептуально-методологический, содержательный, организационно - деятельностный и критериально-оценочный (Рисунок 2).

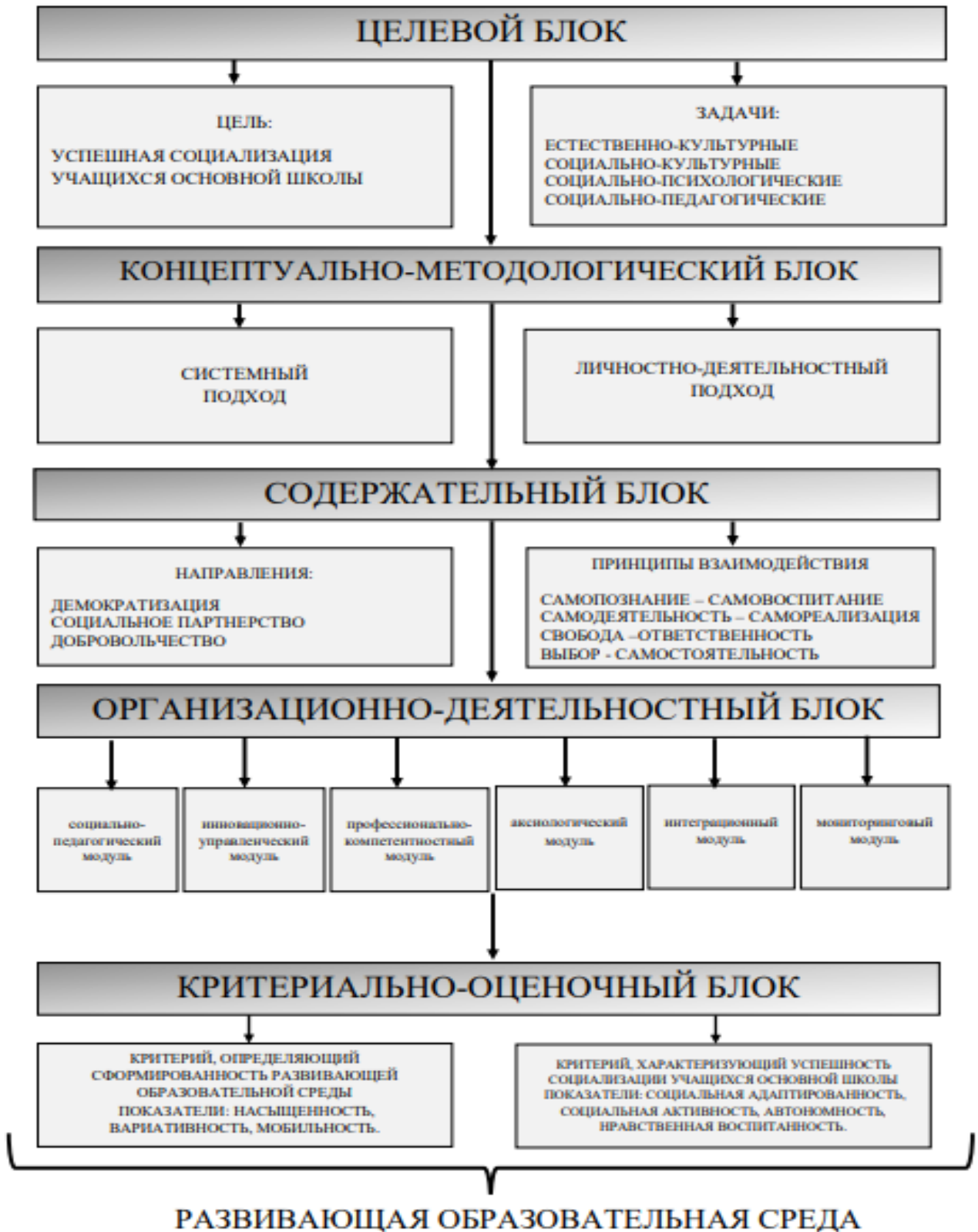


Рисунок 2 – Модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды

*Целевой блок* отражает цель модели успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде – успешная социализация учащихся основной школы и направлен на решение естественно-культурных, социально-культурных, социально-психологических и социально-педагогических задач успешной социализации учащихся основной школы.

*Концептуально-методологическим блоком* представлены научные подходы нашего исследования: системный, позволивший рассматривать процесс моделирования УСУОШ в как развивающуюся открытую систему для успешной социализации учащихся основной школы, выделить структуру и компоненты ее построения и установить их взаимосвязь; личностно-деятельностный подход, позволивший рассмотреть личность как субъекта деятельности, учесть особенности учащихся основной школы, обеспечить возможность проявить инициативность, самостоятельность, свободу в выборе форм активности, усвоения социальных ценностей, норм и поведенческих моделей социально успешного поведения, реализовать потребность в социальном признании; включение каждого учащегося в процесс социализации.

Важными направлением *содержательного блока* модели мы обозначили: демократизацию; социальное партнерство; добровольчество.

Демократизация – направление деятельности, связанное с реализацией демократических принципов и ценностей во всех аспектах школьной жизни: на уроке, в организации внутришкольной жизни и внеклассной работе, в работе с родителями.

Социально-педагогическое партнерство – система взаимоотношений, которая позволяет выявить неиспользованные ресурсы, объединить воспитательные возможности в решении успешной социализации учащихся основной школы. Социальное партнерство – это одна из важнейших составляющих РОС, целью которой является индивидуальное развитие каждого учащегося основной школы. Партнерство школы и сообщества – направление деятельности, связанное с установлением сотрудничества школы с жителями и организациями сообщества для совместного решения социальных и

образовательных проблем, повышение социальной значимости школы и ее востребованности как гражданского института, привлечение в школу внебюджетных средств.

Добровольчество – свободная, осознанная, бескорыстная деятельность, связанная с повышением социальной активности учащихся, способствующая их успешной социализации.

*Организационно-деятельностный блок* представлен модулями: аксиологический, инновационно-управленческий, профессионально-компетентностный, социально-педагогический, мониторинговый, интеграционный. (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Организационно-деятельностный блок модели.

**Аксиологический модуль** направлен на осуществление деятельности ценностно-смыслового согласования, на выявление и удовлетворение интересов и потребностей всех участников образовательного процесса, на уточнение базовых ценностных оснований взаимодействия в связи с новой концепцией развития [73]. В таблице 3 представлены локальные нормативные акты, разработанные в рамках аксиологического модуля.

Таблица 3 – Характеристика локальных нормативных актов, разработанных в рамках аксиологического модуля

№ п/п	Название положения	Краткая характеристика
1	Положение о творческой группе педагогов-исследователей	Целью творческой группы педагогов-исследователей является объединение педагогов, участвующих в научно-педагогическом исследовании и научно-практическом поиске при совершенствовании образовательного процесса
2	Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся	Создание условий для формирования всесторонней, творческой личности, ее самоопределения и самореализации, достижения учащимися метапредметных результатов
3	Положение о проекте «Минута славы»	Формирование у учащихся уверенности в себе, желания самосовершенствоваться через самовыражение и творчество
4	Положение о портале «Пространство самореализации»	Портал представляет сетевое сообщество субъектов образовательного процесса – педагогов, детей и родителей
5	Положение о проекте «Страна Добра»	Направлен на воспитание в каждом ученике гражданина и патриота, на раскрытие способностей и талантов учащихся, подготовку их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире
6	Положение о гимназическом самоуправлении «Страна Гимназия»	Основная цель развития школьного (ученического) самоуправления в школе – привлечение детей к участию в общественной жизни и повышение их социальной активности, творческого потенциала
7	Положение о городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику»	Поиски содействие талантливых детей в совершенствовании их умственных, духовных, коммуникативных способностей, поддержка научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся, освоение навыков коммуникативного общения, ведения дискуссии, публичного выступления.

**Инновационно-управленческий модуль** отвечает за своевременное информационное информирование всех участников образовательного процесса, обеспечивает расширение полномочий общественно-государственного управления и ученического самоуправления в создании развивающей среды [73].

В рамках аксиологического модуля создан интернет-портал «Пространство самореализации», который объединяет все звенья учебно-воспитательного процесса как сетевого сообщества: педагогов, учащихся, родителей и социальных партнеров. Основная функция портала – отражение социальной деятельности, создание условий для оценки результатов этой деятельности. Портал выполнен в стиле современных социальных сетей для удобства обмена информацией и создания мотивации к его использованию (Приложение 1).

**В профессионально-компетентностном модуле** отражены проекты инновационной деятельности методических объединений, курсов повышения квалификации педагогов, творческих внешних и внутришкольных конкурсов, недель педагогического мастерства, ориентированных на освоение требований ФГОС [73]. Результатом стало издание методического пособия по обобщению опыта создания развивающего пространства школы в образовательной деятельности и дополнительном образовании, в который включены социально-творческие, образовательные и исследовательские проекты обучающихся.

**Мониторинговым модулем** представлена оценка эффективности РОС: создание и реализация мониторинговых процедур, своевременная корректировка результатов, планов, программ, действий (подробное описание этого модуля см. в параграфе 2.3).

**В интеграционном модуле** осуществляется интеграция учебной и внеучебной деятельности: социальные проекты, исследовательская работа учащихся как индивидуально, так и в группах [73]. Такой формат работы помогает приобретать социальные знания, понимать социальную реальность, позитивно относиться к ценностям общества и получать опыт самостоятельного социального действия. Системно-образующим компонентом интеграционного модуля является Городская конференция «Ровесник – ровеснику» по развитию личностной и социальной зрелости учащихся.

Социально-педагогическое партнерство (внешнее и внутреннее) успешно представлено **социально-педагогическим модулем**. В нем осуществляется внеучебная деятельность учащихся как ресурс их самореализации через участие в

научно-практических конференциях и социально-значимых проектах. Реализация модуля является основой освоения разных социальных практик и организации взаимодействия семьи и школы как фактора поддержки развития образовательной организации.

Важные и значимые проекты и мероприятия социально-педагогического модуля: программа психолого-педагогического сопровождения учащихся основной школы; гимназическое самоуправление «Страна Гимназия»; социально-образовательный проект «Дорогами добра». Методические рекомендации по созданию модели УСУОШ в развивающей образовательной среде представлены в Приложении 5.

Критерий и показатели результативности модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды отражены в критериально-оценочном блоке. Результативность модели УСУОШ в условиях РОС [74] мы определили: критерием, характеризующим развивающую образовательную среду (показатели: насыщенность, вариативность, мобильность); критерием, характеризующим успешность социализации учащихся основной школы (показатели: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, нравственная воспитанность).

Функционирование представленных модулей – это система взаимосвязанных действий и условий, направленных на решение задач УСУОШ в условиях РОС [78]. Каждое из предложенных нами условий является необходимым, но недостаточным для успешной социализации, следовательно, важна совокупность организационно-педагогических условий и реализация их в комплексе.

Экспериментальная деятельность в рамках каждого модуля осуществлялась на двух субъектных уровнях: ученическом и педагогическом (Рисунок 4).



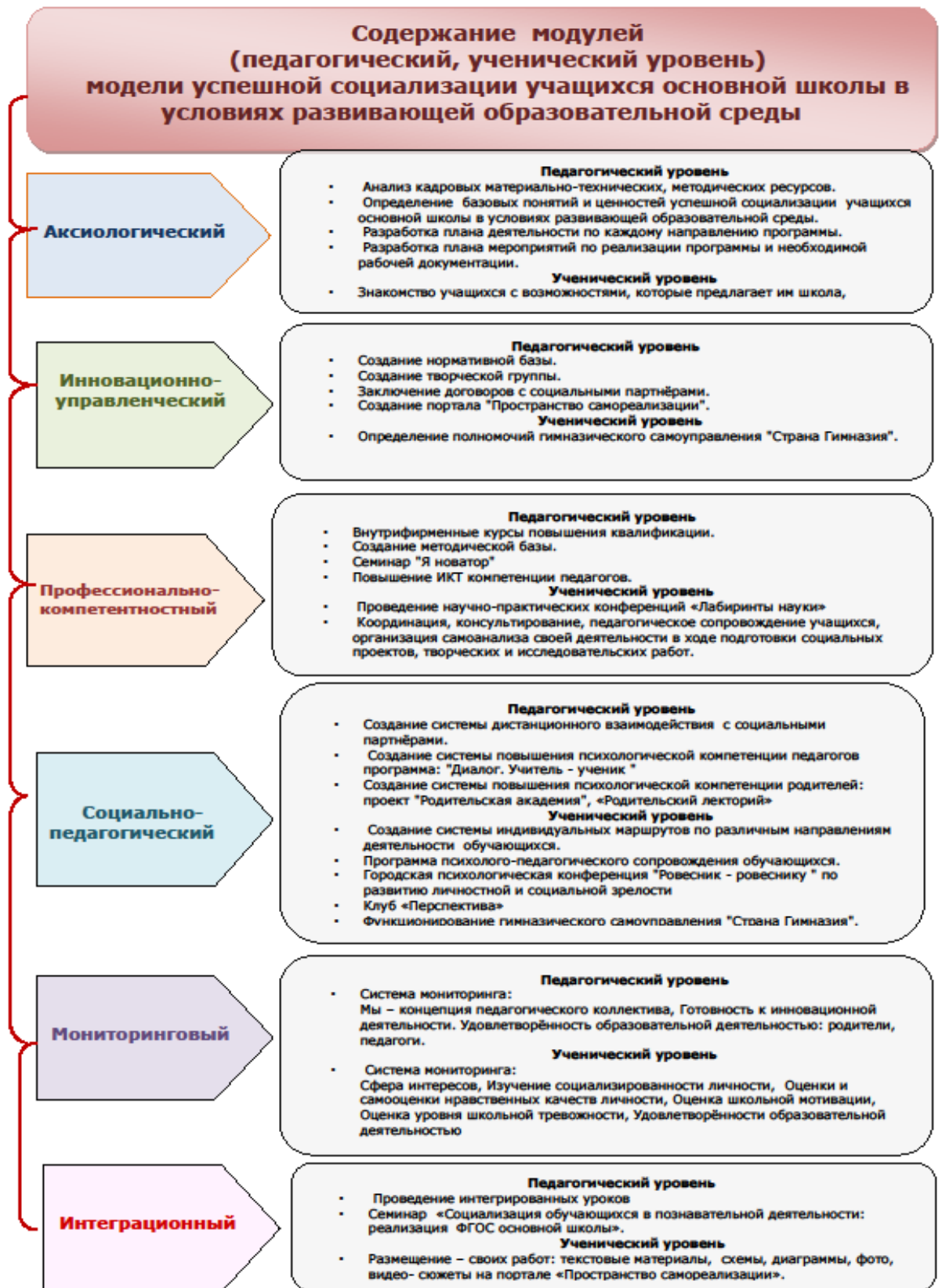


Рисунок 4 – Содержание модулей (педагогический, ученический уровень) модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды

### **Выводы по первой главе**

В результате изучения теоретических основ успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды сделаны следующие выводы:

Выявлена сущность социализации, обоснованы главные представления и подходы, объясняющие содержательную сторону понятия социализации, описаны глобальные тенденции, вызвавшие интерес к данному процессу.

Проведённый анализ определений термина «социализация» позволил нам рассматривать социализацию учащихся как процесс интеграции учащегося основной школы в социальную среду, в ходе которого он овладевает устоявшимися социальными ценностями и нормами, знаниями и навыками, моделями поведения, применяет полученную практику через активное включение в социально значимую деятельность и функционирует как полноправный член общества.

Уточнено понятие «успешная социализация учащихся основной школы». В нашем исследовании мы будем рассматривать его как целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на интериоризацию, самоидентификацию, самоактуализацию учащихся основной школы посредством общения, одобряемой деятельности и сформированной самооценки. Определены составляющие успешной социализации учащихся основной школы: мотивационно-ценностная, личностно-деятельностная, рефлексивно-смысловая.

Взаимодействие организовано от самопознания – к самовоспитанию, от самостоятельности к самореализации, от свободы выбора к ответственности и самостоятельности.

Успешность социализации учащихся основной школы обусловлена жизнедеятельностью образовательных учреждений, задача которых – социализировать учащегося в каждом возрастном периоде.

Обоснована выбранная в нашем исследовании возрастная группа учащихся основной школы. Именно на этапе пубертатного периода, когда закладываются взаимоотношения с окружающим миром, когда ребенок

становится активным субъектом общества и, реализуя свой творческий потенциал, он не только познает окружающий его мир, но и учится понимать самого себя. Именно в период подросткового возраста закладывается осознанное желание стать значимым, полезным, необходимым, возникает непреодолимое стремление участия во всех сферах школьной жизни. Данный возраст является самым актуальным в решении проблем социализации, т.к. вместе с увеличением социальной активности индивида растет и его потребность в реализации своего мировоззрения. У подростка не только формируется правила собственного поведения с учетом установленных правил и норм, принятых в окружении его сверстников, но и появляется потребность в проявлении собственного Я, в оценке свои действий и поступков.

В нашем исследовании ключевым условием успешной социализации учащихся основной школы становится развивающая образовательная среда, так как создает такие жизненные ситуации, в которых ученики основной школы могут реализовать свои замыслы, раскрыть свою уникальность и почувствовать себя удовлетворенным от результата своей деятельности; оказывает неоценимое воздействие на формирование социальной ответственности, проявление инициативы, пробуждение чувства значимости, осознание ситуации успеха.

Конкретизирован понятийный аппарат педагогической науки посредством уточнения содержания категории «развивающая образовательная среда». Под развивающей образовательной средой в нашем исследовании мы понимаем специально сформированную для решения задач успешной социализации учащихся основной школы систему отношений, которая обеспечивает им активность, социальную комфортность, вариативность, психологическую безопасность, удовлетворенность средой; насыщена возможностями, смыслами и ценностями. Роль развивающей образовательной среды раскрыта с позиции ее функций (организующей, воспитывающей, развивающей) и принципов построения. Выделены факторы развивающей образовательной среды: содержательный, межличностный, субъектный.

Определен ряд необходимых свойств, которыми должна обладать РОС. Она должна обеспечивать учащимся основной школы социальную комфортность, социальную активность, возможность и осознанность выбора, психологическую безопасность, удовлетворенность средой.

Разработана и описана модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды. Модель представлена блоками: целевой, концептуально-методологический, содержательный, организационно-деятельностный и критериально-оценочный. Главная идея модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды заключается в том, что учащийся как субъект образовательной деятельности отличается самостоятельностью, ответственностью, свободой в выборе своих поступков и решений, стремлением к самопознанию, то есть он не готовится к жизни, а проживает ее во всей глубине и значимости. Разработанная модель предполагает эффективное взаимодействие учащихся и педагогического коллектива в различных формах и видах успешной социализации учащихся основной школы: сотворчества, сотрудничества, сопереживания. Таким образом формируется возможность и потребность учащегося и учителя в самореализации на протяжении всего образовательного процесса.

Результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды определяется: критерием, характеризующим успешность социализации учащихся основной школы (показатели: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, нравственная воспитанность); критерием, определяющим сформированность развивающей образовательной среды (показатели: насыщенность, вариативность, мобильность).

## **ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **2.1 Состояние и проблемы успешной социализации учащихся основной школы**

Задачей параграфа стало выявление состояния и проблем, препятствующих успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

Констатирующий и формирующий эксперимент проводился на базе ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга и ГБОУ школа № 484 Московского района Санкт-Петербурга. Элементы модели успешной социализации учащихся основной школы (далее УСУОШ) в условиях развивающей образовательной (далее РОС) среды внедрялись на базе ГБОУ СОШ № 414 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ школа № 242 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 89 Калининского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 241 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга.

Данная задача решалась в рамках диагностического этапа мониторингового модуля модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды, который проводился в 2016–2017 году)

Цели этапа:

- выявление проблем, затрудняющих взаимодействие учащихся с окружающей средой в их познавательной и социальной деятельности;
- оценка готовности гимназии к проведению опытно-экспериментальной работы;
- анализ полученных диагностических результатов.

Мониторинг очень важен и необходим для оценки состояния и проблем УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды.

Эффективность психолого-педагогического мониторинга достигается через анализ и диагностику, которые позволяют выявить проблемы конкретного учащегося, группы обучающихся, класса в целом или всего образовательного процесса, сделать коррекцию выявленных проблем и повторную диагностику.

Результат психолого-педагогического мониторинга может быть важным подспорьем в работе с учеником как педагога, психолога, социального педагога, так и администрации образовательного учреждения. С учетом полученных данных, педагогический коллектив строит или корректирует деятельность учебно-воспитательного процесса, отслеживает изменения в личности учащихся и при необходимости проводить коррекцию.

При проведении мониторинга мы ставили своей целью разработать и апробировать систему диагностического сопровождения исследования, коррекции и результативности модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды и выявить наличие проблем, препятствующих УСУОШ.

Как уже упоминалось ранее, для реализации поставленной цели были использованы методы педагогического наблюдения, опрос, анкетирование, беседы, групповые и индивидуальные консультации, тестирование учащихся, педагогов общеобразовательной организации, родителей, системный и качественный анализ результатов деятельности, методы статистической обработки эмпирических данных. Используемые нами методики, в рамках диагностического этапа представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии, показатели и параметры мониторинговых исследований диагностического этапа

Диагностические методики	Показатели	Критерии	Параметры
Изучение социализированности личности учащихся (М.И. Рожков)	Социализированность	Деятельностный Практический	
Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств	Формирование нравственных ценностей, навыков эффективного	Эмоциональный Ценностный	

личности (З.И. Васильева)	взаимодействия		Уровень социализации учащихся
Сфера интересов» (О.И.Мотков, модификация М.В. Сергеева)	Сформированность мотивации	Мотивационный	
Анкета «Школьная мотивация» (Н.Г. Лусканова)	Учебная мотивация	Мотивационный	Уровень учебной мотивации
Тест «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса»	Школьная тревожность	Эмоциональный Ценностный	Уровень школьной тревожности
Анкета «Самооценка социальной компетентности учителя» (В.А. Степихова)	Социальная компетентность	Мотивационный Деятельностный Практический	Уровень социальной компетентности учителя

Экспериментальная деятельность в рамках каждого модуля осуществлялась на двух субъектных уровнях: ученическом и педагогическом.

На ученическом уровне с целью организации ценностно-смыслового согласования проведено исследование мотивационно-потребностной сферы учащихся 5, 6, 7-х классов с использованием следующих методик:

— «Изучения социализированности личности учащегося». Методика направлена на выявление уровня социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности учащихся [74; 75; 114];

— «Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности», которая дает возможность учащимся определить собственные нравственные ценности и ценности своих сверстников в обучении и общении, а также понять различия в предпочтениях и оценке нравственных качеств [74; 75; 114];

— «Сфера интересов». С ее помощью можно увидеть разнообразные потребности учащихся, проявление их интересов к различным видам деятельности, общению, развлечению и творчеству» [74; 75; 114];

— тест «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса», определяет уровень и характер тревожности;

— анкета «Школьная мотивация» Н. Г. Лусканова, дает возможность определить уровень учебной мотивации учащегося.

На педагогическом уровне проводилась анкета «Самооценка социальной компетентности учителя», определяет уровень социальной компетентности учителя. Изучались численные показатели мотивации учителей к инновационной деятельности и распространении педагогического опыта (участие учителей в эксперименте).

Методики изучения социализированности личности позволили получить информацию о процессе и результатах развития личности учащегося в коллективе. Компактность и простота обработки отличает эту методику от других и дает ей преимущество. Данные представлены в Таблице 5 и на Рисунке 5.

Таблица 5 – Результаты применения методики «Изучение социализированности личности» в начале эксперимента

Класс	Социальная адаптированность	Автономность	Социальная активность	Нравственная воспитанность
5	3	2,6	2,7	3,2
6	2,5	2,6	2,6	2,9
7	2,3	2,7	2,4	2,6

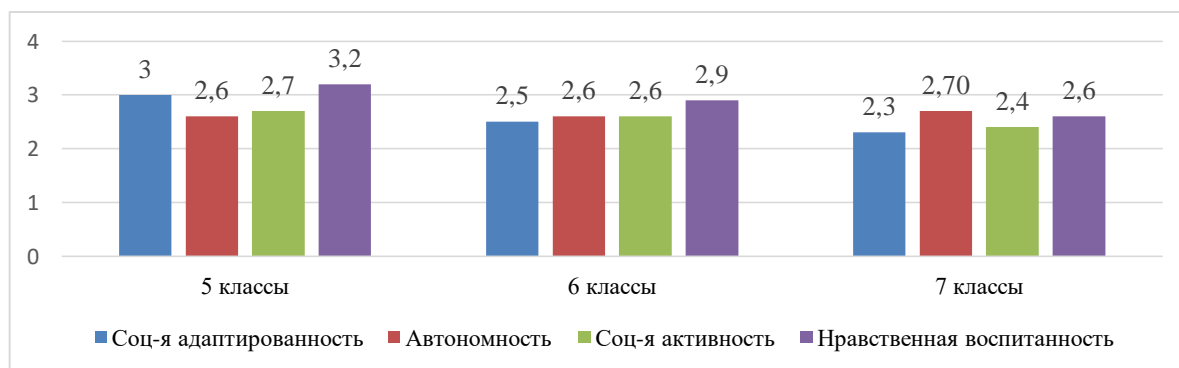


Рисунок 5 – Результаты применения методики «Социализированность личности» среди 5-х, 6-х, 7-х классов

Обучающихся с низким уровнем социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности не выявлено. Средний уровень –



выявлен у учащихся 6-х, 7-х классов. Высокий уровень – уже в начале эксперимента показали учащиеся 5-х классов [74].

С помощью методики «Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности» каждый ученик смог оценить свои нравственные ценности и ценности сверстников в обучении и общении. Методика дала возможность выявить разницу в желаниях и оценке нравственных характеристик. Учащиеся выполняли задания методики, определяя три нравственные характеристики, которые были направлены на товарища и на самого себя [74; 75; 114].

Методика дает четкое понимание себя как субъекта образовательного процесса и позволяет оценить не только свои нравственные качества, но и нравственность товарищей и одноклассников. Первый вопрос, требующий самооценки, ранжирует нравственные качества, наиболее важные в учебной работе самого респондента. Второй вопрос опросника выявляет наличие тех качеств, которые, по мнению респондента, ценят в нем другие. Третий вопрос дает возможность оценить наличие этих качеств у товарищей. Четвертый вопрос позволяет респонденту взглянуть на себя со стороны, чтобы понять какие качества ему еще необходимо приобрести.

Ранжирование нравственных качеств позволило сопоставить уровень самооценки имеющих нравственных качеств с теми, которые в себе еще надо воспитать, то есть респондент сам определяет свои слабые места и получает возможность соотнести свой образ с представлениями других о себе.

Показатели этих нравственных оценок учебной деятельности вносились в личные карты учащихся. Эти данные сопоставлялись с результатами обучения и обученности по школьной документации, с характеристиками педагогов и классного руководителя, бесед с одноклассниками, анализа ситуаций нравственного выбора, рейтинга респондентов, по оценке социального окружения. Трехуровневая шкала «не проявляется/проявляется частично/проявляется полностью» была направлена на результат выявления нравственности личности.

Проанализированные и обобщенные материалы об уровне воспитанности учащихся по классам, отражены в диаграммах на рисунке 6.

В начале эксперимента были выявлены обучающиеся с низким уровнем нравственной воспитанности:

- 5А класс (ответственность, самостоятельность, стремление отстаивать свою точку зрения);
- 5Б класс (самостоятельность, отзывчивость, стремление отстаивать свою точку зрения);
- 6А класс (самостоятельность, отзывчивость, стремление отстаивать свою точку зрения);
- 6Б класс (отзывчивость, доброта, общественная активность);
- 7А класс (доброта, общественная активность);
- 7Б класс (самостоятельность, отзывчивость, общественная активность).

Результаты методики оценки и самооценки школьниками нравственных качеств личности наглядно отражает над формированием каких нравственных качеств должен работать весь педагогический коллектив гимназии в тесном содружестве с родителями.

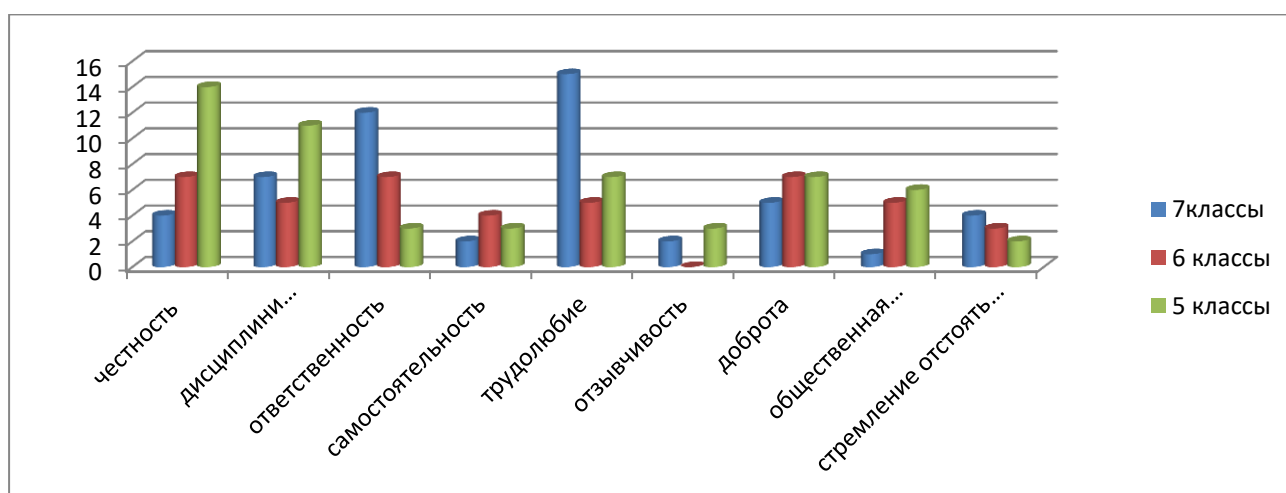


Рисунок 6 – Результаты применения методики оценки и самооценки нравственных качеств личности учащихся 5, 6, 7-х классов

Методика «Сфера интересов» изучала глубину и направленность увлечений учащихся, определяла приоритеты их ценностной ориентации, склонность к предпочтительным формам своих интересов, взаимодействию и творчеству.

Направленность этой методики состояла в определении важных ценностных ориентиров, их актуальности, эмоциональной составляющей, среди которых наиболее значимыми являются: интеллектуальное развитие, применение своих сил и способностей, постоянное совершенствование тела и духа, сопереживание всему происходящему и позитивное восприятие окружающего мира.

Пятибалльная шкала позволила учащимся оценить значимость предложенных сфер для собственного развития. Сфера «Общение» определяла неопределимую важность установления контактов с близким и дальним социальным окружением, внешним и внутренним миром, без чего немислимо человеческое существование. В нее вошли противоположность полов, внутрисемейные отношения, школьный уклад взаимоотношений и многое другое. Сфера «Трудоемкие, активные виды деятельности» – это широкий деятельностный спектр учащегося, состоящий из учебной и внеучебной деятельности, домашних обязанностей, различных хобби, прикладного и технического творчества, желания познать мир через походы и экскурсии. Такой род включенности во всевозможную деятельность способствует самовоспитанию, саморазвитию, удовлетворенности своих потребностей. Немаловажна сфера «Развлечения», состоящая из средств массовой информации, получаемой по телевидению, радиовещанию, кинофильмам, то есть всего того, что включает в себя так называемое свободное время. Ученик испытывает потребность не только в чтении художественной литературы или слушании музыкальных произведений, но и в «ничего неделании», в том свободном пространстве, когда он может остаться наедине с собой, со своими мыслями, мечтами и фантазиями. Качественный и количественный результат методики «Сфера интересов» приведен в Таблице 6.

В ходе анализа данных эксперимента мы отметили положительные тенденции: высокий интерес учащихся к сферам «общение» и «развлечения», «активные сферы деятельности» и «творчество». Самыми непопулярными

сферами интересов стали: «самовоспитание личности», «коллектив класса», «организуемый взрослыми труд». В 7-х классах наблюдалось снижение интереса обучающихся к художественному и прикладному творчеству [74; 75; 114]. Результаты исследования представлены в виде диаграммы (Рисунок 7).

Таблица 6 – Данные методики «Сфера интересов» (начало эксперимента)

Показатели	класс		
	5	6	7
общение	3,84	3,4	2,87
развлечения	3,42	3,31	3
творческая деятельность	2,91	2,38	1,46
коллектив группы	0,71	0,63	0,44
организуемый взрослыми труд	1,33	1,1	0,62
самовоспитание	0,65	0,71	0,51
широта интересов	15,18	13,6	10,33
трудоемкие активные виды деятельности	7,15	5,73	3,49

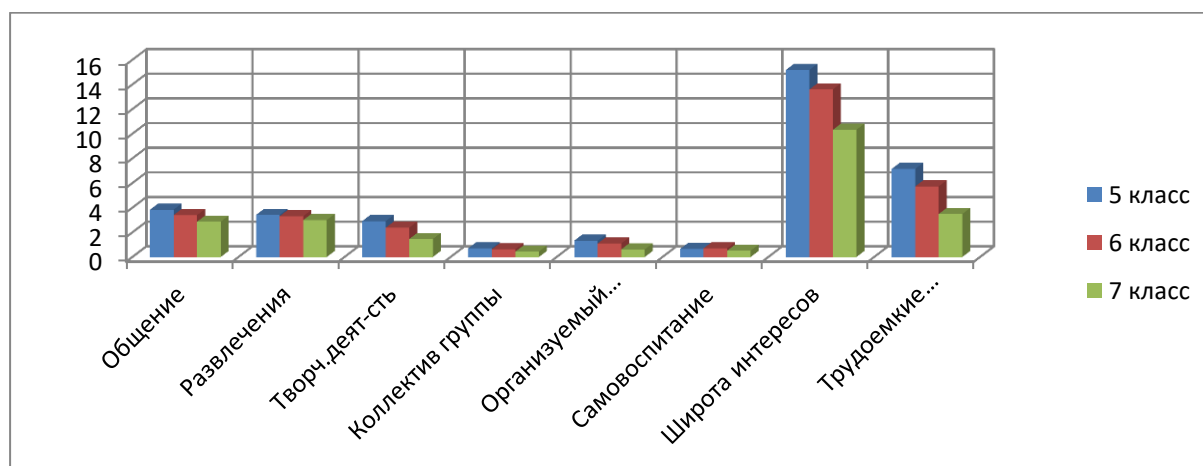


Рисунок 7 – Сравнительные результаты применения методики «Сфера интересов»

Следует отметить, что обучение в гимназии начинается с 5-го класса, а учащиеся приходят из разных школ и районов города. Так как невозможно проследить преемственность, проводится диагностика уровня тревожности и мотивации к обучению учащихся 5-х классов в период адаптации. С целью увидеть, как проходит адаптация к новым условиям среды учащихся основной школы, комфортно и безопасно ли им в гимназии был проведен тест «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса», на изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой.

Уровень тревожности по шкале «Общая тревожность в школе» 39,8% в 5а классе и 40,4% в 5б классе. (Таблица 7).

Таблица 7 – Уровень тревожности по шкале «Общая тревожность в школе» (5а, б классы), %

Виды тревожности	5А класс	5Б класс
Общая тревожность в школе	39,8	40,4
Переживание социального стресса	33,1	37,5
Фрустрация потребности в достижении успеха	40,6	38,5
Страх самовыражения	47	41,7
Страх ситуации проверки знаний	51,5	47,8
Страх соответствовать ожиданиям окружающих	34,5	58,3
Физическая сопротивляемость стрессу	24,5	16,5
Страхи в отношениях с учителями	42,6	44,6

Уровень тревожности, связанный с появлением незнакомых сверстников и одноклассников (33,1% в 5а классе и 37,5% в 5б классе).

По показателю «Фрустрация потребности в достижении успеха» – в 5Б классе уровень тревожности составил 38,5%, в 5а классе– 40,6%.

По показателю «Страх самовыражения» 47%– 5А класс, 41,7% -5Б класс.

Также прослеживалась повышенная тревожность в ситуации публичной проверки знаний в 5А классе 51,5%, в 5Б классе 47,8% .

Наблюдалось повышение параметра тревоги в отношении оценок, которые давали окружающие 5А - 34,5%, 5Б - 58,3% .

Физическая сопротивляемость стрессу в пределах нормы 5А - 24,5%, 5Б- 16,5%)

Согласно результатам тестирования, учащиеся испытывали некоторые трудности и страхи в отношениях с учителями и с взрослыми в школе: 5А класс - 42,6%, 5Б - 44,6% – верхний предел нормы) [74].

Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой направлена на изучение уровня учебной мотивации учащихся. Диагностика школьной мотивации проводилась у учащихся 5-х классов в период адаптации (2016–2017 учебный год). Результаты диагностики представлены на рисунке 8.

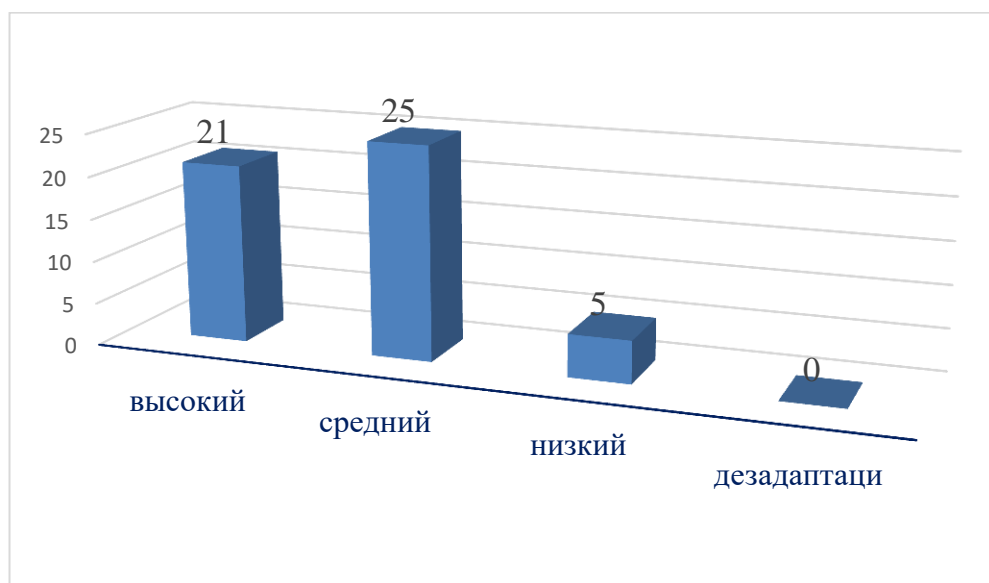


Рисунок 8 – Показатель школьной мотивации 5-х классов

В начале учебного года с высоким уровнем мотивации к школьному обучению был 21% учащихся. Такие дети стараются полностью соответствовать всем требованиям школы, они выслушивают наставления учителей, добросовестны и ответственны, очень сильно переживают, если получают плохие отметки или замечания учителей, отличаются наличием высоких познавательных мотивов.

Средний уровень мотивации был зафиксирован в начале учебного года у 25% учащихся. Таким учащимся школа нравится не с точки зрения учебы. Они

хорошо чувствуют себя в учебном заведении, поскольку ходят в школу, чтобы общаться со сверстниками и учителями. Они получают удовольствие от самого процесса посещения образовательного учреждения, мотивы к обучению у таких детей менее выражены.

Низкий уровень мотивации зафиксирован у 5% учащихся в начале учебного года. Такие дети ходят в школу без желания, любят пропускать занятия. На уроках часто играют или занимаются посторонними делами. Обучение для них сложный процесс. Имеют трудности в адаптации к школьному обучению.

Учащихся с негативным отношением к школе не выявлено.

На педагогическом уровне выявлена недостаточная мотивации педагогов к инновационной деятельности и распространения педагогического опыта: из 29 педагогов в инновационной деятельности участвуют только 12 [114].

Результаты анкеты «Самооценка социальной компетентности учителя» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты анкетирования

«Самооценка социальной компетентности учителя»

№ п/п	Показатели социальной компетентности учителя	Оценка		
		да	нет	отчасти
1	я с доверием отношусь к окружающим меня людям	5,22	0,29	2,9
2	я принимаю правила коллектива как желательные способы поведения	5,8	0	2,7
3	я могу принимать самостоятельные решения	6,67	0	1,94
4	я готов нести персональную ответственность за свои действия	8,12	0	0,29
5	я умею работать в команде для достижения общей цели	8,12	0	0,29
6	я могу побуждать других к достижению поставленной цели	5,22	0	3,12
7	я умею слушать других и принимать во внимание то, что они говорят	8,12	0	0,29
8	я ценю самостоятельные решения других людей	7,83	0	0,58
9	я стараюсь смягчить разногласия	6,09	0	2,32
10	я знаю способы разрешения конфликтов	4,93	0	4,06
11	я стремлюсь занять лидерскую позицию	0,87	4,93	2,07

12	я способен эффективно работать в команде в качестве подчиненного	5,8	0	2,7
13	я терпимо отношусь к различным стилям жизни окружающих	6,39	0	2,03
14	я с готовностью участвую в социально значимых проектах	0,67	4.84	2,9
15	я уверен в себе	6,09	0,29	0,29

По результатам методики низкие показатели позиций: я стремлюсь занять лидерскую позицию, я с готовностью участвую в социально значимых проектах, я способен эффективно работать в команде в качестве подчиненного.

Анализ состояния и проблем УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды, выявленных в итоге диагностического этапа, позволил сделать следующие выводы: на ученическом уровне выявлены проблемы в познавательной и социальной активности обучающихся, затрудняющие их взаимодействие с окружающей средой:

- низкий уровень мотивации к обучению зафиксирован у 5% учащихся в начале учебного года, средний уровень у 25% учащихся;

- повышенный уровень тревожности прослеживался в ситуации публичной проверки знаний (51,5%; 47,8% ), учащиеся испытывали трудности и страхи в отношениях с учителями и взрослыми (42,6%; 44,6% – верхний предел нормы), повышенный параметр тревоги в отношении оценок (34,5%; 58,3%), самовыражение (47%; 42,8%- верхняя граница возрастной нормы;

- в 5-6 классах непопулярны сферы: «самовоспитание личности», «коллектив класса», «организуемый взрослыми труд», в 7-х классах наблюдается снижение интереса обучающихся к художественному и прикладному творчеству;

- выявлены обучающиеся с низким уровнем нравственной воспитанности: отсутствует ответственность, самостоятельность, стремление отстаивать свою точку зрения, отзывчивость, доброта, общественная активность;

- выявлен средний уровень социальной адаптированности, автономности, нравственной воспитанности и социальной активности у учащихся 6-х, 7-х классов.



На педагогическом уровне только 12 из 29 педагогов готовы участвовать в экспериментальной деятельности. Педагогический коллектив занимает пассивную позицию: не готовы занять лидерскую позицию (4,93), не готовы участвовать в социально значимых проектах (4,84), способны эффективно работать в команде только в качестве подчиненного (5,8).

Такие методы, как метод педагогического наблюдения, анкетирования, беседы, групповые и индивидуальные консультации, изучение школьной документации дали нам возможность с уверенностью констатировать тот факт, что в гимназии не сформирована система работы для УСУОШ, педагоги не готовы к инновационной деятельности.

Для решения выявленных проблем требовалось разработать программу психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, родителей. Разработать мероприятия, которые будут способствовать решению выявленных проблем. Задача, поставленная в данном параграфе решена.

В следующем параграфе будут подробно описаны социально-педагогический и интеграционный модули модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды. В рамках данных модулей представлены программа психолого-педагогического сопровождения, ученическое самоуправление, городская психологическая конференция «Ровесник – ровеснику» по развитию личностной и социальной зрелости, способствующие УСУОШ в условиях РОС.

## **2.2 Реализация модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды**

Задача этого параграфа состояла в описании реализации модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

На основании анализа полученных результатов диагностического этапа исследования мы выяснили, что нужна корректировка воспитательного процесса гимназии, внутрифирменное обучение педагогов, вовлечение родителей в образовательную деятельность, повышение их воспитательных компетенций.

Данная задача решалась на втором этапе эксперимента – деятельностно-корректирующем, который проводился с 2018 по 2020 год, целью которого стала реализация модели успешной социализации учащихся основной школы (далее УСУОШ) в условиях развивающей образовательной среды (далее РОС).

Реализацию модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды мы представим через модули организационно - деятельностного блока модели: аксиологический, инновационно – управленческий, интеграционный, социально-педагогический, профессионально-компетентностный, мониторинговый.

Разработанная модель предполагает эффективное взаимодействие учащихся и педагогического состава в различных формах и видах УСУОШ: сотворчества, сотрудничества, сопереживания.

Ключевое условие УСУОШ становится развивающая образовательная среда.

В рамках **аксиологического модуля** разработаны локальные нормативные акты: Положение о творческой группе педагогов-исследователей; Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся; Положение о проекте «Минута славы»; Положение о портале «Пространство самореализации»; Положение о проекте «Страна Добра»; Положение о гимназическом самоуправлении «Страна Гимназия»; Положение о городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику» (разработано и внедрено в 2006 году).

В рамках **инновационно-управленческого модуля** создан интернет-портал «Пространство самореализации», который объединяет все звенья учебно-воспитательного процесса как сетевого сообщества: педагогов, учащихся, родителей и социальных партнеров. Основная функция портала – это отражение социальной деятельности, создание условий для оценки результатов этой

деятельности. Портал выполнен в стиле современных социальных сетей для удобства обмена информацией и создания мотивации к его использованию (Приложение 1).

**В профессионально-компетентностном модуле** реализовались проекты инновационной деятельности методических объединений, курсов повышения квалификации педагогов, творческих конкурсов (внешних и внутришкольных), недель педагогического мастерства, ориентированных на освоение требований ФГОС. Результатом стало издание методического пособия по обобщению опыта создания развивающего пространства школы в образовательной деятельности и дополнительном образовании, в который включены социально-творческие, образовательные и исследовательские проекты обучающихся.

Разработана и реализована Программа внутрифирменного обучения «От профессиональной компетентности учителя к метапредметным компетенциям гимназистов». Проводилось обучение педагогов ведению исследовательской и проектной деятельности учащихся как в урочной так и внеурочной деятельности.

В рамках программы проведены: городской семинар «Социальное проектирование как средство самореализации личности обучающихся», фестиваль-месячник педагогического мастерства «Самореализация обучающихся в познавательной деятельности», круглый стол «Технологический подход к обучению как ресурс формирования успешной социализации учащихся».

Результатами программы внутрифирменного обучения «От профессиональной компетентности учителя к метапредметным компетенциям гимназистов» [76] стал рост участников экспериментальной деятельности среди педагогов. Если в начале эксперимента в экспериментальной деятельности участвовало 12 педагогов из 29, то к концу деятельностно-корректирующего этапа число участников стало 18. Увеличилось количество педагогов, которые стали наставниками учащихся при подготовке к социальным проектам и исследовательским работам. В результате такого взаимодействия повысилось качество работ, количество победителей и призёров различных олимпиад и конференций.

**Мониторинговый модуль** представлен тремя этапами, каждый из которых отвечал конкретной задаче: первый этап эксперимента – диагностический (анализ состояния и проблем УСУОШ в развивающей образовательной среде, создание и реализация мониторинговых процедур), второй этап – деятельностно-корректирующий (реализация модели УСУОШ в условиях РОС, своевременная корректировка результатов, программ, планов, действий), третий этап – результативный (оценка результативности модели УСУОШ в условиях РОС) [73,114].

В **интеграционном модуле** успешно осуществляется интеграция учебной и внеучебной деятельности. Системно-образующим компонентом интеграционного модуля можно считать городскую конференцию «Ровесник – ровеснику» по развитию личностной и социальной зрелости учащихся, которая входит в перечень региональных олимпиад и иных конкурсных мероприятий интеллектуальной направленности для школьников на 2022-2023 учебный год, распоряжение КО от 31.08.2022 г. № 1714-р (авторы создания конференции «Ровесник – ровеснику» Лютова Н.П., Синиченко Н.Е.).

Идея создания конференции была привлечь учащихся с низкой мотивацией к обучению, к адаптации к новым условиям обучения (в гимназии учатся с 5 класса), не умением выстраивать коммуникативное взаимодействие с педагогами и сверстниками, детей из неблагополучных семей. Секции конференции создавались таким образом, чтобы каждый ученик получил возможность заявить о своих способностях, проявить свой талант. Иногда ребята учатся в одном классе и не знают ничего друг о друге. Целый год готовясь к конференции, индивидуально или в группах, выступая на секциях, у них появляется возможность найти себе единомышленников, взглянуть на сверстников, с другой стороны. Каждый год в конференции принимают участие (первыми подают заявки) дети с ОВЗ из ГБОУ «Центра «Динамика», дети из ГБУ ДО ЦППС Адмиралтейского района, попавшие в трудные жизненные ситуации (отзывы о конференции Приложение 6).

Востребованность конференции и ее успешность определяет интеграцию общего и дополнительного образования. Такая интеграция обеспечивает научную углубленность в предмет, расширение рамок получения предметных и метапредметных знаний за счет использования нетрадиционных форм и методов включения учащихся в личностно развивающую деятельность (проектирование, моделирование, конструирование, исследование различных аспектов будущего). Ученик, участвуя в конференции, в процессе интеграции учебной и внеучебной деятельности приобретает черты самоорганизующейся, саморазвивающейся личности [71; 72; 73; 79], что способствует его успешной социализации. Девиз конференции звучит так: «Будущее начинается сегодня». В первый раз конференция проводилась в 2006 году в статусе районной. Целью конференции было создание пространства, в котором подростки смогут чувствовать себя свободно, общаться с ровесниками, обсудить схожие проблемы, интересы и мечты, проявить себя, реализовать способности доступными для них способами самовыражения [71; 72; 73; 79]. Конференция создавалась как системный проект. Эмблему конференции (Приложение 2) создавали обучающиеся, гимн написан педагогами совместно с родителями. С начала своей деятельности конференция принимала участников только из школ своего района, но по мере своего развития и благодаря актуальности тематики, позднее к ней присоединились школы других районов, города и области. Количество участников и желающих представить свои работы неуклонно растет. Конференция была создана для учащихся 9–11 классов. Но проведенный опрос отразил интерес и у обучающихся 5–8 классов, поэтому с 2009 года конференция проводится два раза в год: в декабре для 5–8 классов, и в апреле для 9–11 классов. Как правило, конференция носит тематический характер и определяется по теме года в России. Она охватывает все виды деятельности: познавательную, исследовательскую, творческую, игровую, коммуникативную. Деятельность осуществляется через различные формы: проблемно-ценностная дискуссия, социально-моделирующая игра, самопрезентация, социальные и творческие проекты. [71; 72; 73; 79].

Подготовка к конференции ведется в течение всего учебного года учащимися, педагогами и родителями. Тема конференции прослеживается во всей учебной и внеучебной деятельности. Учащиеся записываются на понравившуюся секцию. У каждой секции есть свой куратор, который может проконсультировать учащихся и их руководителей по регламенту проведения секции, регламенту выступления, критериям к выступлению. У каждого участника есть свой руководитель, который курирует и помогает с подготовкой выступления. Также можно обратиться к психологу, который даст рекомендации или несколько занятий по навыкам публичного выступления.

Основные секции конференции (Приложение 3):

1. Дискуссионный клуб: ведется дискуссия по проблеме темы конференции, учащиеся высказывают свое мнение.
2. Дискуссионный клуб на иностранном языке (англ.): ведется дискуссия по проблеме темы конференции на английском языке. Могут создаваться секции на других иностранных языках, по заявкам и желанию учащихся.
3. Презентация книги: задача учащихся рассказать в любой форме о прочитанной книге и заинтересовать книгой сверстников.
4. Тренинг – встреча: участие учащихся в тренинге.
5. Ученический социальный проект: создание учащимися социальных проектов по теме конференции.
6. Мир глазами юности: учащиеся представляют свои видеоролики, фильмы разнообразной тематики в номинации «Видео».
7. Мир глазами юности: учащиеся представляют свои работы, связанные с фотографией (презентация, фотоальбом и т.д.), и сопровождают их устным выступлением в номинации «Фотография».
8. Мир моих увлечений: учащиеся представляют работы, сделанные своими руками (вязание, шитье, плетение из бисера, вышивание, вязание крючком, робототехника, Рисунок и многое другое) в номинации «Прикладное творчество».

9. Мир моих увлечений: учащиеся читают стихи собственного сочинения или любимых поэтов в номинации «Поэзия».

10. Мир моих увлечений: учащиеся представляют свое увлечение в форме презентации, устного рассказа, поют, играют на музыкальных инструментах в номинации «Музыка».

11. Мир моих увлечений: учащиеся представляют свое увлечение в форме презентации, устного рассказа, танцуют, показывают элементы того вида спорта, каким увлекаются в номинации «Танцы и спорт».

12. Исследовательская: ученики пишут исследовательские работы по психологии и участвуют в номинациях: «Психология общения», «Многообразие восприятия жизни», «Психология успеха», «Молодежь в современном мире».

13. Брейн-ринг: учащиеся участвуют в интеллектуальной игре, отвечая на различные вопросы.

14. Дебаты: интеллектуальная игра, особая форма дискуссии (прения, обмен мнениями). Учащие учатся отстаивать свою точку зрения [71; 72; 73; 79].

После конференции учащиеся разных школ города обмениваются координатами и могут представить вместе свои проекты на следующей конференции. Таким образом, решается проблема занятости учащихся: они заняты любимым делом, общаются с ребятами, у которых те же интересы.

Подготовку и проведение конференции осуществляет ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга в партнерстве с ГБУ ДПО СПб АППО. Оргкомитет конференции решает ряд важных и насущных задач: он структурирует работы конференции, привлекая в экспертный совет специалистов (педагогов, психологов, членов жюри), определяет тематику конференции, составляет сценарный план мероприятия, определяет форму проведения, анализирует итоги, предлагает лучшие работы для публикации и размещения на сайте конференции. Функции экспертного совета: рассмотрение и выбор лучших из представленных работ, формирование секций и номинаций (определяется тематикой представленных ученических работ), определение победителей, призеров и лауреатов конференции.

Этапы проведения конференции:

1. Информационный: рассылается информация о проведении конференции, организуются занятия для руководителей секций, членов жюри, приглашенных из других школ.
2. Обучающий: планируются консультативные и обучающие семинары для ведущих секций конференции. (Желающие подают заявку и проходят соответствующее обучение).
3. Организационный: производится сбор заявок, формирование секций, проведение конференции.
4. Рефлексивный, аналитический: анализируются итоги конференции и лучшие детские работы принимаются к публикации.

С 2009 года Конференция проводится в статусе городской психологической конференции по развитию личностной и социальной зрелости «Ровесник – ровеснику». Каждый учащийся сам выбирает сферу и форму самовыражения, отвечающую его потребностям и способностям, в которой ему будет комфортно [71; 72; 73; 79].

Внутренний стимул человеческой деятельности – потребность в самореализации – одна из ведущих потребностей личности. Первостепенное значение имеет социально-прогрессивный тип саморазвития личности, выражающийся в стремлении самореализации себя как части социума. Создание условий для развития личности, способной к такому типу самореализации – основная задача современной школы и успешной социализации личности обучающихся. Городская конференция «Ровесник – ровеснику» решает данную задачу.

Главное достоинство конференции – она отвечает требованиям и задачам современного образования и способствует УСУОШ. В конференции принимают участие обучающиеся из тридцати пяти школ тринадцати районов города Санкт-Петербурга и интерес к конференции продолжает расти (Таблица 9).



Таблица 9 – Показатели участия в городской психологической конференции  
«Ровесник – ровеснику»

Год проведения	Количество участников		Количество выступающих		Кол-во секций школ, р-нов
	5–8	9–11	5–8	9–11	
	кл.	кл.	кл.	кл.	
2006		90		45	5 школ Адмиралтейского района
2007		112		52	10 школ Адмиралтейского района
2008		230		80	12 школ Адмиралтейского района
2009	112	243	88	120	12 секций 6 районов СПб
2010	123	250	95	148	14 секций 8 районов СПб
2011	135	273	98	150	14 секций 10 районов СПб
2012	142	310	108	180	12 секций 10 районов СПб
2013	560	440	255	251	17 секций 12 районов СПб
2014	546	560	257	245	17/ 16 секций 13/12 районов СПб
2015	550	563	261	247	17/16 секций 13 районов СПб
2016	540	565	253	245	16 секций 13 районов СПб
2017	532	560	246	259	13 районов СПб 17 секций
2018	561	562	252	258	13 районов СПб 17 секций
2019	562	566	260	262	13 районов СПб 17 секций
2020 <i>дистанционно</i>	345	367	251	260	12 районов СПб 16 секций
2021 <i>дистанционно</i>	355	386	252	258	12 районов СПб 16 секций
2022	353	387	251	258	13 районов СПб 17 секций
2023	359	391	255	260	13 районов СПб 18 секций

За все время проведения конференции в ней приняли участие 12630 человек. Из них 3182 учащихся 5–8 классов, 3578 учащихся 9–11 классов представили свои работы.

Подготовка и участие в городской конференции «Ровесник – ровеснику» способствует развитию *социальной активности* учащихся основной школы в различных видах и формах деятельности. Это уникальная возможность

приобретения навыков написания проектных и исследовательских работ, публичного выступления, самопрезентации, рефлексии, социальных связей, формирования отношения к социальной реальности, получение опыта самостоятельного общественного действия, «профессиональные пробы».

Подготовка и проведение конференции «Ровесник – ровеснику» очень значима и результативна как для учащихся, так и для учителей.

Учащиеся приобретают умение не только оценивать свои способности и возможности, но и осознавать свою принадлежность к социальной среде, понимать сущность процессов, происходящих в различных сферах общества. Появляется направленность на другого человека, чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия собственных слов и поступков. Учащийся может определить собственную позицию по отношению к общественно-политическим, социально-культурным, экономическим явлениям и процессам, происходящим в стране.

Для учителя это возможность выстроить эффективное взаимодействие «педагог – подросток – сверстник» на принципах социального партнерства, развивать систему ученического самоуправления в гимназии, усилить внеурочную составляющую для формирования успешной социализации учащихся.

Социально-педагогическое партнерство (внешнее и внутреннее) успешно представлено социально-педагогическим модулем. В нем проводится внеучебная деятельность учащихся, способствующая их самореализации через участие в научно-практических конференциях и социально-значимых проектах, освоение разных социальных практик и организацию взаимодействия семьи и школы как фактора поддержки развития образовательной организации.

Важные и значимые проекты и мероприятия социально-педагогического модуля: программа психолого-педагогического сопровождения учащихся основной школы, гимназическое самоуправление «Страна Гимназия», социально-образовательный проект «Дорогами добра».

В результате диагностического этапа были выявлены следующие проблемы: недостаточный уровень социальной активности и адаптивности, непопулярность

у детей таких важных нравственных качеств как отзывчивость, ответственность, самостоятельность, стремление отстаивать свою точку зрения, доброта, общественная активность, затруднения в обучении и взаимодействии с окружающими. Эти результаты стали причиной разработки программы психолого-педагогического сопровождения обучающихся основной школы [74; 75; 114].

В диссертации рассмотрены наиболее значимые мероприятия, оказывающие существенное воздействие на учащихся основной школы для их успешной социализации в условиях РОС.

*Программа психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (учащиеся основной школы, педагоги, родители)* была разработана с целью коррекции проблем, выявленных в ходе исследования, и реализовывалась разнообразными формами: игры, тренинги, уроки, акции, совместные психолого-педагогические мероприятия.

В рамках программы психолого-педагогического сопровождения были разработаны индивидуальные маршруты сопровождения обучающихся, групповые проекты, общегимназический проект: «Минута славы»; тренинговые занятия «Развитие личностного потенциала», проводятся регулярно по запросам обучающихся, педагогов и родителей. На них рассматриваются разного рода проблемы, которые волнуют не только педагогов и родителей, но прежде всего самих учащихся. Цикл тренинговых занятий весьма разнообразен и актуален. Здесь поднимаются вопросы, которые помогают взрослению учащегося и его успешной социализации: проблемы мотивации к обучению, межличностного общения, выработка умений и навыков саморегуляции, рефлексии, личностного становления.

В рамках программы функционирует подростковый клуб «Перспектива», в котором ребята приобретают навыки написания исследовательских и проектных работ.

Важное место в программе психолого-педагогического сопровождения занимает консультативная деятельность со всеми участниками образовательной цепи: учащимися, педагогами, родителями.

Для педагогов разработана программа «Учитель-ученик. Искусство диалога».

Для родителей разработана программа: «Родительский лекторий». Функционирует клуб «Семейная академия», который помогает в решении воспитательных проблем в семье, семейных отношений, в преодолении трудного подросткового возраста, консультирует по вопросам взаимодействия родителей и педагогов, в целях профилактики предотвращения возможных конфликтных ситуаций.

Целью *социально-образовательного проекта «Дорогами добра»* стало формирование у подростков ценностного отношения к другому человеку, осознание значимости таких непопулярных (как выявил диагностический этап) у учащихся нравственных качеств, как доброта и отзывчивость, ответственность.

Проекты включали разные методы и формы работы: тематические классные часы нравственно-этического содержания по выбору и инициативе детей, читательские конференции «Я в мире современной литературы», дискуссионный клуб «Измени мир к лучшему», «Бессмертный полк гимназии 272», акции «Я мечтаю», «Улыбнись миру и мир улыбнется тебе», «Вежливость на разных языках».

Школьные акции пользуются популярностью среди учащихся основной школы, в которых они могут принять участие без принуждения, проявить активность и творческое отношение к процессу. Такие мероприятия дают возможность почувствовать взаимопонимание, взаимоуважение и взаимоподдержку. Все участники становятся неразделимым целым, единомышленниками, близкими по духу, взглядам и настроениям.

Еще одним значимым проектом для УСУОШ является *ученическое самоуправление «Страна Гимназия»*. Самоуправление – специфическая организация коллективной деятельности, целью которой является саморазвитие

личности. Самоуправление помогает обучающимся организовать свою жизнь в коллективе, сделать ее насыщенной, яркой, дает возможность проявить себя и эффективно взаимодействовать в образовательной среде, способствует личностному росту гимназистов, развитию их ответственности и самостоятельности. Цель самоуправления – адаптация обучающихся к непрерывно изменяющимся жизненным условиям. Для этого в организации самоуправления используется разноуровневый подход, учитывающий личностные потребности и возможности учащихся.

Основной смысл самоуправления состоит в том, что с его помощью учащиеся приобретают вероятность участия в гимназической политике: они могут принимать решения, к которым прислушивается администрация гимназии и влиять на управление гимназическими процессами и процессами в коллективе класса. Таким образом самоуправление делает гимназическую жизнь предметом совместного творчества всех ее участников.

В рамках гимназического самоуправления функционирует Гимназический совет (Приложение 4) – выборный орган школьного самоуправления. Цель его деятельности является развитие самостоятельности обучающихся, обеспечение их равноправного общения со взрослыми в организации учебной, внеучебной деятельности.

Функции Гимназического совета: представление интересов учащихся на уровне администрации, участие в разработке правил поведения гимназистов, участие в подготовке общешкольных мероприятий, помощь в разрешении конфликтных ситуаций, участие в совместных проектах с родителями и педагогами. Деятельность Гимназического совета направлена на удовлетворение индивидуальных потребностей, защиту гражданских прав и интересов обучающихся, оказание содействия педагогическому коллективу гимназии в реализации основных воспитательных задач и сплочении гимназического коллектива.

В рамках гимназического самоуправления успешно функционируют детские гимназические объединения: «PR-агентство», «Гимназист», «Гражданин,

патриот, лидер», «Дипломат», «Гармония». Ученическое самоуправление дает возможность приобрести личный опыт реальной деятельности, обеспечивает деловое сотрудничество с другими субъектами образовательного пространства, помогает успешной социализации обучающихся основной школы.

Отметим, что ученики в течение всего эксперимента привлекались к участию в классных и школьных мероприятиях, в соответствии с их интересами: писали исследовательские работы, участвовали в социальных проектах, интегрированных проектах по предметам (биология, география, физика), проводили акции, что повлекло за собой желание стать успешнее не только во внеучебной, но и в учебной деятельности. Все достижения учащихся основной школы фиксировались в картах индивидуального развития.

Схематично реализация модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды представлена на рисунке 9.

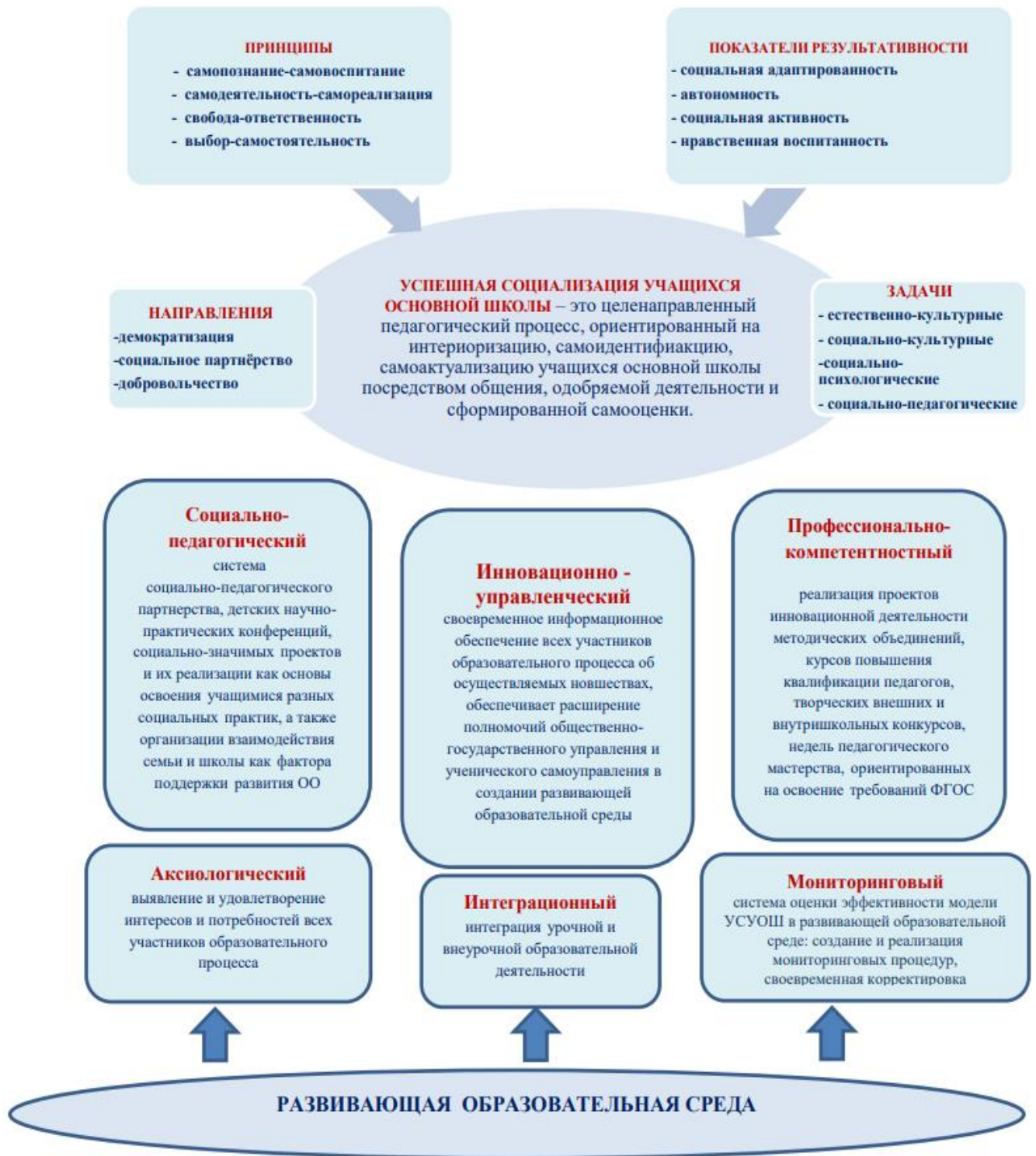


Рисунок 9 – Схема реализации модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды

Результативность внедрения модели УСУОШ в развивающей образовательной среде мы представим в параграфе 2.3.

### 2.3 Результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды

Задача данного параграфа – доказать результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды. Решение данной задачи мы представим с помощью третьего этапа мониторингового модуля – результативного.

На третьем этапе эксперимента мы провели заключительную диагностику с целью доказать результативность модели успешной социализации учащихся основной школы (далее УСУОШ) в условиях развивающей образовательной среды (далее РОС). Использовали методы педагогического наблюдения, анкетирования, беседы, групповые и индивидуальные консультации, психолого-педагогические методики, представленные в таблице 10.

Таблица 10 – Критерии, показатели и параметры мониторинговых исследований

Диагностические методики	Показатель	Критерий	Параметр
Изучение социализированности личности учащихся (М.И. Рожков)	Социализированность	Деятельностный Практический	Уровень социализации учащихся
Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности (З.И. Васильева)	Формирование нравственных ценностей, навыков эффективного взаимодействия	Эмоциональный Ценностный	
Сфера интересов (О.И. Мотков, модификация М.В. Сергеева)	Сформированность мотивации	Мотивационный	
Анкета «Школьная	Учебная мотивация	Мотивационный	



Диагностические методики	Показатель	Критерий	Параметр
мотивация» (Н.Г. Лусканова)			мотивации
Тест «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса»	Школьная тревожность	Эмоциональный Ценностный	Уровень школьной тревожности
Анкета «Самооценка социальной компетентности учителя» (В.А. Степихова)	Социальная компетентность	Мотивационный Деятельностный Практический	Уровень социальной компетентности учителя
Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью (А.А. Андреев)	Удовлетворенность работой гимназии учащимися	Возможность и готовность участия учащихся в формировании развивающей образовательной среды	Уровень удовлетворенности ОО учащихся
МЫ – концепция педагогического коллектива. (А.А. Кочетова)	Удовлетворенность работой в гимназии педагогов	Возможность и готовность участия педагогов в формировании развивающей образовательной среды	Уровень удовлетворенности ОО педагогов
Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения (Е.Н. Степанов)	Удовлетворенность деятельностью гимназии, стремление к сотрудничеству и участию в деятельности образовательного учреждения	Возможность и готовность участия родителей в формировании развивающей образовательной среды	Уровень удовлетворенности ОО родителей

Экспериментальная деятельность в рамках каждого модуля осуществлялась на двух субъектных уровнях: ученическом и педагогическом.

На ученическом уровне с целью организации ценностно-смыслового согласования проведено исследование мотивационно-потребностной сферы детей 7, 8, 9-х классов с использованием следующих методик:

— Изучения социализированности личности учащегося – направлена на выявление уровня социальной адаптированности, автономности и нравственной воспитанности учащихся [74; 75; 114];

— Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности – дает возможность учащимся определить собственные нравственные ценности и ценности своих сверстников в обучении и общении, а также понять различия в предпочтениях и оценке нравственных качеств [74; 75; 114];

— Сфера интересов. – отражает разнообразные потребности учащихся, проявление их интересов к различным видам деятельности, общению, развлечению и творчеству» [74; 75; 114];

— тест «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса», определяет уровень и характер тревожности;

— анкета «Школьная мотивация» Н.Г. Лусканова, дает возможность определить уровень учебной мотивации учащегося.

Для оценки сформированности социальной успешности учащихся в процессе исследования были выделены две группы (экспериментальная – 149 человек и контрольная – 153 человека), диагностика осуществлялась в обеих группах в одинаковых условиях, с использованием одного и того же пакета методик, результаты исследования сравнивались с применением t-критерия Стьюдента.

На педагогическом уровне с целью организации ценностно-смыслового согласования проведено исследование мотивационно-потребностной сферы учителей с использованием методики «МЫ–концепции педагогического коллектива» (А.А. Кочетова). Выявлению уровня социальной компетентности учителя послужила анкета «Самооценка социальной компетентности учителя»

(В.А. Степихова). Проведён количественный анализ участия педагогов в инновационной деятельности и распространении педагогического опыта.

С родителями учащихся проведена методика, изучающая насколько родители удовлетворены работой образовательного учреждения. Методика позволяет выявить удовлетворение родителей функционированием образовательного учреждения, их готовность к участию в жизни школы. Хочется отметить, что самое трудное в исследовании было заинтересовать и привлечь к эксперименту педагогический коллектив. Потребовалось время, чтобы педагоги увидели, как участвуя в эксперименте меняются ученики, их мотивация к обучению, межличностное взаимодействие, отношение к школе, повысилась успеваемость, их желание к участию в разного вида активностях. Каждый год в работу вовлекалось больше учителей, желающих участвовать в экспериментальной деятельности. Результаты исследований социализированности обучающихся отображены в таблице 11, Рисунок 10.

Если в начале эксперимента у обучающихся 6, 7 классов, (ставших к концу исследования обучающимися 8, 9 классов) наблюдался средний уровень социальной адаптированности (2,5; 2,3), автономности (2,6; 2,7), социальной активности (2,6; 2,4) и нравственной воспитанности (2,9; 2,6), то к концу эксперимента мы отмечаем высокую степень социализированности обучающихся по всем выше перечисленным параметрам: социальной адаптированности (3,4; 3,2), автономности (2,7; 2,8), социальной активности (3,3; 3,3) и нравственной воспитанности (3,3; 3,3)

В 5-х классах, (ставших к концу эксперимента седьмыми классами), отмечался высокий уровень социальной адаптированности (3) и нравственности (3,2) уже в начале эксперимента. Показатель автономности (2,6) к концу эксперимента остался на среднем уровне (2,8), показатель социальной активности со среднего (2,7) вырос до высокого уровня (3,5) [61,63,68,97].

Проведенный формирующий эксперимент позволил нам определить уровень сформированности социальной успешности учащихся отдельно для экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп (таблица 11). Сравнительный

анализ проводился по результатам методики «Изучение социализированности личности учащихся (М.И. Рожков).

Таблица 11 – Результаты применения методики  
«Изучение социализированности личности»

		класс (ЭГ)			класс (КГ)		
		7	8	9	7	8	9
Социальная адаптированность	Начало эксперимента	3,0	2,5	2,3	3,0	2,4	2,4
	Окончание эксперимента	3,7	3,4	3,2	3,1	2,5	2,5
Автономность	Начало эксперимента	2,6	2,6	2,7	2,5	2,6	2,6
	Окончание эксперимента	2,8	2,7	2,8	2,6	2,7	2,5
Социальная активность	Начало эксперимента	2,7	2,6	2,4	2,6	2,6	2,4
	Окончание эксперимента	3,5	3,3	3,3	2,7	2,8	2,5
Нравственная воспитанность	Начало эксперимента	3,2	2,9	2,6	3,1	3,0	2,6
	Окончание эксперимента	3,8	3,3	3,3	3,2	3,0	2,7

Применительно к показателям экспериментальной группы, указанным в таблице:

- констатируем высокую степень социализированности личности учащегося, когда данные равны трем и выше;
- если показатель менее трех и более двух – это средняя степень развития социальных качеств;
- констатируем низкий уровень социальной адаптированности, когда показатель окажется менее двух баллов у отдельного учащегося или группы обучающихся.

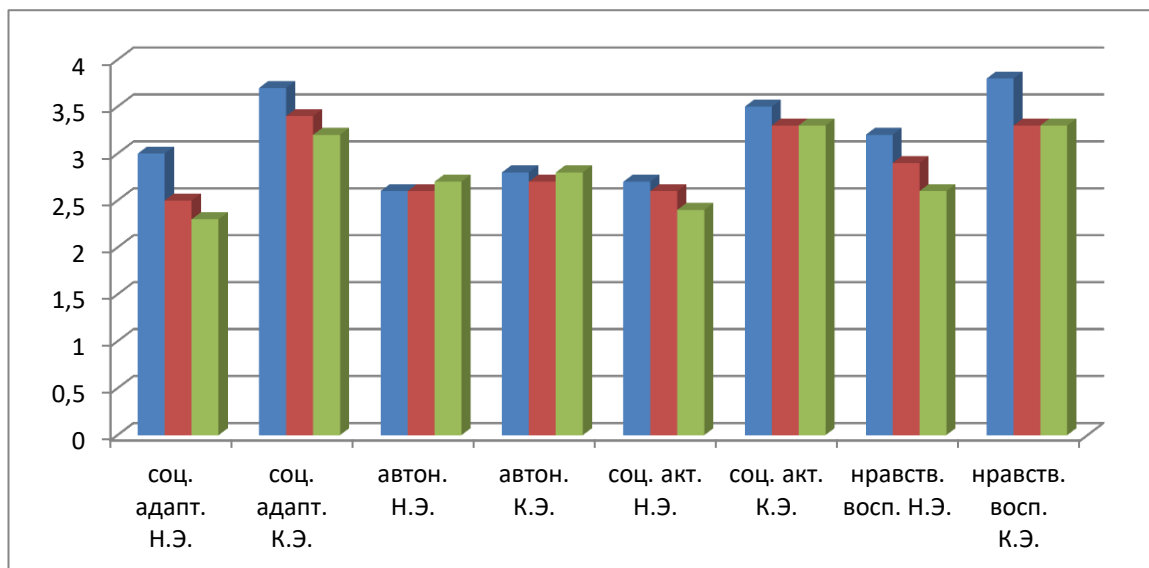


Рисунок 10 – Результаты методики изучения социализированности личности в ЭГ  
(в начале и конце эксперимента)

Сокращения в диаграмме:

соц. адапт. Н.Э. - социальная адаптированность в начале года;

соц. адапт. К.Э. - социальная адаптированность в конце года;

автоном. Н.Э. – автономность в начале года;

автоном. К.Э. – автономность в конце года;

соц. акт. Н.Э. - социальная активность в начале года;

соц. акт. К.Э. - социальная активность в конце года;

нравств. восп. Н.Э. - нравственная воспитанность в начале года;

нравств. восп. К.Э. - нравственная воспитанность в конце года.

Для проверки гипотезы о влиянии формирующего эксперимента и достоверности различий средних арифметических мы применяли t-критерий Стьюдента для несвязных выборок, оценив однородность и нормальность распределения экспериментальной и контрольной групп по завершении эксперимента (число степеней свободы:  $149+153-2=300$ ). Проведенные расчеты показали, что для экспериментальной и контрольной групп после проведения экспериментальной работы расчетное значение t-критерия Стьюдента по шкале «социальная адаптированность» ( $t_{\text{эмп.}}=2,61$ ) и по шкале «социальная активность» ( $t_{\text{эмп.}}=1,98$ ) больше  $t_{\text{крит.}}=1,96$  при уровне значимости 0,05, что позволяет говорить о том, что между двумя выборками имеются статистически

значимые различия, что свидетельствует в пользу разработанной модели. Различия по шкалам «автономность» и «нравственная воспитанность» прослеживаются на уровне тенденций (достоверных различий по t-критерию Стьюдента не обнаружено) (таблица 12).

Таблица 12 – Значения t-критерия Стьюдента для двух несвязных выборок (ЭГ и КГ) по методике «Изучение социализированности личности»

	ЭГ (n=149)		КГ (n=153)		t	p
	X <sub>1</sub>	$\sigma_1$	X <sub>2</sub>	$\sigma_2$		
Социальная адаптированность	3,43	2,62	2,7	2,6	2,61	0,05*
Автономность	2,76	2,59	2,6	2,59	0,57	
Социальная активность	3,36	2,58	2,66	2,6	1,98	0,05*
Нравственная воспитанность	3,46	2,99	2,96	2,56	0,31	

Во время анализа полученных данных в начале эксперимента по методике «Сфера интересов» были выявлены: высокий интерес учащихся к сферам «общение» и «развлечения», «активные сферы деятельности» и «творчество», и сниженный интерес к сферам интересов «самовоспитание личности», «коллектив класса», «организуемый взрослыми труд». В 8-х классах отразилось снижение интереса обучающихся к художественному и прикладному творчеству. Сравнительные результаты на начало и конец эксперимента представлены в таблице 12 и рисунках 11,12,13,14. По всем рассмотренным сферам произошел рост. Наибольшее увеличение произошло в сферах «общение», «организуемый взрослыми труд» и «самовоспитание личности».

Таблица 13 – Результаты применения методики «Сфера интересов»: начало и конец эксперимента

Общение	начало эксперимента	3,84	3,4	2,87
	конец эксперимента	4,85	4,3	4,25
Развлечения	начало эксперимента	3,42	3,31	3

	конец эксперимента	4,2	4,3	3,9
Творческая деятельность	начало эксперимента	2,91	2,38	1,46
	конец эксперимента	3,68	3,9	2,5
Коллектив группы	начало эксперимента	0,71	0,63	0,44
	конец эксперимента	1,56	1,54	1,89
Организуемый взрослыми труд	начало эксперимента	1,33	1,1	0,62
	конец эксперимента	2,06	2,4	1,8
Самовоспитание	начало эксперимента	0,65	0,71	0,51
	конец эксперимента	1,2	1,86	1,72
Широта интересов	начало эксперимента	15,18	13,6	10,33
	конец эксперимента	16,22	14,5	11,32
Трудоемкие активные виды деятельности	начало эксперимента	7,15	5,73	3,49
	конец эксперимента	8,25	8,12	5,40

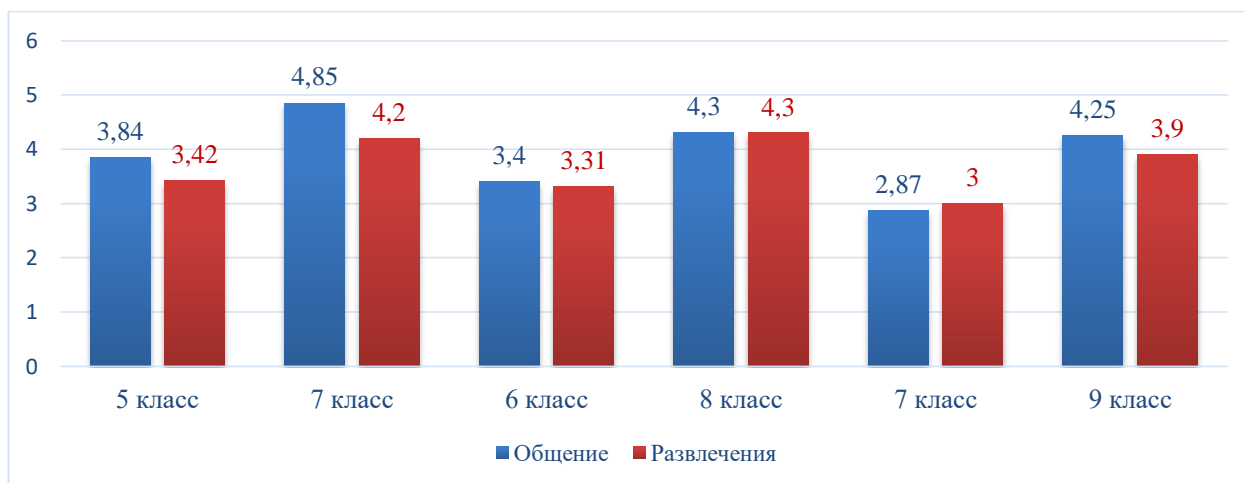


Рисунок 11 – Сравнительные результаты применения методики «Сфера интересов»: сфер «Общение», «Развлечения».

По сфере «Общение» в начале эксперимента отмечался средний уровень в 5 классе (3,84), в 6 класс (3,4), в 7 класс (2,87). После завершения эксперимента наблюдается повышения показателей: 7 класс – 4,85, 8 класс – 4,30, 9 класс – 4,25

Наблюдается повышение показателей и в сфере «Развлечения»: начало эксперимента - 5 классе (3,42), в 6 класс (3,31), в 7 класс (3); завершения эксперимента - 7 класс (4,2), 8 класс (4,3), 9 класс (3,9).

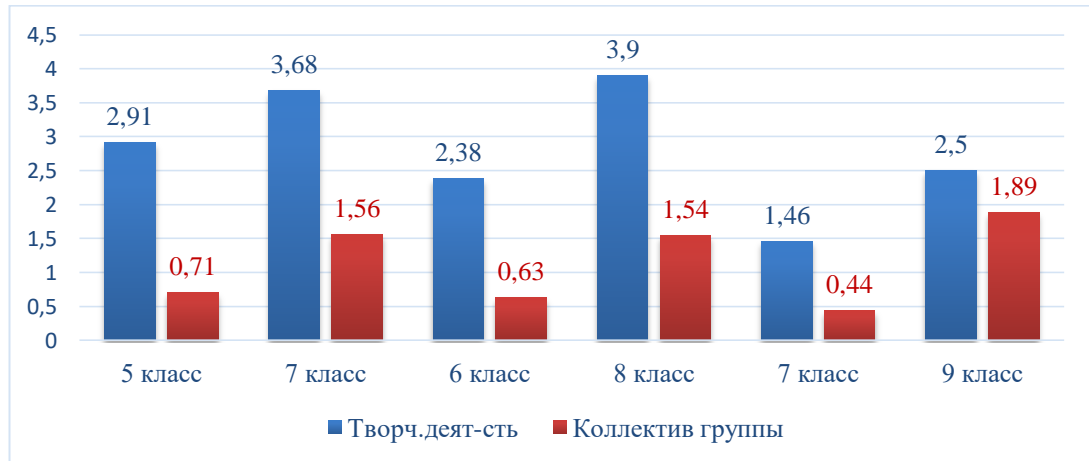


Рисунок 12 – Сравнительные результаты применения методики «Сфера интересов»: сфер «Творческая деятельность», «Коллектив группы».

Показатели сферы «Творческая деятельность» повысились по всем классам: 5 класс были – 2,91, 7 класс стали – 3,68, 6 класс были – 2,38, 8 класс стали – 3,9, 7 класс были – 1,46, 9 класс стали – 2,5. Повысились показатели сферы «Коллектив группы»: 5 класс с 0,71 до 1,56 (7 класс), 6 класс с 0,63 до 1,54 (8 класс), 7 класс с 0,44 до 1,89 (9 класс).

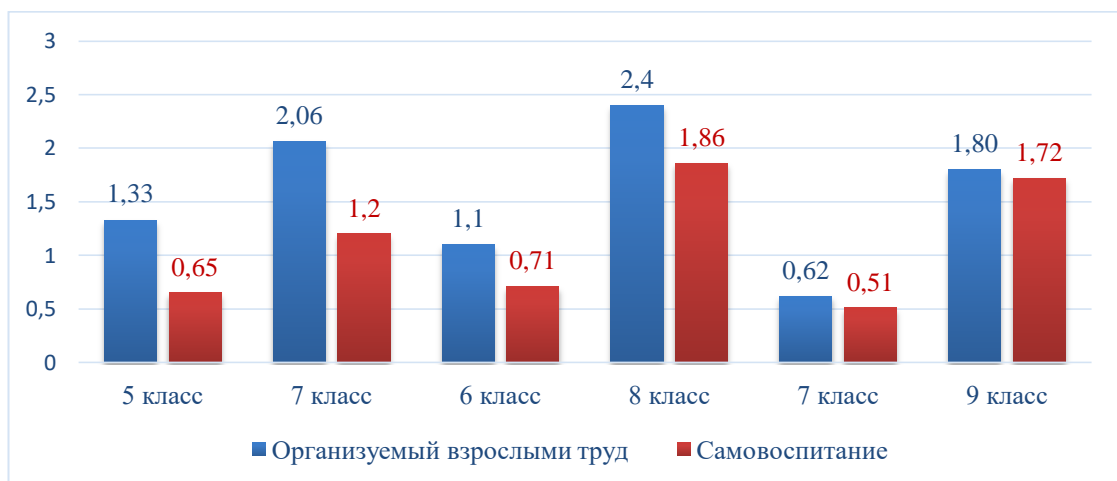


Рисунок 13 – Сравнительные результаты применения методики «Сфера интересов»: сфер «Организуемый взрослыми труд», «Самовоспитание».

Возросли показатели по сфере «Организуемый взрослыми труд», если в 5 классе показатели были 1,33, в 7 классе стали 2,06, в 6 классе были 1,1, 8 классе



стали 2,4, в 7 классе – 0,62, стали в 9 классе 1,8. Показатели в сфере «Самовоспитание» значительно выросли в 9 класс – 1,72, в 7 были 0,51 и 8 классе – 1,86, в 6 классе были 0,71. Повысился показатель и в 7 классе – 1,2, который в 5 классе был 0,65.



Рисунок 14 – Сравнительные результаты применения методики «Сфера интересов»: сфер «Ширина интересов», «Трудоемкие активные виды деятельности».

Если в начале эксперимента по параметру «Ширина интересов» средний уровень наблюдался в 5 классах (15,18), 6 классах (13,6), 7 классах (10,33). В конце эксперимента в 7 класса стал достаточным уровнем (16,22), в 8 классах остался на среднем уровне, но показатель поднялся до 14,50, в 9 классах уровень остался средним, но поднялся до 11,32. По параметру «Трудоемкие активные виды деятельности» в 5 классах средний уровень (7,15), в 6 классах – средний уровень (5,73), в 7 классах наблюдается низкий уровень (3,49). Неудовлетворительных показателей в начале эксперимента не выявлено. После завершения эксперимента: 7 классы – средний уровень, показатель поднялся до 8,25, 8 классы – средний уровень, показатель поднялся до 8,12, 9 классы – показатели повысились до среднего уровня (5,40).

Данные, которые были получены в конце исследования, говорят о повышении общего уровня воспитанности учащихся школы, их активной

жизненной позиции, широком круге интересов, устойчивой психологической установке на общение и взаимодействие. Признаками уровня воспитанности являются наличие саморегуляции наряду со стремлением к организации деятельности и своего поведения, проявление активной общественной позиции, сформированности коммуникативных умений и навыков.

Проанализировав обобщенные материалы методики «Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности», отражающие состояние нравственной воспитанности учащихся основной школы, в начале исследования были выявлены обучающиеся с низким уровнем нравственной воспитанности по таким качествам, как:

- 5-е классы – ответственность, самостоятельность, стремление отстаивать свою точку зрения, отзывчивость;
- 6-е классы – самостоятельность, отзывчивость, стремление отстаивать свою точку зрения, отзывчивость, доброта, общественная активность;
- 7-е классы – доброта, общественная активность, самостоятельность, отзывчивость, общественная активность.

Разработка и проведения программы психолого-педагогического сопровождения, которая включала формирование нравственной воспитанности учащихся основной школы, были продиктованы результатами, проведенного мониторинга.

Результаты, проведенной программы психолого-педагогического сопровождения говорят о следующем: в 7-х, 8-х и 9-х (в начале исследования - 5, 6, 7 классы) классах произошел рост по всем показателям, которые требовали коррекции – ответственность, самостоятельность, стремление отстаивать свою точку зрения, отзывчивость; доброта, общественная активность. Кроме того, выросли показатели по таким сферам, как: честность, трудолюбие, дисциплинированность (рисунок 15).

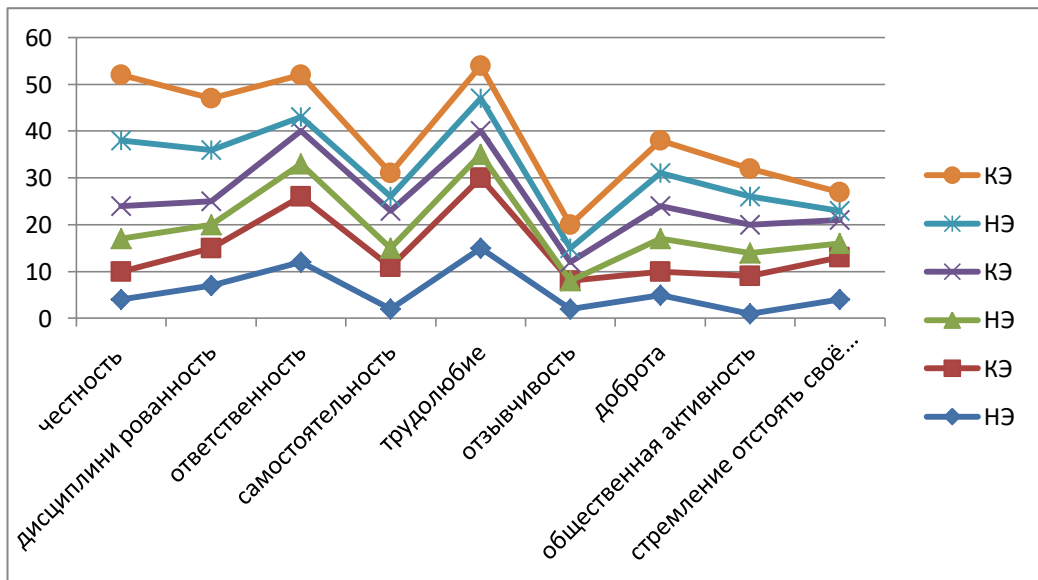


Рисунок 15. Результаты применения методики «Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности» (в конце исследования)

Результаты методики «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса» подтверждают, что учащегося в школе комфортно и безопасно. Результаты до и после проведения программы представлены [73] на рисунках 16–24.

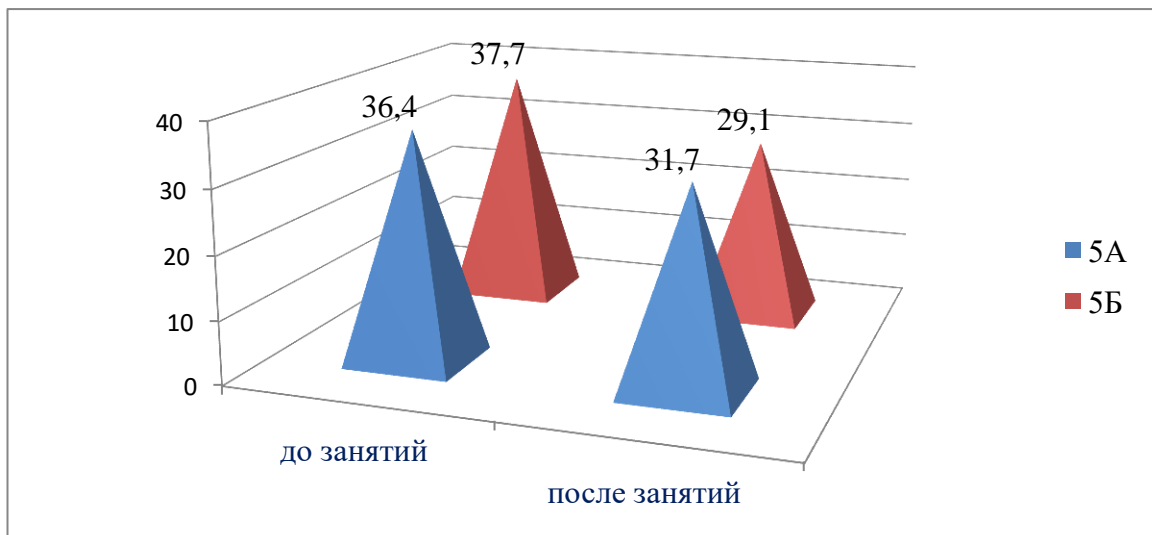


Рисунок 16 – Общая тревожность в классе

Общая тревожность в 5А классе была 36,4%, после проведения программы уровень тревожности снизился до 31,7%, в 5Б классе уровень тревожности соответствовал 37,7% до проведения программы, и 29,1% после ее проведения (рисунок 16).

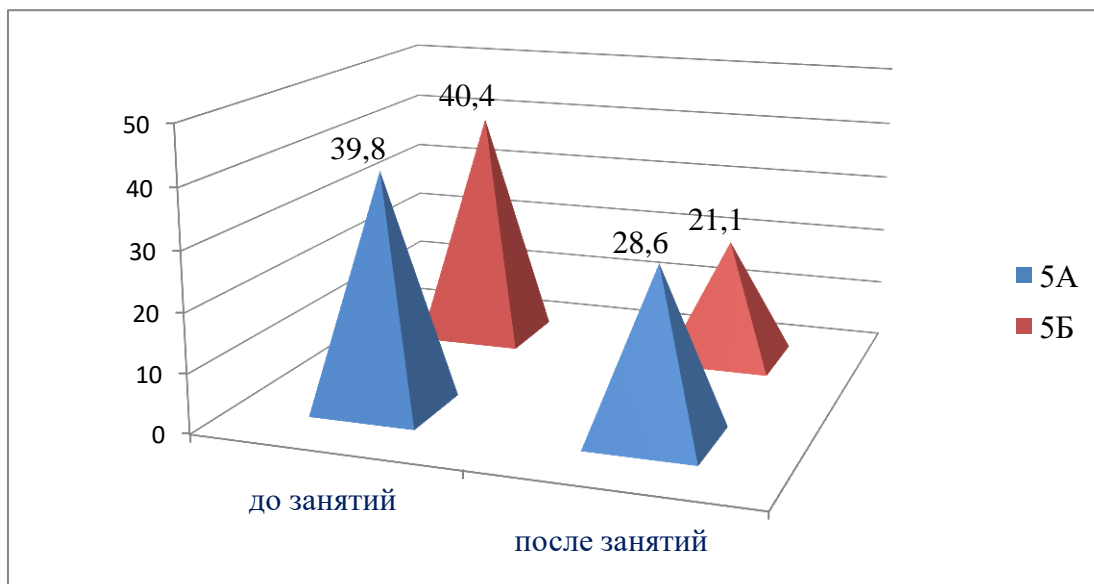


Рисунок 17 – Общая тревожность в школе

По шкале «Общая тревожность в школе» была 39,8% в 5а классе и 40,4% в 5б классе. После проведения программы наблюдается значительное снижение показателей (39,8% до 28,6% в 5а классе, с 40,4% до 21,1% в 5б классе) (рисунок 17).

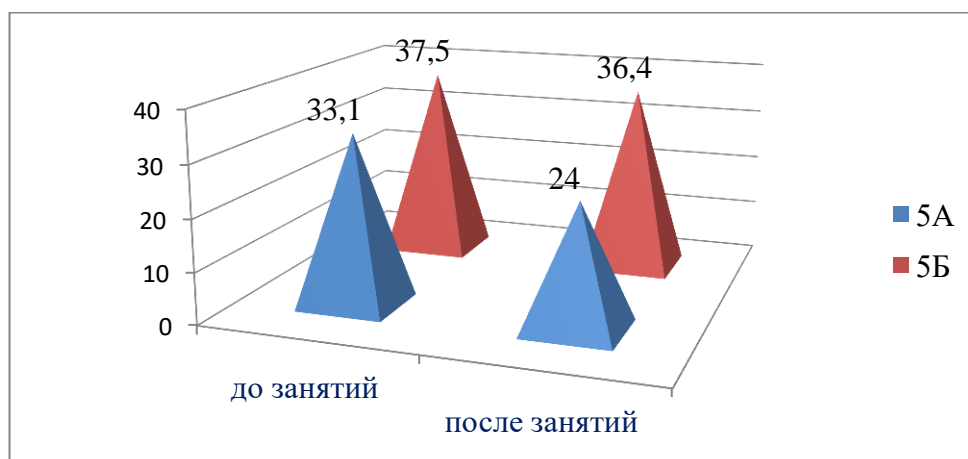


Рисунок 18 – Переживание социального стресса

Уровень тревожности, связанный с появлением незнакомых сверстников и одноклассников (33,1% в 5а классе и 37,5% в 5б классе) присутствовал до начала занятий. После проведения программы он снизился (до 24,0% в и 36,4% соответственно), что может говорить о высокой значимости социальных контактов для учащихся (рисунок 18).

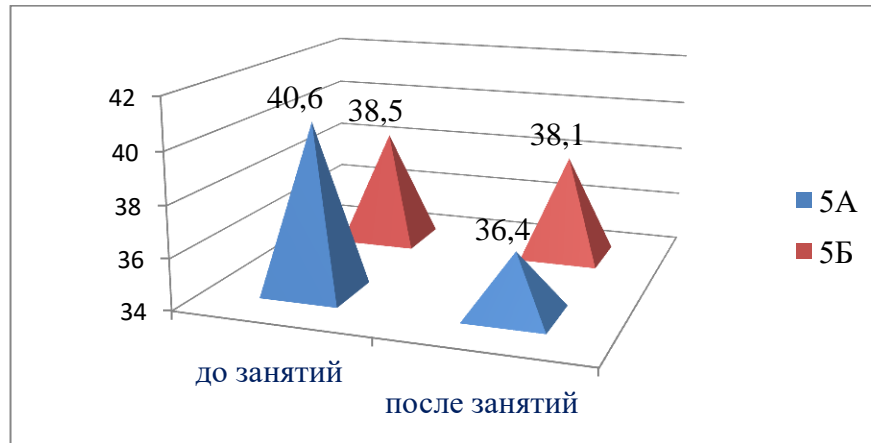


Рисунок 19 – Фрустрация потребности в достижения успеха

По показателю «Фрустрация потребности в достижении успеха» – в одном классе (5б) уровень тревожности остался практически без изменений до и после программы (38,5% и 38,1% в 5б классе). В 5а классе произошли положительные изменения: до занятий – 40,6%, после - 36,4%%, что вписывается в показатели нормы и может свидетельствовать о позитивной динамике в результате реализации программы (рисунок 19).

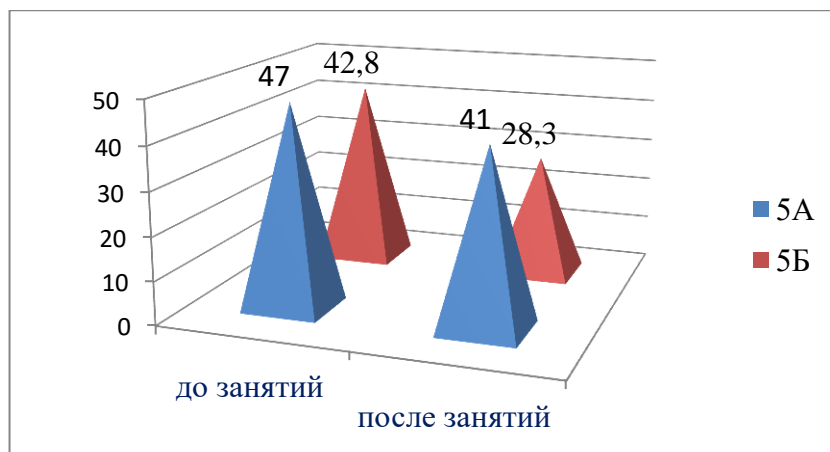


Рисунок 20 – Страх самовыражения

Самовыражение для учащегося – это желание продемонстрировать свои умения и таланты окружающим, прежде всего своим сверстникам, одноклассникам. По показателю «Страх самовыражения» произошли существенные изменения (47%; 42,8% – верхняя граница возрастной нормы до проведения программы и 41,7%; 28,3% – уровень возрастной нормы по

окончанию программы). Это может быть свидетельством того, что учащегося стало комфортно в данной среде, они не боятся предъявлять себя окружающим, заявлять о себе (рисунок 20).

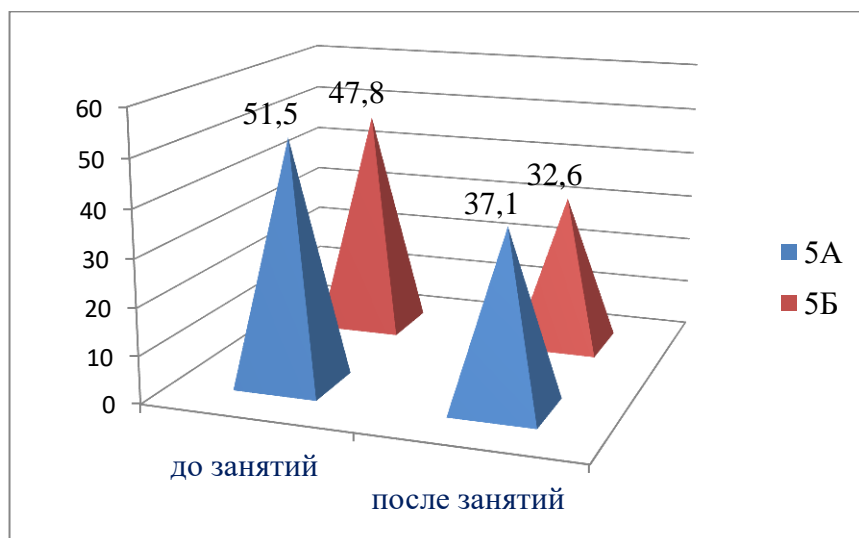


Рисунок 21 – Страх ситуации проверки знаний

До начала занятий прослеживалась повышенная тревожность в ситуации публичной проверки знаний (51,5%; 47,8% – повышенный уровень); после программы (37,1%; 32,6% – возрастная норма) наблюдается большое понижение этого показателя (рисунок 21).

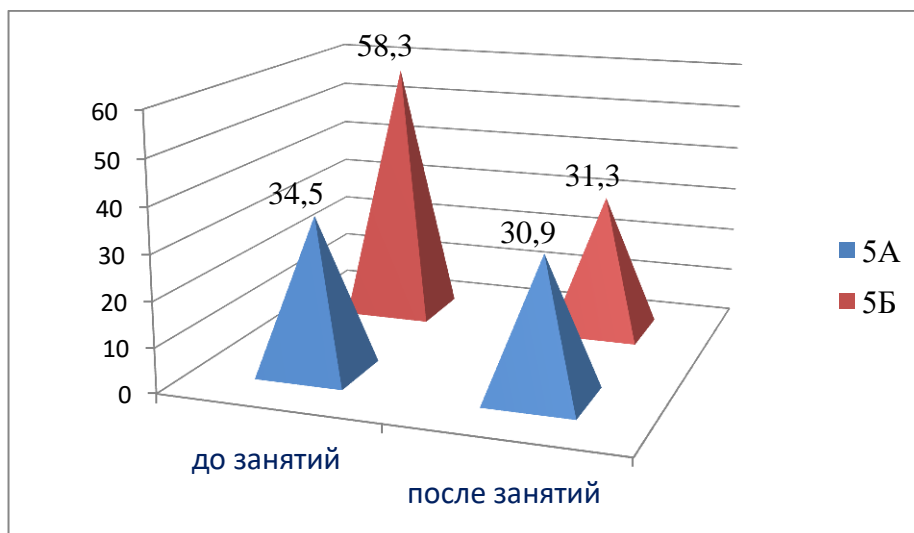


Рисунок 22 – Страх не соответствовать ожиданиям окружающих

За время проведения занятий наблюдалось повышение параметра тревоги в отношении оценок, которые давали окружающие (34,5%; 58,3% – высокий

уровень до проведения программы и 30,9%; 31,3% – уровень возрастной нормы после программы), что говорит о значимости процесса оценивая для учащихся данного класса (рисунок 22).

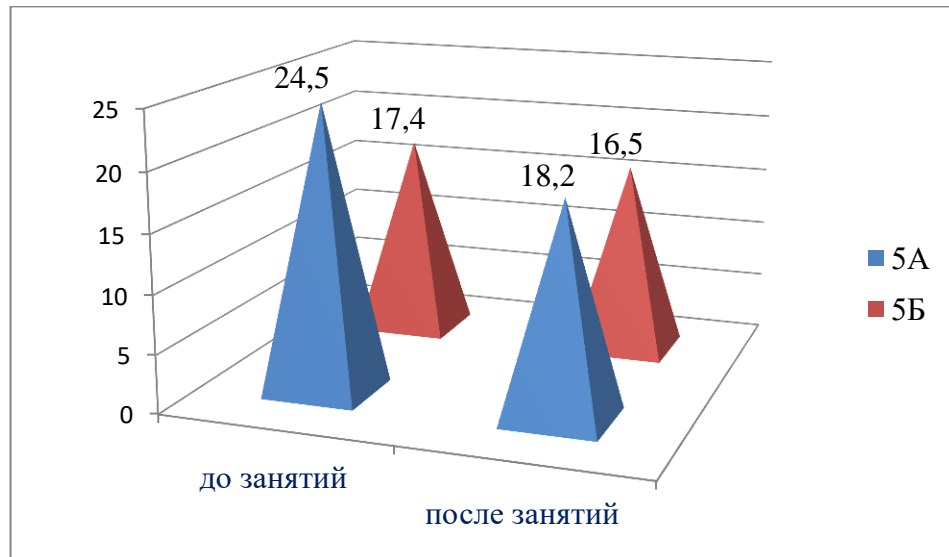


Рисунок 23 –Физическая сопротивляемость стрессу

Физическая сопротивляемость стрессу в пределах нормы (24,5%; 16,5%) до начала занятий и после их окончания (18,2%; 17,4%). (См. Рисунок 23)

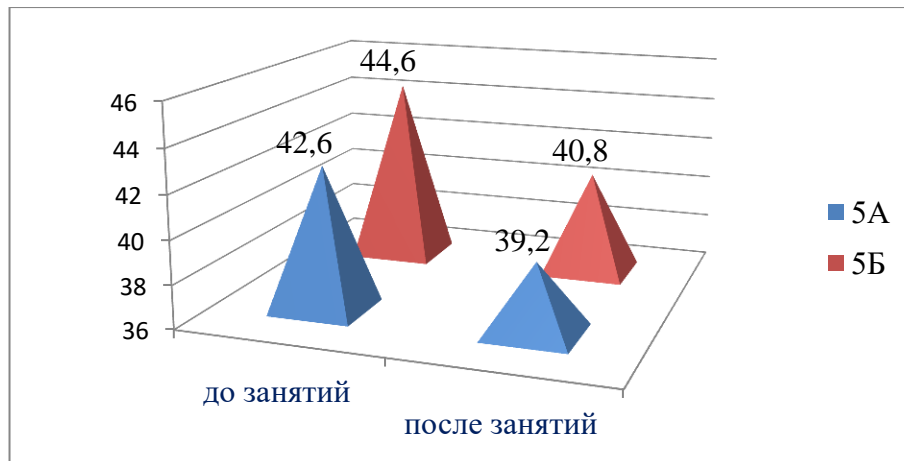


Рисунок 24 – Страх в отношениях с учителями

Согласно результатам тестирования, до занятий в классе учащиеся испытывали некоторые трудности и страхи в отношениях с учителями и с взрослыми в школе (рисунок 24), (42,6%; 44,6% – верхний предел нормы). После окончания занятий учащиеся отметили снижение страхов в отношениях с учителями и с взрослыми в школе (39,2%; 40,8%), что может быть связано с

комфортной обстановкой в гимназии, а также с психологически грамотно выстроенной системой взаимоотношений педагогов с учащимися.

Анкета школьной мотивации Н. Г. Лускановой направлена на изучение уровня учебной мотивации учащихся. Диагностика школьной мотивации проводилась у учащихся 5-х классов в период адаптации (2016–2017 учебный год). Результаты диагностики представлены на рисунке 25.

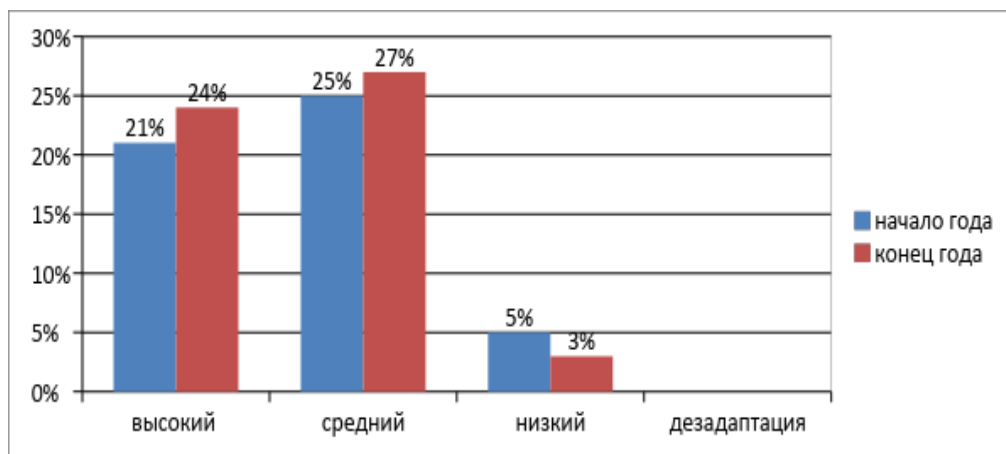


Рисунок 25 – Показатель школьной мотивации 5-х классов

Если в начале учебного года с высоким уровнем мотивации к школьному обучению был 21% учащихся, то к концу года – 24%. Такие дети стараются полностью соответствовать всем требованиям школы, они выслушивают наставления учителей, добросовестны и ответственны, очень сильно переживают, если получают плохие отметки или замечания учителей, отличаются наличием высоких познавательных мотивов.

Средний уровень мотивации был зафиксирован в начале учебного года у 25% учащихся, в конце года – у 27%.

Низкий уровень мотивации зафиксирован у 5% учащихся в начале учебного года, к концу учебного года он снизился до 3%.

В рамках программы психолого-педагогического сопровождения в течение года (в период адаптации) эти учащиеся активно вовлекались в различные школьные и классные мероприятия, которые вызвали их заинтересованность (подробное описание мероприятий дано в параграфе 2.2.).

Учащихся с негативным отношением к школе не выявлено.



*Диагностика на педагогическом уровне.*

Наиболее информативные результаты методики «МЫ–концепция педагогического коллектива» показаны на рисунках 26, 27, 28.

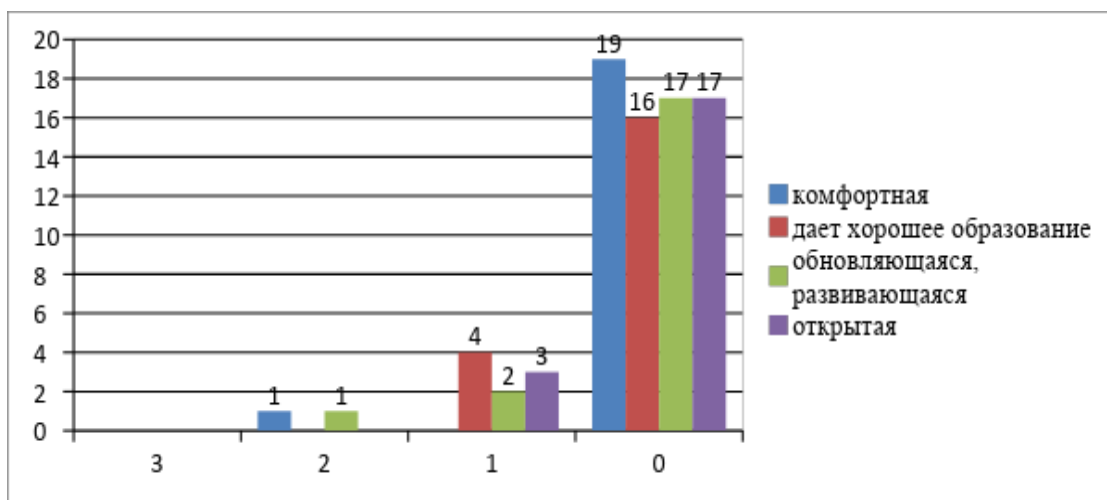


Рисунок 26 – Какие качества присущи нашей школе и в какой степени?

На вопрос «Какие качества присущи нашей школе и в какой степени? 19 из 20 педагогов утверждают, что в гимназии комфортная среда, 16 педагогов сказали, что гимназия дает хорошие знания, 17 считают, что среда в гимназии обновляющаяся, развивающаяся и открытая.

На вопрос «Как вы считаете, что думают о нашей школе дети, родители, общественность?» 20 учителей дали определение гимназии как «комфортная», 17 – «дает хорошее образование», 15 – охарактеризовали гимназию как «обновляющуюся, развивающуюся», 16 – как «открытую».

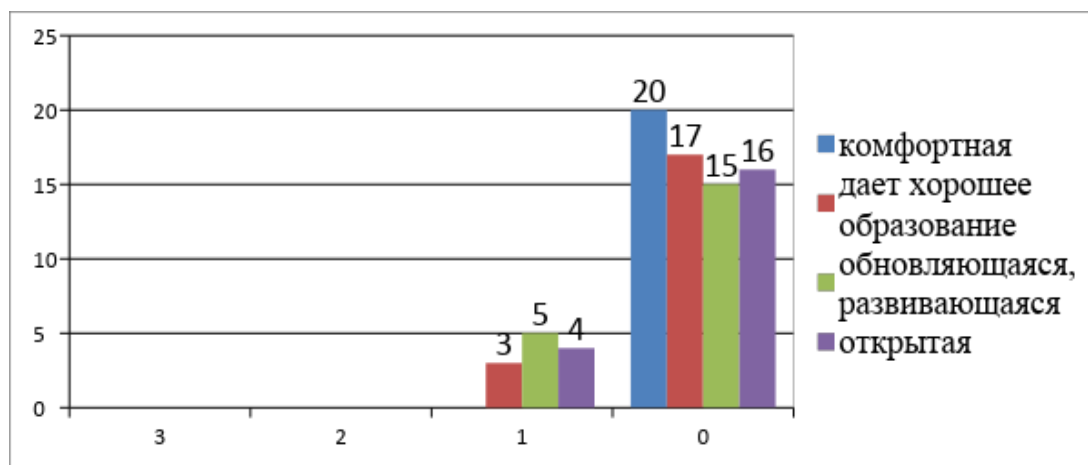


Рисунок 27 – Как вы считаете, что думают о нашей школе дети, родители, общественность?

На вопрос, какие качества более присущи нашему гимназическому коллективу, учителя дали следующие характеристики: 20 из 20 педагогов ответили – высокий профессионализм, 18 назвали его творческим, 17 – дружелюбный, открытый, позитивный, 16 – сплоченным, с высокой самооценкой, 15 – ориентированным на успех, высокий уровень притязаний, 13 охарактеризовали как новаторский, 11 дали характеристику – энтузиасты.

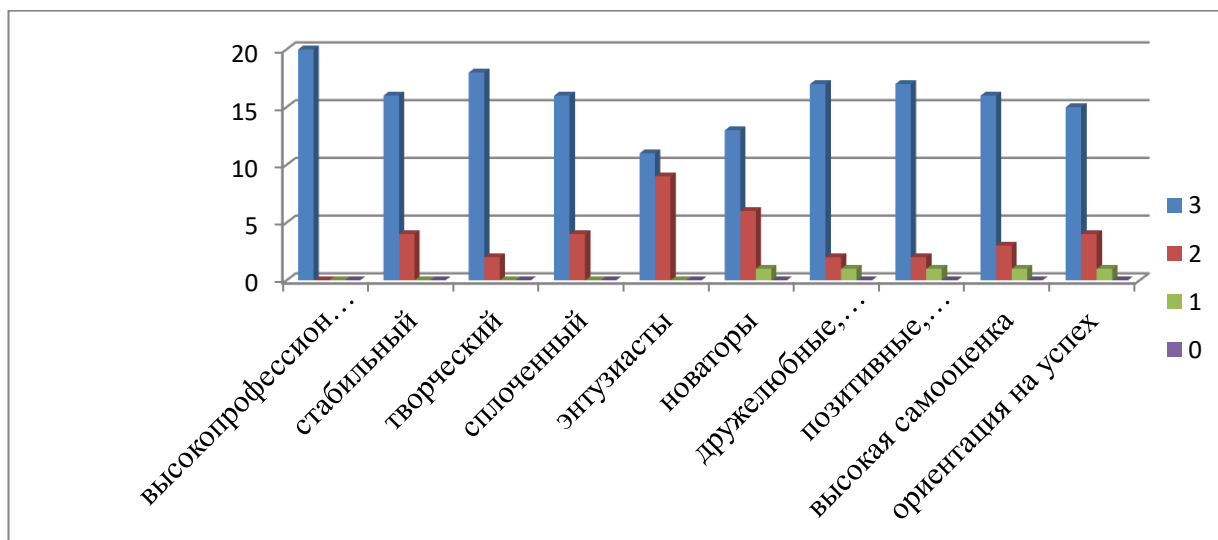


Рисунок 28 – Какие качества более присущи нашему гимназическому сообществу?

По результатам методики «МЫ – концепция педагогического коллектива» было сделано заключение, что в коллективе царит позитивный, дружелюбный, творческий климат, атмосфера взаимопонимания и творчества. В гимназии сложился сплоченный, стабильный, высококвалифицированный коллектив, ориентированный на успех.

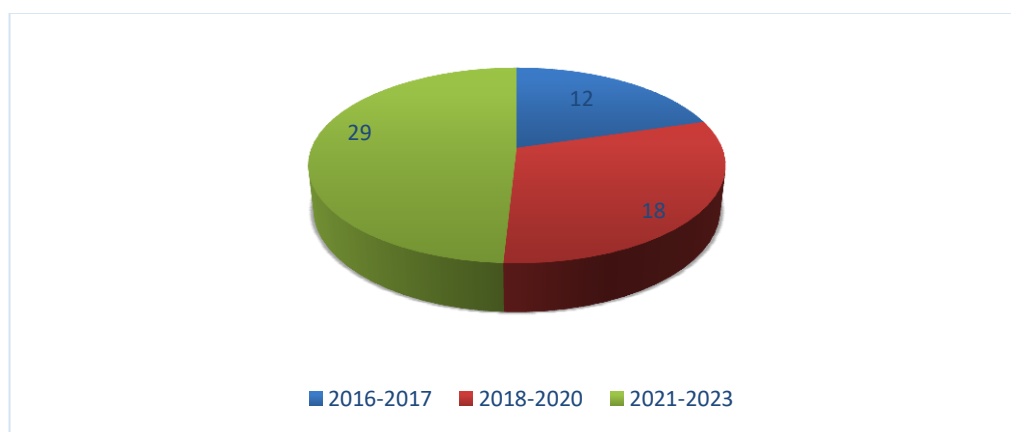


Рисунок 29 – Динамика участия учителей в инновационной деятельности

На рисунке 29 представлена динамика участия учителей гимназии в экспериментальной деятельности. Если в начале эксперимента (2016-2017гг.) только 12 из 29 педагогов готовы были участвовать в экспериментальной деятельности, то в 2018-2020гг. на втором этапе эксперимента при внедрении и апробации модели успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде, их было уже 18, а к завершению эксперимента все учителя гимназии стали его участниками. Это подтверждает результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в развивающей образовательной среде и тот факт, что созданная развивающая среда гимназии способствует мотивации педагогов к самореализации, к самосовершенствованию и дальнейшему развитию.

Еще одним подтверждением данного утверждения служат результаты методики изучения социальной компетентности учителя представлены в таблице 13.

Таблица 14 – Результаты анкетирования «Самооценка социальной компетентности учителя» в конце эксперимента

№ п/п	Показатели социальной компетентности учителя	Оценка		
		да	нет	отчасти
1	я с доверием отношусь к окружающим меня людям	5,23	0,28	2,9
2	я принимаю правила коллектива как желательные способы поведения	5,9	0	2,6
3	я могу принимать самостоятельные решения	7,1	0	0,94
4	я готов нести персональную ответственность за свои действия	8,13	0	0,27
5	я умею работать в команде для достижения общей цели	8,17	0	0,24
6	я могу побуждать других к достижению поставленной цели	6,22	0	2,12
7	я умею слушать других и принимать во внимание то, что они говорят	8,15	0	0,27
8	я ценю самостоятельные решения других людей	7,88	0	0,54

№ п/п	Показатели социальной компетентности учителя	Оценка		
		да	нет	отчасти
9	я стараюсь смягчить разногласия	6,07	0	2,30
10	я знаю способы разрешения конфликтов	5,93	0	3,06
11	я стремлюсь занять лидерскую позицию	3,89	1,87	2,07
12	я способен эффективно работать в команде в качестве подчиненного	3,87	1,26	3,7
13	я терпимо отношусь к различным стилям жизни окружающих	6,34	0	2,01
14	я с готовностью участвую в социально значимых проектах	4,68	0,9	1,9
15	я уверен в себе	7,1	0	0,25

Если в начале эксперимента педагогический коллектив занимал пассивную позицию (не готовы занять лидерскую позицию (4,93), не готовы участвовать в социально значимых проектах (4,8), способны эффективно работать в команде только в качестве подчиненного(5,8), то к его завершению наблюдается позитивная динамика: готовы участвовать в социально значимых проектах 4,68, стремятся занять лидерскую позицию 3,89, готовы брать на себя ответственность 3,87.

По результатам методики изучения удовлетворенности учащихся жизнью гимназии (таблица 14), мы видим, что утром в школу идут с охотой 88% учащихся, у 92% из числа опрошенных – хорошее настроение в школе, могут всегда свободно высказать свое мнение – 94% обучающихся, 97% опрошенных считают, что в школе созданы все условия для развития их творческих способностей, 87% считают, что школа, в которой они учатся, готовит принимать самостоятельные решения, высказывать свою точку зрения, отстаивать свои интересы.

Мы убеждены, что разработанная и внедренная модель УСУОШ в условиях РОС в образовательное пространство гимназии эффективна, действенна и результативна. Эта модель позволила [74] создать социально-комфортные, развивающие образовательные условия для полноценного обучения и развития учащихся, что в итоге способствует их успешной социализации.

Таблица 15 – Результаты применения методики  
«Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью»

<b>Вопросы</b>	<b>согласен</b>	<b>трудно сказать</b>	<b>не согласен</b>
Я иду утром в школу с радостью	88%	10%	2%
В школе у меня обычно хорошее настроение	92%	7%	1%
В нашем классе хороший классный руководитель	97%	3%	0%
К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации	96%	3%	1%
У меня есть любимый учитель	85%	13%	2%
В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение	94%	4%	2%
Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих творческих способностей	97%	3%	0%
У меня есть любимые школьные предметы	97%	2%	1%
Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни	87%	9%	4%

Исследование мнений родителей проводилось в течение всего исследования (Таблица 15). В результате каждый год мы наблюдаем рост показателей по всем пунктам опроса. Процент участия родителей в общественной жизни школы стал выше. Это свидетельствует о том, что модель УСУОШ в условиях РОС, разработанная и внедренная в образовательный процесс гимназии, эффективна и способствует успешной социализации учащихся основной школы.

Таблица 16 – Результаты применения методики «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения», %

Вопрос	2016–2017			2018–2020			2021–2023		
	да	нет	не знаю	да	нет	не знаю	да	нет	не знаю
Мой ребенок высказывает удовлетворенность учебным процессом. Для меня важно только это	80	2	18	84	2	14	87	2	11
В гимназии мой ребенок всегда в хорошем настроении	75	5	20	77	4	19	79	3	18
Меня устраивает классный руководитель	81	4	15	82	5	13	85	3	12
К классному руководителю и учителям всегда можно обратиться за советом	82	4	14	85	5	10	85	0	15
У моего ребенка любимый учитель(ля)	73	4	23	74	5	21	75	4	21
В классе ребенок всегда может высказать свое мнение	85	3	12	87	3	10	87	3	10
Считаю, что в гимназии созданы условия для развития способностей и талантов моего ребенка	88	2	10	87	2	11	88	2	10
У моего ребенка есть любимый(ые) предмет(ы)	73	14	23	73	5	22	75	4	21
Считаю, что гимназия готовит детей к самостоятельной жизни	71	3	10	71	9	20	87	10	19
На каникулах мой ребенок скучает по гимназии	79	5	20	79	4	17	80	5	15

Разработаны критерии результативности модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды: критерий, характеризующий успешность социализации учащихся основной школы (показатели: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, нравственная

воспитанность); критерий, определяющий сформированность развивающей образовательной среды (показатели: насыщенность, вариативность, мобильность).

Результативность критерия, характеризующего УСУОШ и его показатели: социальная комфортность, социальной адаптированность, автономность и нравственная воспитанность основывается на данных методик «Изучение социализированности личности обучающихся» и «Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности».

Результативность критерия, характеризующего РОС и его показатели: насыщенность, вариативность, мобильность подтверждается различными методами и методиками. Качественные показатели: разнообразные виды и формы детских инициатив, альтернатива видов деятельности, отвечающих желаниям и возможностям обучающихся наряду с численным показателем (стабильное ежегодное участие и увеличение числа выступлений на городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику»), дали возможность с уверенностью говорить о *вариативности* и *мобильности* развивающей образовательной среды. Подтверждение того факта, что развивающая образовательная среда гимназии насыщена, мы получили с помощью результатов диагностической методики «Сфера интересов». Она показала разносторонние потребности учащихся, проявление их интересов к различным видам деятельности, общению, развлечению и творчеству. Доказано, что развивающая образовательная среда, обеспечивает учащимся основной школы социальную комфортность, социальную активность, возможность и осознанность выбора, психологическую безопасность, удовлетворённость средой. О *психологической безопасности* в гимназии мы можем с уверенностью говорить, исходя из данных методики «Оценка уровня школьной тревожности Филлипса», которая констатирует снижение уровней тревожности у учащихся основной школы по всем восьми параметрам. Бесспорным является тот факт, что социализация учащихся основной школы проходит успешно еще и благодаря разработанной программе психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (учащиеся основной школы, педагоги, родители).

Методики «Изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью», «МЫ – концепции педагогического коллектива», «Изучения удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения» дают нам уверенность в том, что все участники образовательного процесса удовлетворены работой гимназии: родители принимают активное участие в жизни образовательного учреждения; дети с удовольствием идут в гимназию, где их уважают, слышат и дают возможность к развитию и самосовершенствованию; педагогов удовлетворяют условия работы в гимназии, где создана развивающая образовательная среда, среда для комфортной работоспособности, отвечающая их пожеланиям и запросам. Важным показателем результативности внедрения модели УСУОШ в условиях развивающей образовательной среды является динамика количества обучающихся гимназии. Если в 2016 году мощность гимназии составляла 445 человек, а насчитывалось всего 405 (гимназию хотели объединить с другой школой), то уже в 2017 году было 442 учащегося, в 2018 году (второй год эксперимента) - 548 человек, в 2022 году - 574, в 2023 год - 594 Желающих учиться в гимназии становится все больше. Наполняемость классов 34 человека.

При реализации представленной модели мы столкнулись с определёнными трудностями объективного и субъективного характера, которые повлияли на результативность социализации учащихся основной школы. Объективные - переход образовательного процесса школы на дистантный формат обучения в связи с короновирусной инфекцией (2020-2021 гг). Субъективные - изменения во внешней среде, связанные с СВО и психологическими последствиями данных событий у группы учащихся. В этих условиях проявились серьезные личностные проблемы у обучающихся, которые оказывали различное влияние на учащихся: от снижения уровня мотивации к обучению, повышения тревожности до реальных травм. Чтобы помочь данной группе обучающихся справиться с данной проблемой, были заключены дополнительные договоры о сетевом взаимодействии с социальными партнёрами и созданы индивидуальные образовательные маршруты во внеурочной деятельности, появились новые формы работы в период пандемии.



## Выводы по второй главе

Анализ состояния и проблем успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды, выявленных в итоге *диагностического этапа*, позволил сделать следующие выводы:

На ученическом уровне выявлены проблемы в познавательной и социальной активности обучающихся, затрудняющие применение некоторых форм и способов взаимодействия их с окружающей средой.

На педагогическом уровне установлено, что педагогический коллектив занимает пассивную позицию и не полностью готов к инновационной деятельности. Результаты применения методов педагогического наблюдения, анкетирования, беседы, групповых и индивидуальных консультаций, изучения школьной документации позволили с уверенностью констатировать тот факт, что в образовательной организации, на базе которой проводился эксперимент, не сформирована система работы для успешной социализации учащихся основной школы.

На основании анализа полученных результатов диагностического этапа эксперимента, доказано, что нужна корректировка воспитательного процесса гимназии, внутрифирменное обучение педагогов, вовлечение родителей в образовательную деятельность, повышение их воспитательных компетенций.

Задача корректировки воспитательного процесса решалась на втором этапе эксперимента – деятельностно-корректирующем, целью которого стало моделирование и реализация модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды для преодоления трудностей, выявленных на диагностическом этапе исследования.

Дано подробное описание блоков модели: целевого, концептуально-методологического, содержательного, организационно-деятельностного и критериально-оценочного.

Реализация модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды осуществлялась через взаимосвязанные модули: аксиологический, инновационно – управленческий,

интеграционный, социально-педагогический, профессионально-компетентностный, мониторинговый организационно-деятельностного блока.

В ходе исследования разработаны критерии результативности модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды:

— критерий, характеризующий успешность социализации учащихся основной школы (показатели: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, нравственная воспитанность).

— критерий, определяющий сформированность развивающей образовательной среды (показатели: насыщенность, вариативность, мобильность).

Доказана результативность модели. Результативность критерия, характеризующего успешной социализации учащихся основной школы, подтверждается результатами применения методики «Изучение социализированности личности обучающихся», которая позволила выявить уровень социальной адаптированности, социальной комфортности, автономности и нравственной воспитанности учащихся, и методики «Оценка и самооценка школьниками нравственных качеств личности», которая дала возможность учащимся определить собственные нравственные ценности, ценности своих сверстников в учении и общении, отличия в предпочтениях и оценке духовно-нравственных качеств.

Результативность критерия, определяющего сформированность развивающей образовательной среды и его показателей (насыщенность, вариативность, мобильность) подтверждается как качественными, так и количественными показателями (ежегодное увеличение числа участников городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику») и методики «Сфера интересов», которая показала разносторонние потребности учащихся, проявление их интересов к различным видам деятельности, общению, развлечению и творчеству

Доказано, что РОС обеспечивает учащимся основной школы социальную комфортность, социальную активность, возможность и осознанность выбора, психологическую безопасность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью диссертационного исследования было разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

В течение проведенного исследования сделаны некоторые заключения:

Проанализирована научная литература по теме исследования. Представлен анализ и обоснование сущности социализации, главных представлений и подходов, объясняющих содержательную сторону понятия социализации, выявлены глобальные тенденции, вызвавшие интерес к данному процессу. Определено, что своеобразная и неординарная интерпретация данного термина дает нам возможность расценивать социализацию как процесс интеграции учащегося основной школы в социальную среду, где он овладевает устоявшимися социальными ценностями и нормами, знаниями и навыками, моделями поведения, применяет полученную практику через активное включение в социально значимую деятельность и функционирует как полноправный член общества.

Уточнено понятие «успешная социализация учащихся основной школы» – это целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на интериоризацию, самоидентификацию, самоактуализацию учащихся основной школы посредством общения, одобряемой деятельности и сформированной самооценки. Составляющие успешной социализации учащихся основной школы: мотивационно-ценностная, личностно-деятельностная, рефлексивно-смысловая.

Взаимодействие организовано от самопознания – к самовоспитанию, от самостоятельности к самореализации, от свободы выбора к ответственности и самостоятельности.

В ходе исследования рассмотрены научные подходы к понятию «социальная активность», «социальная адаптация», «социальная автономизация», что послужило основой в определении критерия, характеризующего успешную

социализацию учащихся основной школы и показателей: социальная адаптация, социальная активность, автономизация, нравственная воспитанность.

Успешность социализации учащихся основной школы обусловлена жизнедеятельностью образовательных учреждений, задача которых – социализировать учащегося в каждом возрастном периоде.

Подростковый возраст (учащиеся основной школы) является самым актуальным в решении проблем социализации, т.к. вместе с увеличением социальной активности индивида растет и его потребность в реализации своего мировоззрения. У подростка не только формируется правила собственного поведения с учетом установленных правил и норм, принятых в окружении его сверстников, но и появляется потребность в проявлении собственного Я, в оценке свои действий и поступков.

Доказано, что ключевым условием успешной социализации учащихся основной школы выступает развивающая образовательная среда.

Конкретизирован понятийный аппарат педагогической науки посредством уточнения содержания категории «развивающая образовательная среда». Развивающую образовательную среду в нашем исследовании мы понимаем как специально сформированную для решения задач успешной социализации учащихся основной школы систему отношений, которая обеспечивает социальную активность, социальную комфортность, вариативность, психологическую безопасность, удовлетворенность средой; насыщена возможностями, смыслами и ценностями.

Изложены оригинальные суждения о функциях развивающей образовательной среды (организующей, воспитывающей, развивающей); факторах (содержательный, межличностный, субъектный); свойствах, необходимых для построения развивающей образовательной среды основной школы.

Доказано, что развивающая образовательная среда, обеспечивает учащимся основной школы социальную комфортность, социальную активность,

возможность и осознанность выбора, психологическую безопасность, удовлетворённость средой.

Разработана, описана и внедрена в образовательные учреждения (ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 414 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ школа № 242 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ школа № 484 Московского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 89 Калининского района Санкт-Петербурга, ГБОУ СОШ № 241 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга) модель успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды.

Главная идея модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды заключается в том, что ученик как субъект образовательной деятельности отличается самостоятельностью, ответственностью, свободой в выборе своих поступков и решений, стремлением к самопознанию, то есть он не готовится к жизни, а проживает ее во всей глубине и значимости.

Модель представлена блоками: целевой, концептуально-методологический, содержательный, организационно-деятельностный и критериально-оценочный. Реализация модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей образовательной среды осуществлялась через взаимосвязанные модули: аксиологический, инновационно – управленческий, интеграционный, социально-педагогический, профессионально-компетентностный, мониторинговый (организационно-деятельностный блок).

Разработанная модель обеспечивает эффективное взаимодействие учащихся и педагогического состава в различных формах и видах успешной социализации учащихся основной школы: сотворчества, сотрудничества, сопереживания. Таким образом формируется возможность и потребность учащегося и учителя в самореализации на протяжении всего образовательного процесса.

Доказана результативность разработанной и апробированной модели успешной социализации учащихся основной школы в условиях развивающей

образовательной среды. Подтверждением тому служит критерий, характеризующий успешную социализацию учащихся основной школы и его показатели: социальная адаптированность, социальная активность, автономность, нравственная воспитанность и критерий, определяющий сформированность развивающей образовательной среды (показатели: насыщенность, вариативность, мобильность).

Данная модель позволила создать социально-комфортные развивающие образовательные условия для полноценного обучения и развития учащихся основной школы, что в итоге способствовало их успешной социализации.

Результаты опытно-экспериментального исследования подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в системе общего и среднего образования, в работе образовательных организаций, организаций дополнительного образования, на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки педагогов.

Настоящее исследование не исчерпывает всех сторон и аспектов рассматриваемой проблемы и позволяет обозначить следующие перспективные направления исследований:

- роль развивающей образовательной среды в социализации современных подростков в период пандемии;
- сравнительный анализ различных моделей развивающей образовательной среды;
- основные направления социализации современных детей и подростков;
- сравнительный анализ эффективности процесса социализации в советской и современной российской школе.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абульханова–Славская, К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова–Славская ; АН СССР, Институт психологии. – Москва : Наука, 1980. – 335 с. – Текст : непосредственный.
2. Акулова, О. В. Современная школа: опыт модернизации: книга для учителя / О. В. Акулова, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, А. П. Тряпицына ; под общ. ред. А. П. Тряпицыной. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. – 290 с. : ил. – Текст : непосредственный.
3. Алешин, В. Н. Школа как пространство встреч. Инновационные психолого-педагогические подходы к организации образовательного процесса : учебно-методическое пособие / В. Н. Алешин, А. Г. Думчева. – Изд. 2-е, перераб. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2014. – 138 с. – Текст : непосредственный.
4. Андреева, Г. М. Социально-психологические проблемы исследования личности / Г. М. Андреева. – Текст : непосредственный // Социальная психология : учебник для высшей школы / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 1998. – С. 255–306.
5. Андреева, Г. М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы : учебное пособие для вузов / Г. М. Андреева, Н. Н. Богомолова, Л. А. Петровская. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 286 с. – Текст : непосредственный.
6. Андреевкова, Н. В. Проблемы социализации личности / Н. В. Андреевкова. – Текст : непосредственный // Социальные исследования. Вып. 3. Проблемы труда и личности. – Москва : Наука, 1970. – С. 38–53.
7. Андриенко, Е. В. Социальная психология : учебное пособие для педагогических вузов / Е. В. Андриенко ; под редакцией В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2000. – 263 с. – (Высшее образование). – Текст : непосредственный.
8. Американская социологическая мысль : Тексты : [Перевод] / составитель Е. И. Кравченко ; под редакцией В. И. Добренькова. – Москва : Издательство Московского университета, 1994. – 496 с. – Текст : непосредственный.

9. Ануфриев, Е. А. Социальная активность личности / Е. А. Ануфриев. – Москва : Знание, 1969. – 46 с. – Текст : непосредственный.
10. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: теоретические основы и технологии создания : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Баева Ирина Александровна ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2002. – 44 с. – Текст : непосредственный.
11. Башаев, Н. Н. Роль физического воспитания в формировании социальной активности студентов : специальность 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Башаев Николай Николаевич ; . ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта. – Ленинград, 1979. – 238 с. – Текст : непосредственный.
12. Бедерханова, В. П. Педагогическая поддержка индивидуализации учащегося / В. П. Бедерханова. – Текст : непосредственный // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 39–50.
13. Беляева, О.А., Жукова Н.М. Актуальные подходы к моделированию образовательной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья. // Психология образования в поликультурном пространстве. 2022. № 1 (57). С.60-71.
14. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как её создать? / А.С. Белкин. – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
15. Блонский, П. П. Педология : книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений / П. П. Блонский ; под редакцией В. А. Сластенина. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 287 с. – Текст : непосредственный.
16. Богачева, И. Г. Смысложизненные ориентации учащихся в различных образовательных средах : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата



- психологических наук / Богачева Инна Геннадьевна ; Поволжский государственная социально-гуманитарная академия. – Самара, 2010. – 148 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01004748838> (дата обращения: 29.03.2022). – Текст : электронный.
17. Божович, Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / Л. И. Божович. – Текст : непосредственный // Возрастная и педагогическая психология : Тексты. – Москва : Издательство МГУ, 1992. – С. 190–229.
  18. Бордовская, Н. В. Вызовы времени и новые модели развивающей образовательной среды / Н. В. Бордовская. – Текст : электронный // Человек и образование. – 2013. – № 2. – С. 4–11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vyzovy-vremeni-i-novye-modeli-razvivayushey-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 29.03.2022).
  19. Бронфенбреннер, У. Два мира детства : Дети в США и СССР : перевод с английского / У. Бронфенбреннер. ; [послел. Л. Божович и И. Кона]. – Москва : Прогресс, 1976. – 167 с. – Текст : непосредственный.
  20. Вершловский, С. Г. Контент-анализ в педагогическом исследовании: учебное пособие / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина ; Академия постдипломного педагогического образования, Кафедра педагогики и андрагогики. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2006. – 61 с. – Текст : непосредственный.
  21. Вершловский, С. Г. Теоретико-методологические проблемы изучения образовательной среды / С. Г. Вершловский. – Текст : непосредственный // Проблемы организации развивающей среды в постдипломном образовании: материалы I международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : СПб ГУПМ, 2001. – С. 14–18.
  22. Вершловский, С. Г. Социальный портрет выпускника петербургской школы («Выпускник-2007») : [по материалам исследования динамики ценностных ориентаций выпускников петербургской школы: 1993-2007 гг.] / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина, И. А. Персианов ; под редакцией С. Г. Вершловского. – Санкт-Петербург : Фонд поддержки образования, 2008. – 80 с. – Текст : непосредственный.

23. Власова, Г. И. Социализация младших школьников в современной институциональной среде: на примере городских образовательных сообществ : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Власова Галина Ивановна ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2014. – 272 с. – Текст : непосредственный.
24. Воронцова, В. Г. Гуманитарные основания исследования образовательной среды / В. Г. Воронцова. – Текст : непосредственный // Культурно-исторические основания создания и развития образовательной среды : Материалы IV региональной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : СПб ГУПМ, 2002. – С. 3–14.
25. Воспитание и социализация: развитие социальной активности детей и молодежи : Сборник научных статей / под редакцией И. В. Вагнер. – Москва: ФГБНУ Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2018. – 242 с. – Текст : непосредственный.
26. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл : Эксмо, 2003. – 1135 с. – Текст : непосредственный.
27. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман. – Текст : непосредственный // Новые ценности образования: десять концепций и эссе : сборник статей. – Москва : Инноватор, 1995. – С. 58–64.
28. Гиддингс, Ф. Основы социологии : Анализ явлений ассоциации и социальной организации / Ф. Гиддингс ; перевод с английского Н. Н. Спиридонова. – 2-е изд. – Москва : Книжное дело, 1898. – 420 с. – Текст : непосредственный.
29. Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание учащегося : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Ф. Голованова. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 272 с. – Текст : непосредственный.

30. Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание учащегося : учебное пособие / Н. Ф. Голованова. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2021. – 250 с. – Текст : непосредственный.
31. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман ; перевод с английского А .Д. Ковалева. – Москва : КАНОН-Пресс-Ц : Кучково поле, 2000. – 304 с.
32. Гущина, Т. Н. Развитие социальной компетентности личности в процессе педагогического сопровождения // Инновации в образовании. 2020. № 3. С. 96-106.
33. Григорьева, М. В. Психологическая структура и динамика взаимодействий образовательной среды и учащегося в процессе его школьной адаптации : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Григорьева Марина Владимировна ; Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2010. – 520 с. – Текст : непосредственный.
34. Гришина, Е. В. Влияние психологической безопасности образовательной среды на антивитальные переживания подростков : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Гришина Елена Вячеславовна ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2018. – 131 с. – Текст : непосредственный.
35. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов ; Российская академия образования, Психологический институт, Международная ассоциация «Развивающее обучение». – Москва : ОПЦ ИНТОР, 1996. – 542 с. : ил. – Текст : непосредственный.
36. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондраков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 23 с. – Текст : непосредственный.
37. Дергачева, О. Е. Личностная автономия как предмет психологического исследования : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология

- личности, история психологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Дергачева Ольга Евгеньевна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2005. – 162 с. – Текст : непосредственный.
38. Дерябо, С. Д. Учителю о диагностике эффективности образовательной среды / С. Д. Дерябо ; под. ред. В. П. Лебедевой, В. И. Панова. – Москва : Молодая гвардия, 1997. – 216 с. – Текст : непосредственный.
39. Дмитриев, А. Е. Повышение эффективности педагогического руководства процессом формирования у школьников умения и навыков: методы руководства творческой познавательной деятельностью учащихся в обучении / А. Е. Дмитриев. – Текст : непосредственный // Методы руководства творческой познавательной деятельностью учащихся в обучении. – Москва : МГПИ, 1980. – С. 44–55.
40. Дьюи, Дж. Демократия и образование : перевод с английского / Дж. Дьюи. – Москва : Педагогика-пресс, 2000. – 382 с. – Текст : непосредственный.
41. Дюркгейм, Э. Метод социологии : перевод с французского / Э. Дюркгейм. – Киев ; Харьков : Ф. А. Иогансон, 1899. – 155 с. – Текст : непосредственный.
42. Заграничный, А. И. Структура и психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Заграничный Антон Игоревич ; Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2022. – 315 с. – Текст : непосредственный.
43. Зайцева, М.А., Тарханова И.Ю. Педагогическое сопровождение развития молодежного лидерства в цифровую эпоху // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28. № 2. С. 30-37.
44. Золотарева, А. В. Интегративно-вариативный подход к управлению учреждением дополнительного образования детей : монография / А. В.

- Золотарева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2006 – 339 с. – Текст : непосредственный.
45. Казанская, В. Г. Социализация подростка в семье и школе / В. Г. Казанская ; Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина. – Санкт-Петербург : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2007. – 128 с. – Текст : непосредственный.
46. Каменева, Е. Г. Процесс интериоризации социального опыта поколений как основа социального развития личности / Е. Г. Каменева. – Текст : непосредственный // Высшее и среднее профессиональное образование как основа профессиональной социализации обучающихся : Материалы 13-ой Международной научно-практической конференции. – Казань : РИЦ Школа, 2019. – С. 225–229.
47. Катилина, М. И. Образовательная среда как фактор социализации личности: социально-философский аспект : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Катилина Марина Ивановна ; Российская академия государственной службы при Президенте РФ. – Москва, 2009. – 198 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01004599092> (дата обращения: 29.03.2022). – Текст : электронный.
48. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения : Исследование мирового опыта / М. В. Кларин. – Москва : Луч, 2016. – 639 с. – Текст : непосредственный.
49. Ковалева, А. И. Социология молодежи : Теоретические вопросы / А. И. Ковалева, В. А. Луков ; Институт молодежи. – Москва : Социум. 1999. – 351 с. – Текст : непосредственный.
50. Коган, В. З. Общественная активность личности как социально-психологическая проблема : специальность 09.00.00 «Философские науки» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата

- философских наук / Коган Владимир Зиновьевич ; АН СССР, Институт философии. – Москва, 1970. – 19 с. – Текст : непосредственный.
51. Кожакина, С. О. Компоненты социальной успешности подростков / Кожакина, С. О. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 5 (31). – С. 46-51.
52. Кон, И. С. Психология ранней юности : Книга для учителя / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 255 с. – (Психологическая наука – школе). – Текст : непосредственный.
53. Коновалова, Л. В. Технологии развития этнокультурной компетентности педагогов на этапе последиplomного образования / Л. В. Коновалова. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12/1. – С. 226–230.
54. Коновалова, Л. В. Педагогические условия формирования этнокультурной компетентности в вузе / Л. В. Коновалова. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2015. – Т. 3, № 2. – С. 72–81.
55. Коновалова, Л. В. Компетентностный подход как новое качество образования / Л. В. Коновалова. – Текст : непосредственный // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2006. – № 47. – С. 78–84.
56. Коновалова, Л. В. Этнопедагогические основы социализации студентов образования / Л. В. Коновалова. – Текст : непосредственный // Научная мысль Кавказа. – 2005. – № 3. – С. 167–174.
57. Конт, О. Общий обзор позитивизма / О. Конт, перевод с французского И. А. Шапиро ; под редакцией Э. Л. Радлова. – Изд. 3-е. – Москва : URSS : ЛИБРОКОМ, 2012. – 296 с. – (Из наследия мировой философской мысли: история философии). – Текст : непосредственный.
58. Котикова, О. В. Организационно-педагогические условия социализации обучающихся в гетерогенной образовательной среде общеобразовательной организации : специальность 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата

- педагогических наук / Котикова Оксана Валентиновна ; Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2022. – 253 с. – Текст : непосредственный.
59. Котикова, О. В. Педагогические условия социализации гетерогенной группы обучающихся / О. В. Котикова. – Текст : электронный // Universum: психология и образование. – 2021. – № 6 (84). – URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/11864> (дата обращения: 29.01.2023).
60. Котова, И. Б. Социализация и воспитание / И. Б. Котова, Е. И. Шиянов. Ростов-на-Дону : Издательство Ростовского педагогического университета, 1997. – 144 с. – Текст : непосредственный.
61. Кочетова, А. А. Модульное проектирование культурно-образовательной среды как совместная инновационная деятельность субъектов образования : монография / А. А. Кочетова, З. И. Васильева ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена ; под редакцией З. И. Васильевой. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 257 с. : ил. – Текст : непосредственный.
62. Кочетова, А. А. К вопросу о формировании культуры школы / А. А. Кочетова. – Текст : непосредственный // Педагогические исследования и современная культура : сборник научных статей Всероссийской интернет-конференции с международным участием 22-25 апреля 2014 г. / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. – С. 291–296.
63. Коротаева, Е.В. Активизация познавательной деятельности учащихся (вопросы теории и практики): учебное пособие / Е.В. Коротаева. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 1995. – 83 с.
64. Купрейченко, А. Б. Проблема определения и оценки социальной активности / А. Б. Купрейченко. – Текст : непосредственный // Психология индивидуальности : материалы IV Всероссийской научной конференции. – Москва : Логос, 2012. – С. 181–182.

65. Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Х. Кули ; перевод с английского Н. М. Смирновой и О. А. Зотова. – 2-е изд., испр. – Москва : Идея-Пресс, 2001. – 327 с. – Текст : непосредственный.
66. Ларионова, Д.В. Формирование социальной успешности старшеклассников в условиях медиаобразовательной среды: специальность 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ларионова Диана Владимировна ; Московский городской педагогический университет. – Москва, 2023 – 244 с. – Текст : непосредственный.
67. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 303 с. : ил. – Текст : непосредственный.
68. Лихачев, Д. С. Письма о добром и прекрасном : [для среднего и старшего школьного возраста] / Д. С. Лихачев ; составление и общая редакция Г. А. Дубровской. – 3-е изд. – Москва : Детская литература, 1989. – 238 с. – Текст : непосредственный.
69. Луков, В. А. Тезаурусы II: Тезаурусный подход к пониманию человека и его мира : научная монография / В. А. Луков, Вл. А. Луков. – Москва : Издательство Национального института бизнеса, 2013. – 640 с. – Текст : непосредственный.
70. Локалов, В. А. Образовательные среды и инструментальные средства их разработки / В. А. Локалов, В. Т. Тозик. – Текст : непосредственный // Открытое образование. – 2011. – № 2. – С. 12–21.
71. Лютова, Н. П. Возможности городской психологической конференции школьников в развитии психологически безопасной образовательной среды / Н. П. Лютова. – Текст : непосредственный // Проблемы психологической безопасности личности в изменяющемся социуме : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2018. – С. 134–137.
72. Лютова, Н. П. Конференция «Ровесник – ровеснику» как технология построения эффективного социального взаимодействия / Н. П. Лютова. –



- Текст : непосредственный // Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности : материалы VII Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – С. 281–284.
73. Лютова, Н. П. Модель развивающей образовательной среды как условие успешной социализации учащихся основной школы / Н. П. Лютова. – Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38732420> (дата обращения: 29.03.2022). – Режим доступа : Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru.
74. Лютова, Н. П. Психолого-педагогический мониторинг эффективности и успешной социализации учащихся в развивающей образовательной среде / Н. П. Лютова, С. М. Шингаев. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2019. – № 2. – С. 48–54.
75. Лютова, Н. П. Психолого-педагогическое сопровождение процесса создания развивающей среды гимназии / Н. П. Лютова. – Текст : непосредственный // Развивающая среда школы как пространство самореализации личности обучающегося : методическое пособие. – Санкт-Петербург : Издательство Трактат, 2016. – С. 20–37.
76. Лютова, Н. П. Развивающая образовательная среда в образовательной организации. Этапы построения / Н. П. Лютова. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2022. – № 4. – С.131–136.
77. Лютова, Н. П. Социальное проектирование как возможность самовыражения и социализации школьников / Н. П. Лютова, В. А. Степихова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2019. – № 3 (60). – С.14–18.
78. Лютова, Н. П. Сущностные и содержательные смыслы феномена социализации / Н. П. Лютова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования : сборник научных трудов. Вып. 63, Ч. 4. – Ялта : РИО ГПА, 2019. – С. 160–163.

79. Лютова, Н. П. Успешная социализация учащихся основной школы через создание развивающей образовательной среды / Н. П. Лютова, С. М. Шингаев. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2019. – № 7–8. – С. 24–29.
80. Мазур, М. И. Образовательная среда школы как средство реализации интеллектуального потенциала учащихся : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Мазур Мария Ивановна ; Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, 2006. – 201 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01003302192> (дата обращения: 29.03.2023). – Текст : электронный.
81. Макаренко, А.С. Воспитание гражданина : сборник / А. С. Макаренко. – Москва : Просвещение, 1988. – 302 с. – Текст : непосредственный.
82. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов ; Университет Российской академии образования. – 2-е изд., перераб. – Москва ; Нижний Новгород : Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 155 с. – Текст : непосредственный.
83. Менг, Т. В. Педагогические условия построения образовательной среды вуза : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Менг Тамара Вячеславовна ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 1999. – 170 с. – Текст : непосредственный.
84. Менг, Т. В. Исследование образовательной среды: проблемы, подходы, модели / Т. В. Менг ; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. – 98 с. : ил. – Текст : непосредственный.
85. Менг, Т. В. Образовательная среда как проект стимулирования деятельности обучающегося по конструированию личностного знания / Т. В. Менг. – Текст : непосредственный // Непрерывное педагогическое образование в

- современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям : сборник материалов Международной научной конференции. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. – С. 334–337.
86. Модель ОАШ как модель успешной социализации подростков (кейс Байкальского техникума отраслевых технологий и сервиса) / составитель: М. Н. Каурцев, научный редактор: Н. А. Переломова ; Иркутский институт развития образования. – Иркутск : ИРО. – 2015. – 84 с. – Текст : непосредственный.
87. Мониторинг деятельности образовательного учреждения: достижение нового качества образования : методические рекомендации к организации и проведению / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена ; [автор-составитель О. .В. Акулова и др.]. – Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. – 175 с. : ил. – Текст : непосредственный.
88. Монтессори, М. Помоги мне это сделать самому : статьи, советы и рекомендации : [Перевод] / М. Монтессори ; составители М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – Москва : Карапуз, 2000. – 272 с. : ил. – (Педагогика детства). – Текст : непосредственный.
89. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений / А. В. Мудрик. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2007. – 224 с. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические способности). – Текст : непосредственный.
90. Мудрик, А. В. Социализация человека: учебное пособие для студентов вузов / А. В. Мудрик. – Москва : Академия, 2004. – 300 с. – Текст : непосредственный.
91. Мудрик, А. В. Социально-педагогические проблемы социализации / А. В. Мудрик. – Москва : МПГУ, 2016. – 248 с. – URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=469689](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=469689) (дата обращения: 29.03.2022). – Режим доступа: Университетская библиотека ONLINE. – Текст : электронный.

92. Мухина, В. С. Возрастная психология : Феноменология развития : учебник для студентов / В. С. Мухина. – 11-е изд. – Москва : Академия, 2007. 638 с. – Текст : непосредственный.
93. Мухина, В. С. Возрастная психология : феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студентов / В. С. Мухина. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 1999. – 453 с. : ил. – Текст : непосредственный.
94. Назарчук, О. А. Образовательная среда школы как условие формирования гражданской активности учащихся : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Назарчук Ольга Александровна ; Пятигорский государственный лингвистический университет. – Ростов-на-Дону, 2014. – 269 с : ил. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01007856733>. – Текст : электронный.
95. Наркевич, Н. Ю. Формирование социальной активности школьников в условиях взаимодействия семьи и школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Наркевич Наталья Юрьевна ; Волжский государственный инженерно-педагогический институт. – Нижний Новгород, 2007. – 142 с. : ил. – Текст : непосредственный.
96. Нечаев, А. М. Теоретические основания развития воспитывающего потенциала образовательной среды школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Нечаев Михаил Петрович ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2011. – 503 с. : ил. – Текст : непосредственный.
97. Никольская, А. А. Возрастная и педагогическая психология / А. А. Никольская. – Дубна : Феникс, 2001. – 332 с. – Текст : непосредственный.
98. Новак, М. А. Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени

- кандидата педагогических наук / Новак Мария Андреевна ; Оренбургский государственный педагогический университет. – Оренбург, 2020 – 236 с. – Текст : непосредственный.
99. Новиков, А. М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия, векторы развития : монография / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2000. – 270 с. – Текст : непосредственный.
100. Новый словарь иностранных слов / главный редактор В. В. Адамчик. – Минск : Современный литератор, 2005. – 1087 с. – Текст : непосредственный.
101. Обутова, А. Д. Моделирование социокультурного потенциала образовательного учреждения / А. Д. Обутова. – Текст : электронный // Министерство образования и молодежной политики Чувашской Республики. – URL: [https://gov.cap.ru/sitemap.aspx?id=139118&gov\\_id=49](https://gov.cap.ru/sitemap.aspx?id=139118&gov_id=49) (дата обращения: 19.03.2023).
102. Панов, В. И. Психодидактические аспекты развивающего образования / В. И. Панов, В. А. Орлов, В. П. Лебедева. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1996. – № 6. – С. 25–30.
103. Панов, В. И. Психодидактика образовательных систем : теория и практика / В. И. Панов. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 347 с. – (Практическая психология). – Текст : непосредственный
104. Парсонс, Т. О социальных системах : [перевод с английского] / Т. Парсонс ; под общей редакцией В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. – Москва : Академический проект, 2002. – 831 с. – Текст : непосредственный.
105. Паркхерст, Е. Воспитание и обучение по Дальтонскому плану / Е Паркхерст; перевод с английского Р. Ландсберг. – 2-е изд. – Москва : Новая Москва, 1925. – 248 с. – Текст : непосредственный.
106. Пак, Л. Г. Педагогическое обеспечение субъектно-развивающей социализации студента : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Пак Любовь Геннадьевна ; Оренбургский

- государственный педагогический университет. – Оренбург, 2011. – 436 с. – Текст : непосредственный.
107. Педагогическая поддержка учащегося в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин, Е. А. Александрова [и др]. – Москва : Издательский центр МИРОС, 2001. – 208 с. – Текст : непосредственный.
108. Педагогический энциклопедический словарь / главный редактор Б. М. Бим-Бад. – 3-е изд., стер. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с. : ил. – Текст : непосредственный.
109. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 512 с. – Текст : непосредственный.
110. Петровский, В. А. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – Москва : Политиздат, 1982. – 255 с. : ил. – Текст : непосредственный.
111. Писарева, С. А. Проектирование образовательной среды профильного обучения : методические рекомендации к курсу по выбору / С. А. Писарева. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ, 2005. – 56 с. – Текст : непосредственный.
112. Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития : сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Тула, 21 октября 2021 г.) / Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, Естественно-гуманитарный университет (Польша, Седлице) [и др.] ; редакционная коллегия: И. Л. Федотенко [и др.]. – Чебоксары : Среда, 2021. – 307 с. – Текст : непосредственный.
113. Пушкарева, Т. Г. Модель образовательной среды как способ формирования социальной компетентности: структура и содержание / Т. Г. Пушкарева. – Текст : непосредственный // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2012. – № 2. – С. 15–28.

114. Развивающая среда школы как пространство самореализации личности обучающегося (опыт инновационной деятельности ГБОУ Гимназия 272 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга): методическое пособие / составители И. Н. Мыльникова, Н. П. Лютова, Н. Е. Синиченко ; общая редакция Г. А. Калмыковой. – Санкт-Петербург : Трактат, 2016. – 275 с. – Текст : непосредственный.
115. Рожков, М.И., Иванова И.В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании. // Ярославский педагогический вестник. 2021. № 1 (118).С. 37 - 47.
116. Рубцов, В. В. Проектирование развивающей образовательной среды школы / В. В. Рубцов, Т. Г. Ивошина : Институт проблем образовательной политики Эврика [и др.]. – Москва : Издательство МГППУ, 2002. – 271 с. – Текст : непосредственный.
117. Седова, Л. Н. Становление творческой личности в условиях развивающей образовательной среды : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Седова Любовь Николаевна ; Саратовский государственный университет. – Балашов, 2000. – 376 с. – URL: <https://dlib.rsl.ru/01000341685> (дата обращения: 29.03.2022). – Текст : электронный.
118. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: монография / В. В. Сериков ; Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград : Перемена, 1994. – 150 с. : ил. – Текст : непосредственный.
119. Сериков, В. В. Образование и личность : Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – Москва : Логос, 1999. – 272 с. – Текст : непосредственный.
120. Слободчиков, В. И. Психологические основы личностно-ориентированного образования / В. И. Слободчиков. – Текст : непосредственный // Лучшие страницы педагогической прессы. – 2001. – № 4. – С. 63–72.

121. Слободчиков, В. И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В. И. Слободчиков. – Текст : непосредственный // Новые ценности образования: культурные модели школ : Сборник : Вып. 7. – Москва : Инноватор, 1997. – С. 177–184.
122. Смелзер, Н. Социология : перевод с английского / Н. Смелзер ; научный редактор и автор предисловия В. А. Ядов. – Москва : Феникс, 1994. – 687 с. – Текст : непосредственный.
123. Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер // Социологические исследования. – 1992. – № 4. – С. 79–91.
124. Смелзер, Н. Социализация: основные проблемы и направления исследований / Н. Смелзер. – Текст : непосредственный // Социальная психология : Хрестоматия : учебное пособие для студентов вузов / составители Е. С. Белинская, О. А. Тихомандрицкая. – Москва : Аспект Пресс, 1993. – С. 322–349.
125. Социальная активность // Толковые словари : Философский словарь. – URL: <http://www.edudic.ru/fil/1160/#> (дата обращения: 23.03.2023). – Текст : электронный.
126. Спенсер, Г. Основания социологии : перевод с английского / Г. Спенсер. – Изд. 3-е. – Москва : Книжный дом Либроком, 2013. – 432 с. – (Из наследия мировой социологии). – Текст : непосредственный.
127. Степихова, В. А. Социальное проектирование как средство развития социальной активности в деятельности детских общественных объединений: учебно-методическое пособие / В. А. Степихова ; под научной редакцией В. А. Степиховой. – Санкт-Петербург : СПб АППО, 2015. – Текст : непосредственный.
128. Суртаева, Н.Н. Драйвы и тренды в образовании на современном этапе / Н.Н. Суртаева, Ж. Косицына // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2021. – № 1(14). – С. 68-69.
129. Суртаева, Н.Н., Гриднева М.А. Социальная активность как качество социально ответственной молодёжи. / Суртаева Н.Н., Гриднева М.А. //



Актуальные научные исследования в современном мире. - 2021.- № 2-1 (70).  
- С. 146-148.

130. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа : Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе / В. А. Сухомлинский. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 1979. – 396 с. – Текст : непосредственный.
131. Тарасов, С. В. Образовательная среда школы и проблемы ее конструирования / С. В. Тарасов, Ю. Т. Тимофеев. – Текст : непосредственный // Ананьевские чтения-99 : тезисы научно-практической конференции. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГУ, 1999. – С. 234–235.
132. Тарасов, С. В. Образовательная среда и развитие школьника / С. В. Тарасов; Комитет общего и профильного образования Ленинградской области, Ленинградский областной институт развития образования. – Санкт-Петербург : ЛОИРО, 2003. – 139 с. – Текст : непосредственный.
133. Тарасов, С. В. Образовательная среда школы: Критерии и ориентиры изучения / С. В. Тарасов. – Текст : непосредственный // Личность, общество и образование в современной социокультурной ситуации : межвузовский сборник научных трудов. – Санкт-Петербург : ЛОИРО, 2004. – С. 374-377.
134. Тарасов, С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология / С. В. Тарасов. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – Т. 3, № 3. – С. 133–138.
135. Тарханова, И.Ю. К вопросу о факторах социализации подростков в условиях сетевого общества // Социально-политические исследования. 2021. № 3 (12). С. 88-99.
136. Третьяков, Н. Ф. Социальная активность личности : (Теоретико-социологический и методологический аспект) : специальность 09.00.00 «Философские науки» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Третьяков Николай Федорович ; Томский государственный университет им. В. В. Куйбышева. – Томск, 1972. – 19 с. – Текст : непосредственный.

137. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности : [психологические исследования] / В. А. Толочек. – Москва : Смысл, 2000. – 199 с : ил. – Текст : непосредственный.
138. Улановская, И. М. Что такое образовательная среда школы и как ее выявить? / И. М. Улановская, Н. И. Поливанова, И. В. Ермакова. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1998. – № 6. – С. 18–23.
139. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 в редакции от 29 декабря 2010 № 1644) – URL: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 23.03.2023). – Текст : электронный.
140. Федорова, Н. М. Стандарт условий как пространство развития личности / Н. М. Федорова. – Текст : непосредственный // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 2. – С. 18–21.
141. Федорова, О. А. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения / О. А. Федорова. – Текст : электронный // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 9. – С.151–155. – URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36818> (дата обращения: 29.02.22).
142. Фельдштейн, Д. Н. Проблемы возрастной и педагогической психологии : Избранные психологические труды / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Международная педагогическая академия, 1995. – 367 с. – Текст : непосредственный.
143. Филоненко, В. И. Современное российское студенчество в транзитивном обществе: противоречия и парадоксы социализации : монография / В. И. Филоненко ; Южный федеральный университет, Российская академия образования, Южное отделение. – Ростов-на-Дону : ИПО ПИ ЮФУ, 2009. – 334 с. – Текст : непосредственный.
144. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе : материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием [25-26 марта 2021 года] / под

- научной редакцией Л. В. Байбородовой. – Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2021. – 608 с.
145. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.] ; под редакцией А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с. – Текст : непосредственный.
146. Фрумин, И. Д. Пути инновационной школы / И. Д. Фрумин. Текст : непосредственный // Директор школы. – 1993. – № 4. – С. 59–64.
147. Фрумин, И. Д. Образовательное пространство как пространство развития / И. Д. Фрумин, Б. Д. Эльконин. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1993. – № 1. – С. 24–31.
148. Фрумин, И. Д. Педагогическая поддержка: между помощью и выращиванием / И. Д. Фрумин. – Текст : непосредственный // Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании : материалы всероссийской конференции. – Москва : УВЦ Инноватор, 1996. – С. 26–29.
149. Шапоров, А.М. Педагогические условия академической успешности обучающихся : специальность 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шапоров Антон Михайлович ; Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского – Ярославль, 2022. – 381 с. – Текст : непосредственный.
150. Чернышев, А. С. Психологическая школа молодежных лидеров : учебное пособие / А. С. Чернышев, Ю. А. Лунев, Ю. Л. Лобков, С. В. Сарычев. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2005. – 275 с. – Текст : непосредственный.
151. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения : в двух томах / С. Т. Шацкий ; [составители Л. Н. Скаткин, М. Н. Скаткин, М. В. Голованова] ; под редакцией Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина. – Москва : Педагогика, 1980. – (Педагогическая библиотека / Академия педагогических наук СССР). – Текст : непосредственный.

152. Шингаев, С. М. Успешная социализация учащихся основной школы через создание развивающей образовательной среды / С. М. Шингаев, Н. П. Лютова. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2019. – № 7–8. – С. 24–29.
153. Шингаев, С. М. Развитие эмоционального интеллекта школьников как важной составляющей успешной личности / С. М. Шингаев. – Текст : непосредственный // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2019. – № 2. – С. 615–623.
154. Щеглов, И. А. Успешная социализация как область социально-философского познания / И. А. Щеглов. – Текст : электронный // Гуманитарный вестник. – 2020. – № 4 (84). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uspeshnaya-sotsializatsiya-kak-oblast-sotsialno-filosofskogo-poznaniya> (дата обращения: 23.03.2023).
155. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский : общая редакция и послесловия А. М. Румянцева. – Москва : Прогресс, 1969. – 237 с. – Текст : непосредственный.
156. Щербакова, Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений / Т. Н. Щербакова. – Текст : электронный // Молодой ученый. – 2012. – № 5. – С. 545–548. –URL: <https://moluch.ru/archive/40/4867/> (дата обращения: 23.03.2023).
157. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин : под редакцией В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1989. – 555 с. – Текст : непосредственный.
158. Эффективная школа / [С. Г. Вершловский, Н. В. Зубрицкая, Л. Г. Петряевская и др.] ; под. ред. С. Г. Вершловского ; Комитет по образованию Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург : ЦПИ, 1995. – 105 с. – Текст : непосредственный.
159. Юрина, В. М. Структура воспитательной работы системы О.С. Газмана / В. М. Юрина. – Текст : электронный // Современные научные исследования и

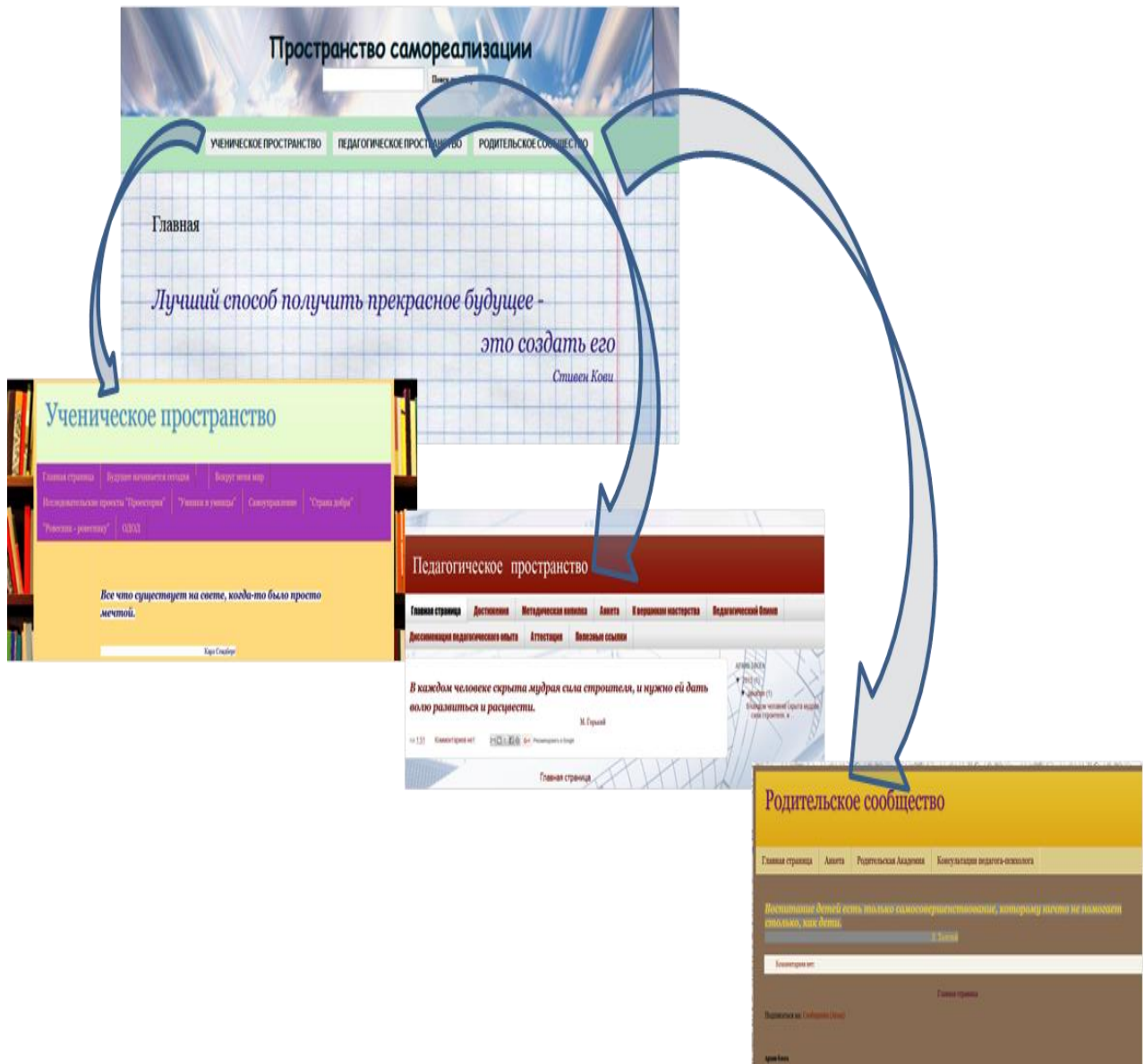
- инновации. – 2019. – № 8. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2019/08/90074> (дата обращения: 23.03.2023).
160. Ярошенко, Н. Н. Развивающая среда и социально-культурная деятельность: контекст сущностного единения педагогики и культуры / Н. Н. Ярошенко. – Текст : непосредственный // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – Т. 195. – С. 41–46.
161. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин ; Московский городской психолого-педагогический институт, Школа «Новое образование». – Москва : Смысл, 2001. – 366 с. – Текст : непосредственный.
162. Ясвин, В. А. Системная психолого-педагогическая экспертиза школы: методическое пособие / В. А. Ясвин, И. В. Соснова, Е. В. Черкалина, С. Н. Рыбинская. – Москва : [б. и.], 2004. – 104 с. – Текст : непосредственный.
163. Ясвин, В. А. Экспертиза школьной образовательной среды / В. А. Ясвин, М. А. Ушакова. – Москва : Сентябрь, 2000. – 128 с. – (Библиотека журнала «Директор школы»). – Текст : непосредственный.
164. Ясвин, В. А. Школа как развивающая среда : монография / В. А. Ясвин. – Москва : Институт научной информации и мониторинга РАО, 2010. – 332 с. – Текст : непосредственный.
165. Giddings, F. H. The Principles of Sociology: An Analysis of the Phenomena of Association and of Social Organization / F. H. Giddings. – 3rd edn. – New York ; London : MacMillan & Co., Ltd., 1896. – 476 p. – Text : unmediated.
166. Giddings, F. H. The Theory of Socialization: A Syllabus of Sociological Principles for the Use of College and University Classes / F. H. Giddings. – New York ; London : MacMillan & Co., Ltd., 1897. 47 p. – Text : unmediated.
167. Göçmen, D. Adam Smith's Common-sense Philosophical Contribution to the Debate on Mind-body Problem as a Social Problem / D. Göçmen. – Text : electronic // Academia.edu. – URL: [https://www.academia.edu/2276135/Adam\\_Smiths\\_common-sense\\_philosophical\\_contribution\\_to\\_the\\_debate\\_on\\_mind-body\\_problem\\_as\\_a\\_social\\_problem](https://www.academia.edu/2276135/Adam_Smiths_common-sense_philosophical_contribution_to_the_debate_on_mind-body_problem_as_a_social_problem) (accessed: 23.03.2023).

168. Havighurst, R. J. *Developmental Tasks and Education* / R. J. Havighurst. – 3rd ed. – New York : David McKay Company, 1972. – 212 p. – Text : unmediated.
169. Hankins, F. H. *Franklin Henry Giddings, 1855–1931: Some Aspects of His Sociological Theory* / F. H. Hankins. – Text : unmediated // *American Journal of Sociology*. – 1931. – Vol. 37, № 3. – P. 349–367.
170. Reid, K. *Towards the effective school: the problems and some solutions* / K. Reid, D. Hopkins, P. Holly. – Oxford : Basil Blackwell, 1987. – 305 p. – Text : unmediated.
171. Small, A. W. *Review of the Theory of Socialization by Franklin Giddings* / A. W. Small. – Text : unmediated // *American Journal of Sociology*. – 1897. – № 3. – P. 111–113.
172. Thomas, W. I. *The Polish Peasant in Europe and America* / W. I. Thomas, F. Znaniecki. – New York : Dover Publications, 1958. – 2250 p. – Text : unmediated.
173. Caluwe, L. de *Van school naarmiddenschool* / L. de Caluwe. – Hoevelaken : LPC, 1981. – Text : unmediated.
174. Caluwe, L. de *School Development : Models and Changes* / L. de Caluwe, E. C. H. Marx, M. Petri. – Leuven, 1993. – Text : unmediated.

## Приложения

### Приложение 1

#### Интернет-портал «Пространство самореализации»



**Эмблема**  
**Городской психологической конференции**  
**«Ровесник – ровеснику»**





**Городская конференция «Ровесник-ровеснику»**  
секции:





## ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района Гимназическое самоуправление - новые аспекты

Гимназический совет  
разрабатывает стратегию развития ДОО, координирует их работу

Детское  
объединение  
«Гимназист»



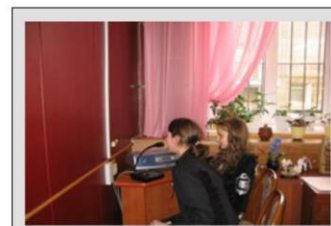
Обеспечивает  
высокий уровень  
интеллектуального  
и общекультурного развития  
личности, координирует учебно-воспитательную  
Деятельность гимназии  
Направление РДШ  
Личностное развитие



Детское  
объединение  
«PR-агентство»



Объединяет информационно-коммуникационное пространство, организует выпуск Печатного издания, Медиациентра гимназии Информационно-медийное направление РДШ



Детское  
объединение  
«Гражданин, лидер»



Создаёт и совершенствует систему патриотического и духовно-нравственного воспитания для формирования социально-активной личности Военно-патриотическое направление РДШ



Детское  
объединение  
«Дипломат»



Налаживает межкультурное взаимодействие со школами России и зарубежья, координирует работу школьной службы Медиации Направление РДШ Гражданская активность



Детское  
объединение  
«Гармония»



Способствует воспитанию и развитию гармоничной личности, бережному отношению к своему здоровью, прививает нормы здорового образа жизни. Направление РДШ Личностное развитие, Гражданская активность



**Методические рекомендации по моделированию успешной социализации  
учащихся основной школы в развивающей образовательной среде ОО**

Содержание работы	Деятельность педагогов	Деятельность родителей
1 этап реализации - подготовительный этап 2016-2017 год		
<p>1.1. Инвентаризация ресурсов участников программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• создание координационной группы в ОО по реализации программы;</li> <li>• анализ кадровых, материально-технических, методических ресурсов ОО-участников программы, их опыта деятельности;</li> <li>• определение возможных внешних социальных партнеров ОО.</li> </ul> <p>1.2. Подготовка к деятельности по реализации программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение обучающих семинаров для ответственных за реализацию программы;</li> <li>• определение основных функций участников программы;</li> <li>• проведение констатирующей диагностики;</li> <li>• разработка плана деятельности по каждому направлению программы;</li> <li>• разработка плана мероприятий по реализации программы и необходимой рабочей документации</li> <li>•обеспечение участников программы необходимым методическим</li> </ul>	<p>- знакомство учащихся с возможностями, которые предлагает им школа</p> <p>-выявление особых образовательных и социальных потребностей обучающихся</p> <p>- активное вовлечение учащихся в проектную и исследовательскую деятельность</p> <p>- оказание консультативной помощи обучающимся</p> <p>-пропедевтика построения субъект-субъектных отношений.</p>	<p>-создание в семье атмосферы поддержки - самоанализа самостоятельного ответственного выбора образовательной траектории</p> <p>- готовность к участию в диагностических исследованиях по определению особых образовательных и социальных потребностей учащихся</p>

Содержание работы	Деятельность педагогов	Деятельность родителей
инструментарием и ресурсами.		
<b>2 этап реализации - этап внедрения 2018-2020год</b>		
<p>реализация основных направлений программы по модулям</p> <p>проведение мероприятий по каждому направлению программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка индивидуальных маршрутов и групповых проектов деятельности обучающихся;</li> <li>- программа внутрифирменного; обучения «От профессиональной компетентности учителя к метапредметным компетенциям гимназистов»;</li> <li>- интерактивные педагогические советы;</li> <li>- фестиваль-месячник педагогического мастерства «Самореализация обучающихся в познавательной деятельности»;</li> <li>- круглый стол «Технологический подход к обучению как ресурс формирования пространства самореализации личности в гимназии» ;</li> <li>- проведение Городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику»;</li> <li>- создание интернет - портала «Пространство самореализации»</li> </ul> <p>•анализ промежуточной</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-помощь с выбором направления деятельности</li> <li>-формирование субъект-субъектных отношений</li> <li>-координация деятельности учащихся в ходе подготовки проектов и исследовательских работ</li> <li>- консультирование, педагогическое сопровождение учащихся</li> <li>- организация самоанализа своей деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-поддержка инициативы, самостоятельности, выбора, самоанализа деятельности детей</li> <li>-принятие субъектной позиции в отношении образовательного процесса</li> </ul>

Содержание работы	Деятельность педагогов	Деятельность родителей
результативности реализации программы (проведение промежуточного среза единого мониторинга)		
<b>3 этап реализации - этап завершения 2021-2023 год</b>		
анализ итоговой результативности реализации программы (проведение контрольного среза мониторинга); издание научно-методических материалов, обобщающих опыт участников программы; разработка методических рекомендаций по созданию развивающей образовательной среды с целью распространения педагогического опыта в системе образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>-консультации и помощь с выбором направления проектной и исследовательской деятельности;</li> <li>- координация совместной работы учащихся с социальными партнерами;</li> <li>- развитие субъект-субъектных отношений;</li> <li>-координация деятельности учащихся в ходе подготовки проекта, консультирование;</li> <li>-организация самоанализа своей деятельности;</li> <li>-формулирование запросов на будущее</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-готовность оказать содействие в поиске социальных партнеров - поддержка инициативы, самостоятельности, выбора, самоанализа деятельности;</li> <li>- участие в мониторинговых исследованиях результативности программы</li> </ul>

**Отзывы****о городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику»  
(по развитию личностной и социальной зрелости)**

Выражаем благодарность от лица № 623 им. И. П. Павлова за возможность принять участие в этой прекрасной конференции. Участие в конференции помогает ребятам получить важные навыки исследовательской и проектной деятельности. Важно отметить высокий уровень организации события, конференция прошла в доброжелательной атмосфере. Благодарим администрацию гимназии № 272, организаторов Лютову Наталью Петровну, Синиченко Надежду Евгеньевну и участников конференции за профессиональную, интересную, продуктивную и творческую атмосферу!

*ГБОУ лицей № 623 им. И. П. Павлова Выборгского района СПб.*

Я работаю учителем математики в Гимназии № 272 и много лет являюсь председателем жюри секции «Мир глазами юности : фото и видео» на Городской конференции «Ровесник – ровеснику». В начале было трудно, т.к. ничего не знала о профессиональных понятиях фото и видео съемок. Светочувствительность камеры, какой угол наклона выбирать, как подбирать свет..... Однако, в процессе, благодаря ребятам, выступающим на секции и их работам, эти вопросы перестали вызывать трудности. Теперь я могу отличить съемку, проведенную профессиональной камерой и обычной «мыльницей» или телефоном, могу увидеть, что при замене угла съемки снимок мог получиться более ярким или наоборот, затемненным...Но это не самое главное. Главное, что я смогла увидеть ребят вне учебного процесса, не учащегосями, изучающими математику, а творческими людьми, которые видят мир гораздо ярче и многообразнее. Которые могут сквозь призму камеры увидеть краски, которые не видны обычным глазом, выразить свои эмоции не словами и формулами, а яркими фото и видео работами, донести свое отношение к событиям, происходящим с ними, друзьями, в городе и стране через творчество.

*Учитель математики ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района  
Санкт-Петербурга Лазня Татьяна Владимировна*

### **Возможности для всех**

Уже не несколько лет подряд ученики ГБОУ "Центр "Динамика" участвуют в конференции и каждый раз это яркое событие для наших ребят: возможность встретиться и познакомиться с новыми и интересными людьми, показать свое мастерство и таланты, узнать о ранее неизвестных вещах. Это особенно важно для детей с ОВЗ, поэтому к участию в этом мероприятии мы готовимся заранее и с нетерпением ждём встречи!

В этом году возможность участия в конференции была для нас особенно ценной, и мы рады, что не смотря ни на какие препятствия, это событие состоялось. Выражаем благодарность Гимназии 272 и всему ее коллективу, который трудится над созданием этого праздника, где может принять участие каждый.

*ГБОУ «Центр "Динамика» № 616 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга*



Очень хочется поблагодарить всех организаторов психологической конференции! Я штатный психолог самой обычной «дворовой» школы и, может, моя благодарность не такая значимая, но я очень хочу, чтобы вы знали, что делаете очень хорошее дело! Благодаря вашей конференции мне есть, что предложить детям! Ученики, которых я к Вам привожу, очень непростые (наверно, как и все, кто обращается к психологу). Часто они не справляются с самыми обычными проблемами, а тут публичное выступление! Конечно иногда, честно говоря, им совсем нечего предложить... И тут мне опять очень хочется выразить огромную благодарность всем, кто проводит конференцию! Спасибо Вам огромное за понимание и такое чуткое отношение к детям! Вы на самом деле помогаете и, самое главное, меняете отношение детей к жизни! Я это вижу, когда везу детей обратно. Они возвращаются совсем другими, они становятся более открытыми и доброжелательными. Это видно по тому, как они начинают общаться между собой, вспоминать и рассказывать друг другу о том, что было на секциях и, самое главное, искренне делиться своими чувствами и переживать друг за друга. Спасибо Вам огромное!

*Меньшикова Татьяна Константиновна, педагог-психолог ГБУ ДО ЦППС Адмиралтейского района Санкт-Петербурга*

Я горжусь, что много лет принимаю участие с ребятами своей школы в Городской психологической конференции «Ровесник – ровеснику», которая уже много лет проходит в ГБОУ Гимназии № 272 Адмиралтейского района. Конференция «Ровесник – Ровеснику», проходит торжественно, в ней принимают участие учащиеся из разных районов города. Во время конференции работают секции, которые позволяют детям продемонстрировать свои исследовательские умения, коммуникативные навыки и творческие способности. Учащимся предоставлена возможность показать себя на защите ученического социального проекта, поучаствовать в дискуссии по проблемам молодёжи, психологическом тренинге, представить свои фото — и видеофильмы, изделия прикладного творчества. Конференция – возможность не только пообщаться друг с другом, поговорить о проблемах, но это и шаг к решению этих проблем. Городская психологическая конференция «Ровесник – ровеснику» стала доброй традицией взаимопонимания. Научно-исследовательская деятельность позволяет реализовать интеллектуальные и творческие способности учащихся, развивает способности формировать свое мнение и умение его отстаивать. Выступая на конференции, ребята развивают умение общения с аудиторией, воспитывают чувство уверенности в себе. Все это, несомненно, поможет учащимся во "взрослой" жизни, способствует их социализации. Конечно, работы ребята готовят очень разные... Не всё у всех идеально. Но не в этом ли ещё одна задача конференции - поучиться у других, проанализировать свои недочёты, сделать выводы и работать дальше, расти над собой. Во всех отношениях трудно переоценить значение такой конференции. Ведь она актуальна не только для учащегося, но и для педагога тоже, так как работы учащиеся готовят вместе со своими руководителями, которые постигают законы, правила и формы научно-исследовательской деятельности порой вместе со своими учащимися. И очень приятно, что растёт качество работ и количество желающих принять в ней участие. Очень хочется поблагодарить организаторов конференции – Санкт-Петербургскую академию постдипломного педагогического образования, ГБОУ Гимназию № 272, за

предоставленную возможность пообщаться, показать себя, высказать свою точку зрения на волнующие вопросы. «Такая конференция очень нужна! Спасибо за конференцию и за ваше внимание к подросткам!»

*Педагог – психолог ГБОУСОШ № 313 Анохина Светлана Евгеньевна*