

архитектурная археология

architectural archeology

№ 5

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Вл. В. Седов

МОСКВА

Учредитель: Институт археологии РАН

Редакционная коллегия: *Седов Владимир Валентинович*, член-корреспондент РАН, доктор искусствоведения, Институт археологии РАН, главный редактор (Россия); *Вдовиченко Марина Викторовна*, кандидат искусствоведения, Институт археологии РАН, заместитель главного редактора (Россия); *Антипов Илья Владимирович*, кандидат искусствоведения, Санкт-Петербургский государственный университет (Россия); *Баталов Андрей Леонидович*, доктор искусствоведения, Музеи Московского Кремля (Россия); *Беляев Леонид Андреевич*, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, Институт археологии РАН (Россия); *Богданович Елена*, доктор искусствоведения (Сербия); *Гайдуков Пётр Григорьевич*, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, Институт археологии РАН (Россия); *Гиппиус Алексей Алексеевич*, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук, Институт славяноведения (Россия); *Джиумлиа-Маир Алессандра*, Ph. D. по специальности «Археология», Институт археологии РАН (Россия), Лаборатория AGM Archeoanalisi (Италия); *Ёлшин Денис Дмитриевич*, кандидат исторических наук, Государственный Эрмитаж (Россия); *Зыков Петр Леонидович*, Государственный Эрмитаж (Россия); *Казарян Армен Юрьевич*, член-корреспондент РААСН, доктор искусствоведения (Россия); *Макаров Николай Андреевич*, академик РАН, доктор исторических наук, Институт археологии РАН (Россия); *Ситдинов Айрат Габитович*, доктор исторических наук, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Россия); *Торшин Евгений Николаевич*, кандидат исторических наук, Государственный Эрмитаж (Россия)

Editorial board: *Sedov Vladimir Valentinovich*, Corresponding member of Russian Academy of Sciences, Doctor of Art Studies, Institute of Archaeology RAS, Editor-in-Chief (Russia); *Vdovichenko Marina Viktorovna*, Candidate of Art Studies, Institute of Archaeology RAS, Deputy Editor-in-Chief (Russia); *Antipov Ilya Vladimirovich*, Candidate of Art Studies, St. Petersburg State University (Russia); *Batalov Andrey Leonidovich*, Doctor of Art Studies, Moscow Kremlin Museums (Russia); *Belyaev Leonid Andreevich*, Corresponding member of Russian Academy of Sciences, Doctor of History, Institute of Archaeology RAS (Russia); *Bogdanovich Elena*, Doctor of Art Studies (Serbia); *Gaydukov Pyotr Grigoryevich*, Corresponding member of Russian Academy of Sciences, Doctor of History, Institute of Archaeology RAS (Russia); *Gippius Aleksey Alekseevich*, Corresponding member of Russian Academy of Sciences, Doctor of Philology, Institute of Slavic Studies RAS, (Russia); *Giumlia-Mair Alessandra*, PhD in Archaeology, Institute of Archaeology RAS, AGM Archeoanalisi lab (Italy); *Jolshin Denis Dmitrievich*, Candidate of History, State Hermitage Museum (Russia); *Zykov Petr Leonidovich*, State Hermitage Museum (Russia); *Kazaryan Armen Yuryevich*, Corresponding member of Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, Doctor of Art Studies (Russia); *Makarov Nikolay Andreevich*, Academician of Russian Academy of Sciences, Doctor of History, Institute of Archaeology RAS (Russia); *Sitdikov Ayrat Gabitovich*, Doctor of History, Kazan Federal University (Russia); *Torshin Evgeniy Nikolaevich*, Candidate of History, State Hermitage Museum (Russia)

Содержание

История

- Вл. В. Седов.* Успенский собор во Владимире и архитектура князя Андрея Боголюбского **7**
- И. В. Антипов.* О каменных гражданских постройках XIV–XV вв. на иноземных торговых дворах в Новгороде **29**
- А. Ф. Литвина, Ф. Б. Успенский.* Еще раз о ктиторах церкви Жен-Мироносиц во Пскове (XVI в.) **36**

Объекты

- А. И. Айбабин, Э. А. Хайрединова.* Однонефный храм в квартале II византийского города на плато Эски-Кермен **42**
- С. Н. Вахтанов.* Рисунки-граффити Георгиевского собора в Юрьеве-Польском **53**
- В. В. Майко.* Баня средневекового Солхата XIV в.: основные архитектурные особенности **64**

Проекты

- А. А. Кудрявцев.* Архитектурно-археологические исследования у надвратной церкви Одигитрии в Смоленске в 2021–2022 гг. **82**

Реконструкции

- М. В. Вдовиченко, В. Е. Еремеев, Е. К. Затяева, Е. Н. Пророкова, Ю. С. Фомичёва.* Опыт виртуальной трехмерной реконструкции здания приказов XVII в. в Московском Кремле **93**
- Т. А. Дудина.* Графические реконструкции псковских изразцовых печей XVII в. Ю. П. Спегальского **111**

Коллекции

- В. П. Макарова.* Каталог мозаичной смальты из раскопок на территории Рюрикова городища в Великом Новгороде **124**
- В. Н. Матвеев.* Керамические плитки из раскопок Белгорода Киевского: вопросы атрибуции, хронологии и происхождения мастеров **154**
- А. Б. Мазуров.* К вопросу об интерпретации белокаменного резного блока со «зверем» из храма Иоанна Предтечи в Городищах под Коломной **172**
- С. И. Баранова, Л. А. Скупченко.* «Северо-двинская» школа изразцового дела: истоки возникновения и художественные особенности (на материале коллекции изразцов Великоустюгского музея-заповедника) **185**

Архив архитектурной археологии

А. А. Кудрявцев. Архитектурно-археологические исследования А. Ф. Медведева на территории бывшего Перынского Богородицкого монастыря в 1948 г. **202**

Список сокращений 214

Авторам 216

Contents

History

- VI. V. *Sedov*. The Assumption cathedral in Vladimir and the architecture of Prince Andrey Bogolyubsky **7**
- I. V. *Antipov*. Stone civil constructions in foreign trading courts in Novgorod during the 14th–15th centuries **29**
- A. F. *Litvina*, F. B. *Uspenskiy*. Revisiting the wardens of Holy Myrrhbearers church in Pskov (16th century) **36**

Objects

- A. I. *Aybabin*, E. A. *Khayredinova*. The single-nave church in block II of the Byzantine town on the Eski-Kermen plateau **42**
- S. N. *Vakhtanov*. Graffiti drawings of St. George's cathedral in Yuriyev-Polsky **53**
- V. V. *Mayko*. The bathhouse of medieval Solkhat of the 14th century: principal architectural features **64**

Projects

- A. A. *Kudryavtsev*. Architectural and archaeological research at the gate church of the Icon of the Mother of God Hodegetria in Smolensk in 2021–2022 **82**

Reconstructions

- M. V. *Vdovichenko*, V. E. *Eremeev*, E. K. *Zatyaeva*, E. N. *Prorokova*, Yu. S. *Fomicheva*. Virtual three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy building in the Moscow Kremlin: an empirical study **93**
- T. A. *Dudina*. Graphic reconstructions by Yu. P. *Spegalsky* of Pskov tiled stoves of the 17th century **111**

Collections

- V. P. *Makarova*. Catalogue of mosaic smalt from excavations in Ryurik Gorodishche in Veliky Novgorod **124**
- V. N. *Matveev*. Ceramic tiles from the excavations of Belgorod Kievsky: attribution, chronology, and master origins **154**
- A. B. *Mazurov*. Regarding the interpretation of the white stone carved block depicting a “beast” from the Church of St. John the Baptist in Gorodishchi, near Kolomna **172**
- S. I. *Baranova*, L. A. *Skupchenko*. The “Severo-Dvinsk” school of tile making: origins and artistic features based on the tile collection of the Veliky Ustyug Museum-Reserve **185**

Archive of architectural archaeology

A. A. Kudryavtsev. Architectural and archaeological research conducted by A. F. Medvedev
on the territory of the former Bogoroditsky monastery of Peryn in 1948 **202**

List of Abbreviations **214**

About **216**

Опыт виртуальной трехмерной реконструкции здания приказов XVII в. в Московском Кремле*

М. В. ВДОВИЧЕНКО, В. Е. ЕРЕМЕЕВ,
Е. К. ЗАТЯЕВА, Е. Н. ПРОРОКОВА,
Ю. С. ФОМИЧЁВА

В 2018–2021 гг. Институтом археологии РАН были проведены раскопки в Большом Кремлевском сквере, раскрывшие значительный фрагмент фундаментов здания приказов XVII в. и конструкции меньших размеров, сохранившиеся под землей от здания приказов конца XVI в. (Коваль и др., 2019; 2022; Макаров и др., 2020; 2021) (илл. 1). Проводившиеся одновременно с археологическими работами историко-архивные изыскания принесли исключительные результаты: были выявлены многочисленные подлинные документы XVII–XVIII вв., проливающие свет на обстоятельства постройки здания и позволяющие выполнить его виртуальную реконструкцию. Восстановлению сложной хронологии строительства здания была посвящена отдельная публикация одного из авторов этой статьи (Вдовиченко, 2022а), в другой работе была рассмотрена архитектура приказов в контексте художественных стилей и направлений второй половины XVII в. (Вдовиченко, 2022б).

Настоящая статья посвящена двум другим этапам архитектурно-археологического исследования приказов XVII в.: одному из первых шагов — привязке раскрытых под землей конструкций к плану Московского Кремля, опре-

<https://doi.org/10.25681/IARAS.2023.978-5-94375-411-1.93-110>

Аннотация. Статья посвящена двум этапам архитектурно-археологического исследования раскрытого раскопками 2018–2021 гг. здания приказов XVII в. Одними из первых шагов стали привязка раскрытых под землей конструкций к плану Московского Кремля, определение участка здания, к которому относится раскопанная часть фундаментов, его обоснование и графическая фиксация. Завершающим же этапом исследования явились обоснование реконструкции первоначального облика здания ко времени завершения его длительного строительства (1702–1703 гг.) и реконструкция его на более поздний период (1740-е гг.).

Ключевые слова: Московский Кремль, приемы трехмерной реконструкции, здание приказов, архитектурная декорация XVII века, ансамбль Ивановской площади Москвы.

Вдовиченко Марина Викторовна — кандидат искусствоведения, ученый секретарь, Институт археологии РАН, ул. Дмитрия Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация, 117292, zakomara@yandex.ru.

Еремеев Владимир Евгеньевич — аспирант, кафедра «Реконструкция и реставрация в архитектуре», Московский архитектурный институт (государственная академия), ул. Рождественка, 11, стр. 2, Москва, Российская Федерация, 107031, ver_v_sebya@mail.ru.

Затяева Елизавета Константиновна — выпускница Московского архитектурного института, свободный специалист, eliza_zatyaeva@mail.ru.

Пророкова Евгения Николаевна — младший научный сотрудник лаборатории архитектурной археологии, Институт археологии РАН, ул. Дмитрия Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация, 117292, jin-argh@yandex.ru.

Фомичёва Юлия Сергеевна — младший научный сотрудник лаборатории архитектурной археологии, Институт археологии РАН, ул. Дмитрия Ульянова, 19, Москва, Российская Федерация, 117292, migu@yandex.ru.

* Статья написана в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Московский Кремль по материалам новейших археологических исследований: культурный слой, архитектурные сооружения, артефакты» (руководитель Н. А. Макаров, ИА РАН), № НИОКТР 122011100062-2.



• Илл. 1. Общий вид раскопанных конструкций приказов с запада. Фото 2020 г.

делению участка здания, к которому относится раскопанная часть фундаментов, его обоснованию и графической фиксации общего облика комплекса, а также одному из завершающих этапов — обоснованию варианта реконструкции первоначального облика здания ко времени завершения его длительного строительства (1702 г.) и реконструкции его на более поздний период (1740-е гг.).

Первое каменное здание приказов было сооружено в Кремле в конце XVI в. Оно располагалось на кромке холма буквой П, открытой в сторону Соборной площади. Здание было разобрано при строительстве комплекса новых приказов, начатом в 1675 г. и продолжавшемся

с перерывами до 1702 г. В начале 1760-х гг. и это здание приказов было разобрано перед планируемой в то время реконструкцией Кремля.

В раскопе 2018–2021 гг. (илл. 2) общей площадью 288 кв. м в западной части Большого Кремлевского сквера были расчищены кирпично-каменные конструкции, протянувшиеся по всей длине раскопа с запада на восток на 32,75 м и занявшие две трети его ширины (максимальная ширина кладки составляет 2,8 м, минимальная — 2,2 м). Конструкции уходили в западный, восточный и южный профили раскопа, но к северу от конструкции примыкающих кладок обнаружено не было. Это дало основание полагать, что раскрытая кладка является фрагментом се-



• Илл. 2. Общий вид раскопанных конструкций приказов с востока. Фото 2020 г.

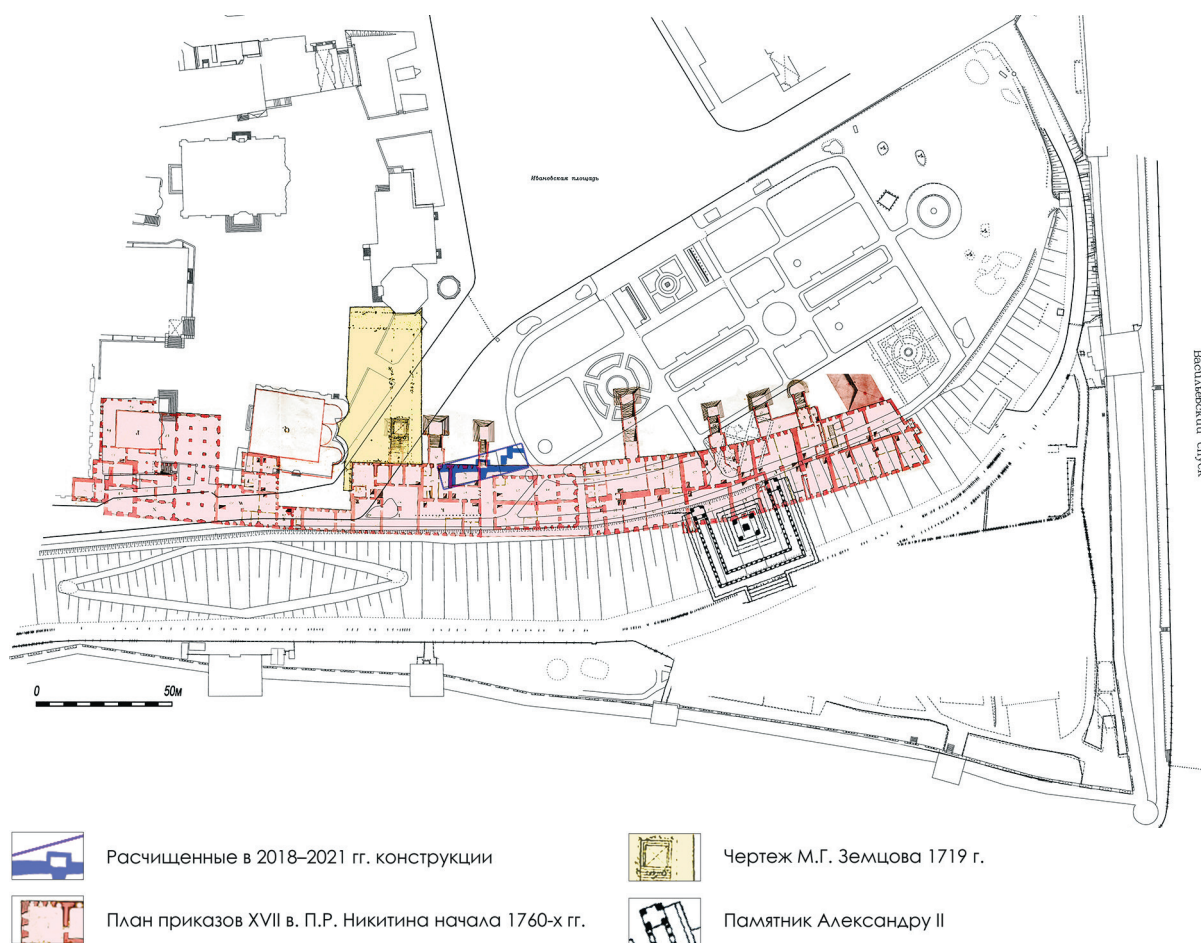
верной стены протяженного здания набережных приказов, представляющим северный наружный фасад фундамента и первые ряды цоколя. Раскрытая в раскопе конструкция соответствовала планам XVIII в., показывающим эту часть Кремля, на которых было обозначено здание приказов. Чтобы определить, какой части снесенного здания принадлежит раскрытая часть, были выполнены совмещения нескольких исторических чертежей с современным топографическим планом юго-восточного участка Кремля, на который при помощи современных методов позиционирования был нанесен участок раскопа с раскрытыми в нем конструкциями.

Достоверными графическими источниками, имеющими цифровые обозначения размеров (в саженях) и привязку к существующим зданиям, мы посчитали два архивных документа.

Один из них — чертеж М. Г. Земцова 1719 г., опубликованный в статье С. А. Белокурова 1906 г. (Белокуров, 1906. С. 170). Он сделан по случаю мощения части Ивановской площади и фиксирует в числе прочего расстояние от южной грани

колокольни Ивана Великого до стены «Канцелярии» (26 и 2/3 сажени), как обозначено на плане, и размеры ее крыльца со ступеньками (3 × 6 сажений) (Там же. С. 169–170). Обозначение абсиды Архангельского собора выполнено достаточно условно, но зафиксировано расстояние в 1 и 1/2 сажени между стеной абсиды собора и углом «Канцелярии». Наложив без труда этот чертеж на современный план, мы получаем примерное местоположение первого западного крыльца и северной стены протяженного здания приказов (илл. 3). Оно должно было располагаться на расстоянии около 58,5 м, если использовать «казенную» сажень в 213,36 см.

Чертеж Земцова можно сравнить со вторым достоверным документом — замечательно подробным обмерным чертежом начала 1760-х гг., хранящимся в ГИМ, — это «Генеральный план верхнего апартамента коллегиям и канцеляриям, находящимся в Кремле» (ГИМ. 54014/94. Л. 3653). Чертеж подписан Петром Романовичем Никитиным, учеником Д. В. Ухтомского, фактически возглавившим мастерскую после



• Илл. 3. Привязка раскрытых конструкций XVII в. к плану Московского Кремля и соотнесение с планом приказов 1760-х гг.

ухода учителя. Целая серия обмерных чертежей отдельных приказов середины 1750-х гг., подписанных разными учениками школы Ухтомского, хранится в РГАДА, часть из них опубликована в монографии 1954 г. (Михайлов, 1954. С. 67–69, 265–267, 272–275). Чертеж из ГИМа является сводным генеральным планом этих разрозненных чертежей, он опубликован в сокращенном виде в первый раз в статье Н. А. Баклановой (Бакланова, 1926. Рис. 3 между с. 56 и 57).

Этот чертеж был составлен в период между 1752–1755 гг. (время ремонта палат Вотчинной коллегии, предпринятого Д. В. Ухтомским, в ходе которого было снесено старое (равное по длине остальным) крыльцо приказа и построено парадное новое, более протяженное по сравнению с остальными, которое мы и видим

на чертеже (Михайлов, 1954. С. 66–73)) и 1763 г., когда П. Р. Никитин был отправлен в Тверь для составления регулярного плана города. Скорее всего, план был сделан в самом начале 1760-х гг., когда П. Р. Никитин после отставки в самом начале 1761 г. Д. В. Ухтомского возглавил московскую школу архитекторов (Там же. С. 268–272). Именно в этот период он мог подписывать своим именем общие чертежи, составленные командой подчиненных ему мастеров.

Совмещение современного топографического плана (с нанесенными конструкциями, найденными при раскопках) с чертежами Земцова и Никитина дает достоверный ответ, какой части здания принадлежит раскрытый фрагмент кладок XVII в. (илл. 3). Археологи раскрыли основание под третье с запада крыльцо, ведущее



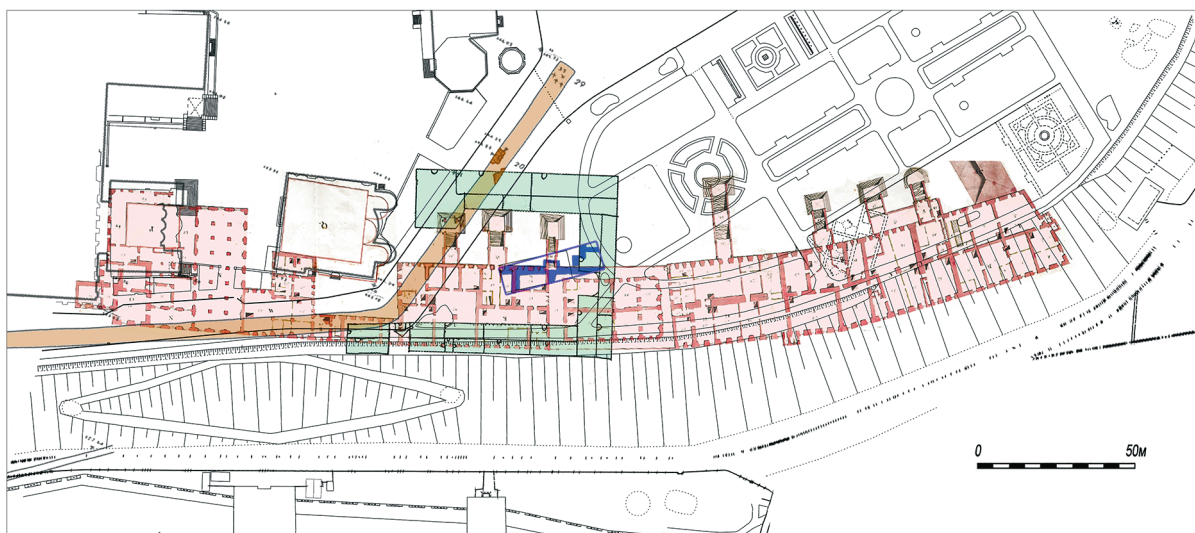
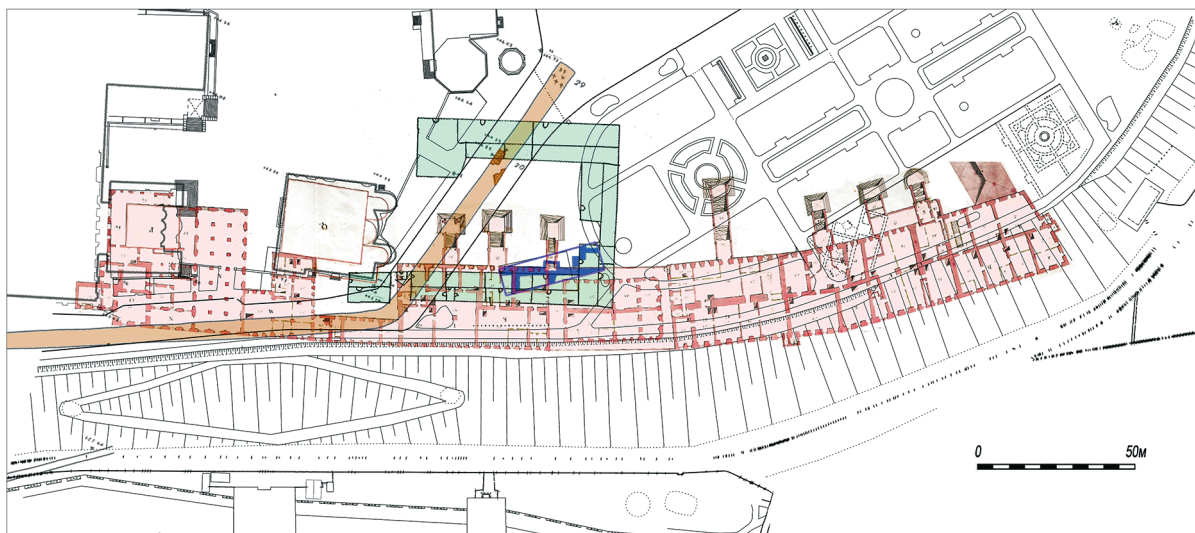
• Илл. 4. Общий вид раскопанных конструкций приказов XVI в. с запада: ступени крыльца и арка. Фото 2021 г.

на галерею вокруг церквей в комплексе приказов, и часть фундаментов зданий, примыкающих к нему справа и слева. По документам XVII в., к западу от крыльца был расположен Разрядный приказ, а к востоку, в помещениях под церквями, — приказ Большой Казны (или, в более поздних документах, Новгородский с четвертьми) (РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 19546. Л. 1–8).

План раскрытой кладки может быть сопоставлен не только с планом второго этажа коллегий Никитина, но и с хранящимся в РГАДА планом нижнего этажа Военной коллегии 1752 г. (РГАДА. Ф. 248. Сенат. Кн. 7951. Л. 317). При совмещении северной стены первого этажа с раскрытой в раскопе протяженной фундаментной кладкой становится возможным определить перпендикулярные кладки в качестве фундаментов под две поперечные несущие стены. Каменный «мешок» с внешними размерами $5,15 \times 2,9$ м, таким образом, оказывается конструкцией, расположенной под лестничным всходом на открытую галерею вокруг церквей и имевшей хозяйственное назначение.

На современном плане Московского Кремля восточная часть здания приказов попадает на резкое понижение рельефа — обрыв к Москве-реке. Расположение на нем здания выглядит неправдоподобно. Этот казус можно объяснить не вполне точным обмером поворота здания, который на самом деле был более крутым. Допустимо и другое объяснение. Установка памятника Александру II в конце XIX в. могла немного изменить конфигурацию склона Кремлевского холма. Вполне вероятно, что оба эти обстоятельства могли иметь место, поэтому восточная часть здания плохо соотносилась с современным планом (илл. 3).

Раскопками был раскрыт небольшой, но показательный белокаменный фрагмент здания приказов XVI в. Он расположен перпендикулярно кладке XVII в., и среди его элементов наиболее интересным является легко определяющееся крыльцо с массивными каменными сильно истертыми ступенями (илл. 4). Здание конца XVI в. было разобрано перед началом строительства приказов в 1675 г., однако, как видно, не цели-



Расчищенные в 2018–2021 гг. конструкции



План приказов XVI в.



План приказов XVII в. П.Р. Никитина начала 1760-х гг.



Остатки Старых приказов XVI в. по материалам раскопок 1960-х гг.

• Илл. 5. Привязка археологических конструкций XVI в. к плану Московского Кремля и соотнесение с планом приказов 1760-х гг. и схемой плана приказов XVI в. Вариант 1 — с совмещением раскрытого каменного крыльца с южным входом в корпус; вариант 2 — с совмещением раскрытого каменного крыльца с северным входом в корпус

ком. О его облике известно немного, но в фондах РГАДА хранится план (РГАДА. Ф. 27. Д. 484. Ч. 2. Л. 5), где в схематичном виде обозначены очертания здания и расставлены размеры, по которым можно приблизительно соотнести план с имеющимися чертежами здания XVII в. Здание было П-образное в плане, и корпус-переклады-

на буквы П имел сквозной проход и два входа внутрь с внутренней стороны. Если открывшиеся в раскопе ступени идентифицировать как южный вход, то станет возможным расположить здания друг относительно друга и нанести приказы XVI в. на современный план Кремля (илл. 5: вариант 1). Если археологические ступени интер-

претировать как северный вход, то все здание сдвинется к югу, но все еще в границах Боровицкого холма (илл. 5: вариант 2). Хотя степень точности и обоснованности значительно ниже, чем на чертеже с нанесением на современный план приказов XVII в., общее представление о взаиморасположении зданий составить возможно. В пользу общей достоверности версий расположения приказов XVI в. служат остатки фундаментов, раскрытых в археологической траншее 1960-х гг. (илл. 5). Их местоположение говорит о том, что в целом П-образное здание стояло именно так, но схема плана все же достаточно условна.



• Илл. 6. Московский Кремль. Трехмерная реконструкция приказов (ссылка на видеосюжет)

Об облике здания XVI в. известно совсем немного. По архивным источникам можно заключить, что оно было двухэтажным, со сквозным арочным проходом в сторону улицы, спускающейся к Тайницким воротам, и несколькими арочными (?) входами внутрь приказов из двора и со стороны Ивановской площади. На плане Мериана 1638 г. в основании здания изображена аркада, хотя ни на одном из других кремлевских планов она не встречается. Археологические работы раскрыли белокаменную арку с кирпичным обводом, располагающуюся в уровне фундамента с севера от крыльца (илл. 4). Учитывая уровень нижней ступени крыльца, большая часть арки должна была находиться под землей, служа разгрузочным элементом массивной кладки фундамента. Однако, судя по нескольким чертежам этого участка, восточный фасад приказов должен был располагаться на небольшом понижении рельефа, и арки в его основании могли находиться над землей и быть запечатленными на рисунке Мериана, который заслуживает до-

верия. Таким образом, аркада в основании стен приказов XVI в. могла существовать.

Если об облике приказов XVI в. мы имеем очень общее представление, то как выглядели фасады более поздних приказов в XVIII в. мы знаем по чертежу из коллекции Ф. В. Берхгольца¹. Чертеж исполнен настолько подробно, что с опорой на него и план П. Р. Никитина оказалось возможным создать трехмерную реконструкцию здания. При создании реконструкции выполнена трехмерная модель в программе 3DS Max (илл. 6).

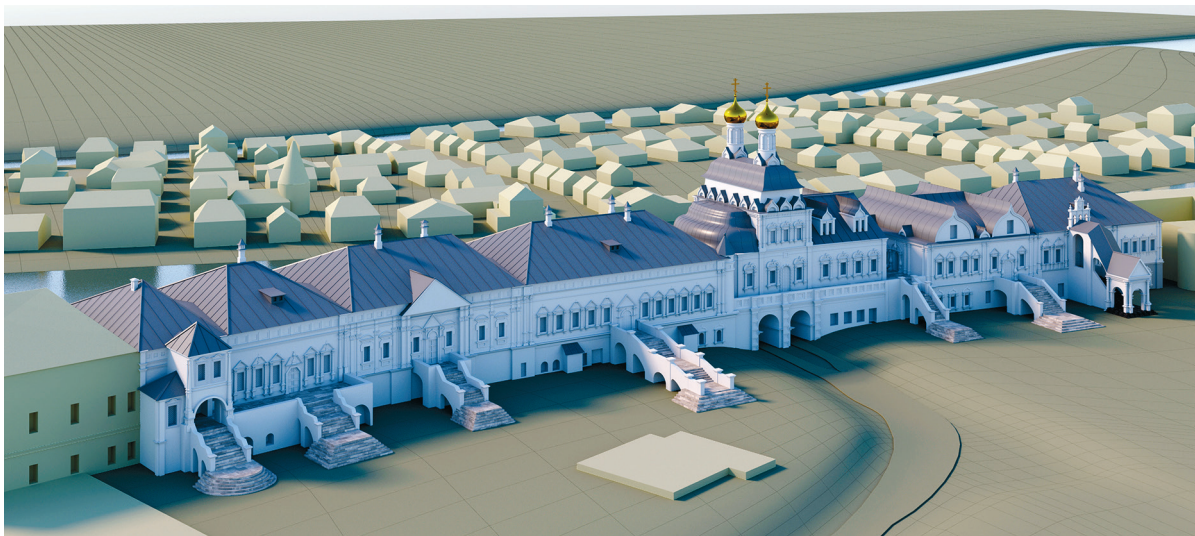
Масштаб реконструкции был задан планом Никитина, поскольку чертеж фасадов масштаба не имеет, хотя пропорционально выполнен, как оказалось, довольно точно. При совмещении плана и чертежа фасадов были определены вертикальные размеры реконструируемого здания. Общие объемы и декорация фасадов построены точно по чертежу. Лишь конфигурация крыш модели была немного скорректирована: на реконструкции они были выполнены над отдельными объемами, вопреки форме единой крыши, которая изображена над восточным крылом здания у Берхгольца.

Из-за фронтальности чертежа Берхгольца на нем показана только одна церковная глава, но на плане Никитина показаны два храма (о них известно и из документов)², и над ними должно было располагаться после 1720-х гг. по одной главе, как и было реконструировано в модели. К перестройкам XVIII в. относится также длинное, по сравнению с остальными, крыльцо Поместного приказа — здания, первым примыкающего к церквям с востока. Известно о перестройке здания командой Д. В. Ухтомского к готовящемуся перемещению в него Сената в 1752–1755 гг. (Михайлов, 1954. С. 66–73). Именно в это время, на наш взгляд, крыльцо было переделано и удлинено.

Фасадные декоративные формы отдельных приказов соответствуют художественным стилям тех периодов, в которые они были перестроены (илл. 7). Ремонты здания находят подтверждение

¹ Nationalmuseum (Stockholm). Inventory No. NMN THC 9076:55. См. об этом: Вдовиченко, 2022б. С. 429–430.

² Это церкви Черниговских чудотворцев и Александра Невского, престолы которых были перенесены сюда из снесенных церквей на Ивановской площади.



• Илл. 7. Трехмерная реконструкция приказов XVII в. на период 1740–1750-х гг. Общий вид с северо-востока

в письменных документах (Вдовиченко, 2022а; 2022б; Можаяев, Соловьева, 2023. С. 46–51). Так, наличники окон с сандриками в виде полукруглой бровки «Правительственной канцелярии» (третьего с востока (слева) объема), судя по форме, появились в 1730-х гг., в период распространения аннинского барокко, с большой долей вероятности — после пожара 1737 г. Характерные рамочные наличники с «ушами», подоконными досками, лучковыми сандриками и коринфские пилястры меньшего размера, чем колонки на соседних фасадах, крупный треугольный фронтон над входом — составляют узнаваемую схему фасадной декорации аннинского времени. В архивах сохранились документы, фиксирующие ремонт 1737 г., документацию на который составлял И. Ф. Мичурин, признанный мастер аннинского барокко (РГАДА. Ф. 297. Оп. 1. Д. 1071. 1737–1753 гг. Дело о строении палат Вотчинной Коллегии. Л. 230 – 235 об.)¹.

¹ В документах говорится о том, что И. Ф. Мичурин осматривал все кремлевские строения после большого пожара и что составлял реестр необходимых материалов для починки Вотчинной коллегии, которая называлась ранее Поместным приказом и располагалась, по более ранним документам, в здании, первым примыкавшем к церквям с востока (см. табл. 1). Однако в документах 1750-х гг. это здание уже именовалось «Корпусом покоев Правительствующего Сената канторы», а Вотчинной коллегией называлось соседнее. Декорация

Изображение на рисунке Берхгольца гладкого треугольного фронтона «Правительственной канцелярии» вызывает сомнение в подлинности. Возможно, он был как-то дополнительно декорирован, однако рисовальщик не стал вдаваться в детали и изобразил его обобщенно. В модели мы следовали рисунку и оставили гладкий фронтон.

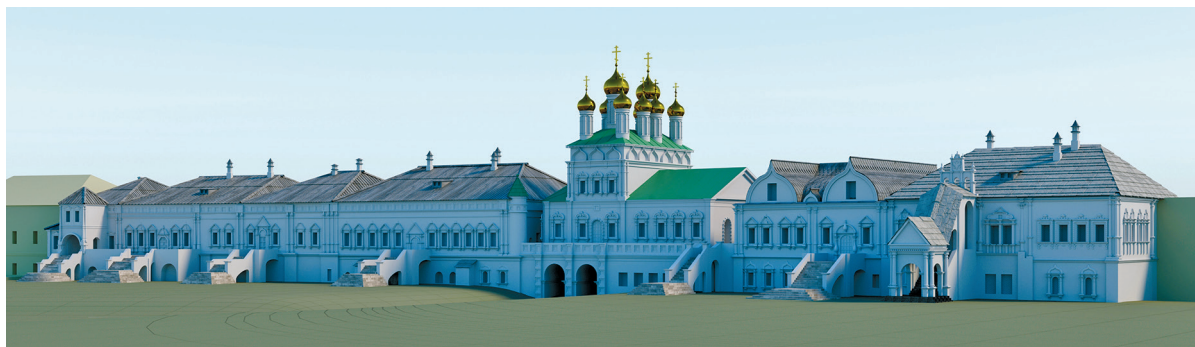
Кровли всех зданий на реконструкции на 1740-е гг. показаны железными, так как существует немалое число архивных свидетельств о замене тесовых кровель на железные при ремонтах XVIII в.² Остальные детали и материалы показаны на реконструкции на 1740-е гг. сохранившимися тот облик, который зафиксирован на период рубежа XVII–XVIII вв.

Сенатской канторы демонстрирует на чертеже Берхгольца формы XVII в., в отличие от здания Вотчинной коллегии — декорированного в духе аннинского барокко. Поэтому мы считаем, что И. Ф. Мичурин имел отношение именно к перестройке здания, названного на чертеже Берхгольца «Правительственной канцелярией».

² Одни документы говорят о переделке при ремонтах кровель на железные, другие — о том, что при разборке зданий приказов в начале 1770-х гг. с них были сняты железные кровли (РГАДА. Ф. 1239. Оп. 2. Д. 984. 2-я часть Расходной книги по строительству нового Кремлевского Дворца 1770 года. Л. 21 – 21 об., 58 об. – 59).



• Илл. 8. Трехмерная реконструкция приказов XVII в. на период 1740–1750-х гг. Общий вид с юго-запада



• Илл. 9. Трехмерная реконструкция приказов XVII в. на период 1702–1703 гг. Общий вид с северо-запада

Если декорация северного фасада представлена на рисунке Берхгольца, то облик приказов с южной стороны сохранился только на гравюрах первой половины XVIII в., где здания показаны издали. Декорация южного фасада приказов на 3D-реконструкции на XVIII в. была перенесена с северного фасада (илл. 8).

Чертеж Берхгольца зафиксировал облик здания на период 1730–1740-х гг. (Вдовиченко, 2022б. С. 429–430). К этому времени в нем, по сравнению с первоначальным видом, произошли изменения. Некоторые первоначальные элементы на период рубежа XVII–XVIII вв. можно подтвердить документальными свидетельствами, другие восстанавливаются по аналогиям, поэтому мы сочли возможным осуществить вторую реконструкцию приказов — на период окончания строительства всего комплекса, на 1702–1703 гг. (илл. 6).

Эта модель была построена с опорой на архивные документы XVII — начала XVIII в. Основной, сохранившей многочисленные факты строительства, является «Книга 192 го году, как делали верх-

ней Помесной приказ» (1683–1685 гг.) (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890). Существует также значительный корпус документов, относящихся к зданию Посольского и Малороссийского приказов¹, и разрозненные свидетельства по отдельным зданиям, которые мы приводим в тексте статьи².

Первоначальное завершение церквей с двумя пятиглавиями восстановлено по гра-

- 1 Документов о разнообразных строительных работах на этих двух приказах много. Приведем основные из них: РГАДА. Ф. 159. Оп. 1. № 68. Л. 1; РГАДА. Ф. 159. Оп. 2. № 2670. Л. 63, 83–84, 86–87; РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1698. № 23. Л. 1; РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1698. № 15. Л. 1; РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1698. № 19. Л. 3, 5 (цит. по: Шахова, 2009); РГАДА. Ф. 141. 1697 г. Д. 861; РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1703 г. Д. 46. Л. 2; РГАДА. Ф. 282. Оп. 1. Ч. 1. Д. 1032. Л. 867 – 867 об., 899 – 899 об.; РГАДА. Ф. 282. Оп. 1. Ч. 1. Д. 1282. Л. 548 – 548 об. (цит. по: Николаева, 2004. С. 39–40).
- 2 Благодарим коллег Е. А. Кадейшвили, В. В. Зубарева, М. В. Николаева за помощь в работе с документами.



• Илл. 10. Фрагмент северного фасада приказов XVII в. на период 1702–1703 гг.

вюре П. Пикара (около 1703–1708 гг.), а также по архитектурным сооружениям, близким по своему завершению церквям в приказах: Верхоспаскому собору (1677–1681 гг.) и не сохранившимся парным храмам Чудова монастыря (1680–1686 гг.) (илл. 9). Судя по подвышенной части в завершении церквей на рисунке Берхгольца, пятиглавия могли первоначально стоять на горке кокошников — традиционной для XVII в. композиции завершения бесстолпных церквей. Но на гравюре Пикара отчетливо видна четырехскатная кровля, которую мы и восстановили на реконструкции, расположив под ней один ряд килевидных кокошников в завершении фасадов (илл. 10).

Крыльцо Поместного приказа во второй реконструкции имеет длину, соответствующую длине остальных крылец на чертеже Никитина, как это должно было быть до ремонта 1750-х гг. Декорация северного и южного фасадов здания, названного на рисунке Берхгольца «Правительственной канцелярией», приведена в соответствие с декорацией соседнего Поместного при-

каза. Никаких достоверных сведений об этом не имеется, но логично предположить, что построенные в один строительный период здания первоначально были оформлены схожими декоративными формами.

С первого взгляда нетрадиционно на каменном сооружении выглядит крыша здания, названного на рисунке Берхгольца «Военной коллегией», в XVII в. строившегося как Разрядный приказ (см. табл. 1). Крыша показана на фасаде двумя стоящими рядом бочками-закомарами и соединяющим их перпендикулярным участком покрытия. В 3D-модели эти формы однозначно реконструируются как крещатая бочка¹ и достраиваются одним перпендикулярным объемом, так как двух продольных бочек быть не могло из-за неизбежного скопления осадков посередине. Мы реконструируем Военную коллегию без вывода объемов бочек на боковые фасады, потому что они отсутствуют на рисунке Берхгольца. Но в качестве возможного и законченного варианта крещатой конструкции мы публикуем эскизный набросок Военной коллегии с бочками на боковых фасадах (илл. 11).

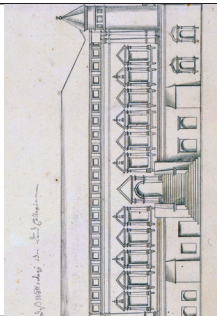
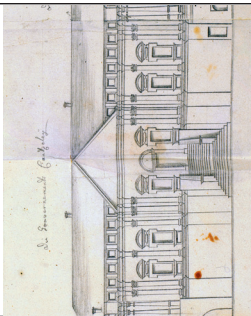
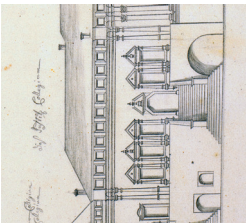
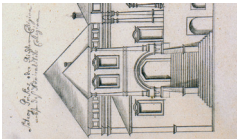
Перекрытие объемов бочками — прием, широко распространенный в деревянной архитектуре, где он имеет множество вариаций и бытует с XVI по XVIII в. преимущественно в храмовом строительстве (Бодэ, 2019. С. 247–326). В храмовой каменной архитектуре XVII в. бочки встречаются, но редко в качестве перекрытий основных объемов, в основном они используются во вспомогательных частях каменных храмов — крышах притворов (Покровский собор в Измайлове (1672–1682 гг.)), абсид (церковь Спаса на Сетунь (1676 г.)), покрытиях постаментов под барабанами (Вознесенский собор Давыдовой пустыни под Москвой (1676–1682 гг.)), каменных крылец (Благовещенская церковь в Тайнинском под Москвой (1675–1677 гг.)). Редчайший пример перекрытия бочками основного объема храма — Успенская церковь на Ильинской горе в Нижнем Новгороде (1672–1673, 1715 гг.). Бочка здесь вынужденно сделана немного уплощенной в своих очертаниях.

¹ «Двухскатное покрытие с выпуклыми криволинейными очертаниями и килевидным завершением... — одна из самых выразительных и самобытных форм в русском зодчестве» (Бодэ, 2019. С. 247).

• Таблица 1. Сопоставление названий отдельных зданий комплекса приказов в документах XVII–XVIII вв.

РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 15625. Л. 1–7.	РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 19546. Л. 1.	РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 19546. Л. 1–8.	РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 1 – 60 об.	РГАДА. Ф. 282. Оп. 1. Ч. 1. Д. 1031. Л. 393.	Nationalmuseum (Stockholm). Inventory No. NMN THC 9076:55. Рисунок из коллекции Ф. В. Берхгольца (изображения)	ГИМ 54014/94. Л. 3653. «Генеральной план верхн[е] го апартамента кометиям и канцеляриям, находящимся в Кремле»
1675 г.	«Роспись новым приказом, что в Кремле, которые построены ис приказу Каменных дел. От Скорняшной полаты»:	1680 г. «...Самодержец указал в вышлеписанных новопостроенных полатах учинить Приказы»:	1683 – 1685 г. «...указами Помесного приказу на нижних полатах на том же основании сделать верхние полаты» (Л. 1).	1702 г.	1730– 1740-е гг.	Между 1755 г. и началом 1760-х гг.
«Розряд» (Л. 1).	«1й Большие Казны 5 полат» (Л. 1).	«в 1х, что от церкви Архангела Михаила, Посольской» (Л. 2).			«Сенат» (Der Senath) ¹	«Корпус покоев Государственной Иностранной кометии канторе»
«Посольской с четвертьми» (Л. 1).	«2й Посольской с четвертьми 7 полат» (Л. 1).	«в 2х, что подле тех полат, Розряд» (Л. 2).			«Военная кометия, Иностранная кометия» (Daß Kriegs (?) Collegium, Daß Richs (?) Collegium derer auswertigen affairen)	«Корпус Государственной Военной кометии канторе»
«Большая Казна» (Подклет церквей, 1-й этаж) (Л. 1).	«3й к проезжим воротам Розряд 4 полаты» (Л. 1).	«в 3х, что у проезжих ворот Приказ Большие Казны и Новгородской с четъми» (Л. 2).				«Корпус Черниговского Александр Невского собора ж»

¹ Здесь и далее — перевод А. Е. Манькова (ПСТГУ).

«Поместной» (л. 1).	«По другую сторону проезжих ворот: 1й от ворот Поместной 4 полаты» (л. 1).	«на Мстиславском дворе, что от проезжих ворот, Поместной» (л. 3).	«По Указу Великих Государей вычищен колодезь, который в Поместном приказе под нижними полаты для воды, что брать воду ис того колодезя х каменному строенью Поместного приказу верхних полат» (л. 5).		«Вотчинная колегия» (Daß Wottschenij oder Landcollegium)		«Корпус покоев Правительствующего Сената канторы» и «Корпус покоев Губернской Межевой канцелярии»
«Стрелецкой» (л. 1).	«2й Стрелецкой 4 полаты» (л. 1).	«в других полатах и в которых колодезь, приказ Казанского Дворца» (л. 3).			«Правительственная канцелярия» (Die Gouvernements Cantzeley)		«Корпус покоев Государственной Вотчинной колегии» и «Полата, где имеется юнкерская школа и при ней архива»
«Казанской дворец» (л. 1).	«3й Казанской 4ж полаты» (л. 1).	«в краинних полатах, что подле вышписанных полат к Поместному приказу, Стрелецкой приказ» (л. 3).			«Юстиц колегия» (Daß Justitz Collegium)		«Корпус покоев Юстиц колегии» (секретарская, подьяческая)
				«...на старом Московском судном и на Адмиралтейском приказах...» (л. 393).	«Судной приказ» (Sudnoi Prikas oder Richter] Colligium) и «Адмиралтейская колегия» (нрзб] daß Admiralitets Collegium)		«Корпус покоев Юстиц колегии» (прихожая; судейская и при ней нужник; подьяческая)



• Илл. 11. Эскизная реконструкция западной части здания с крещатой бочкой, выходящей на боковые фасады.
Рисунок Е. Н. Пророковой

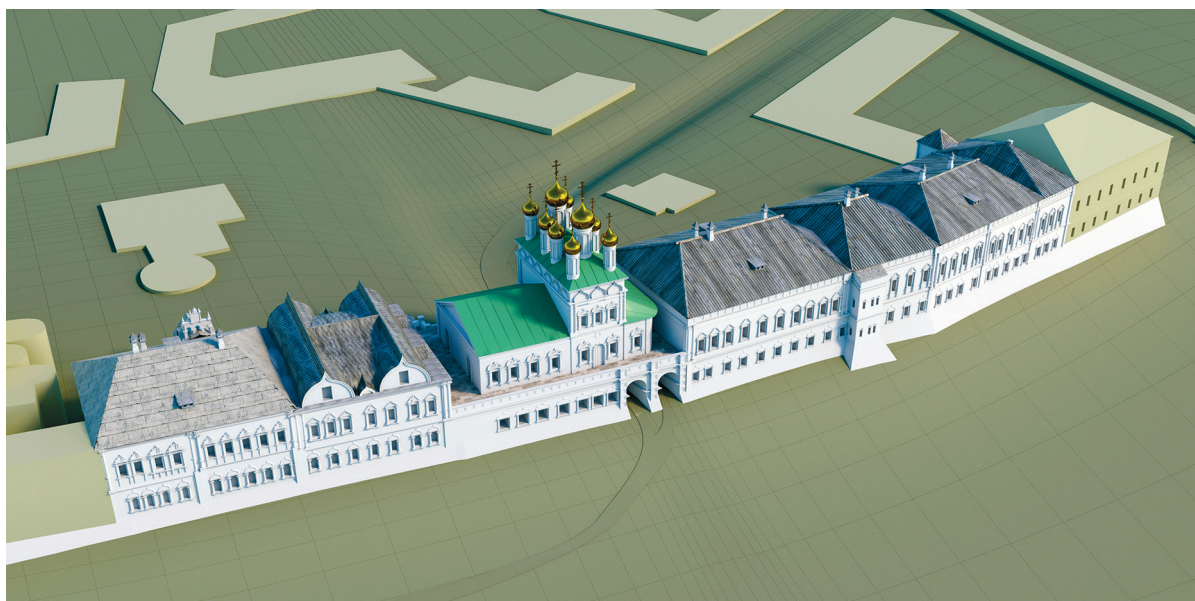
В гражданской каменной архитектуре XVII — начала XVIII в. бочки встречаются над воротами (Задние ворота в Коломенском, некрещатые бочки над воротами Знаменского подворья в Великом Новгороде) и в покрытиях жилых палат, которые до нашего времени сохранялись редко и известны в большинстве по изображениям.

Наиболее близкую параллель приказам среди гражданских зданий находим в деревянном дворце царя Алексея Михайловича в Коломенском, где два объема главной входной группы, приближающихся по размерам к Военной коллегии, были перекрыты, по сохранившимся изображениям XVIII в., аналогично — двумя поперечными бочками с одинарной продольной бочкой¹. В обеих бочках, представленных в Коломенском дворце в более законченном, чем в приказах, виде — с уменьшающимся основанием, представлено по два оконных проема. В каждой из бочек-закомар Военной коллегии расположено по одному окну, что может свиде-

тельствовать о присутствии за ними небольших помещений.

Вопрос происхождения в русской позднесредневековой архитектуре такой формы, как крещатая бочка, вряд ли может быть решен когда-либо бесспорно доказательно. Нам представляется очевидным, что эта форма теснейшим образом связана с каменным полуциркульным сводчатым перекрытием, которое преодолевает пределы циркульной окружности килевидным завершением. Можно предположить, что килевидный абрис, которым наполнена архитектура XVII в., — знак позднесредневековой маньеристической (или готической?) стилистики, но время появления килевидных форм в русской каменной архитектуре принято связывать с более ранним периодом — раннемосковским зодчеством XIV–XV вв. Однако самые первые килевидные формы, появившиеся на Руси, можно встретить еще раньше — в Рождественском соборе Суздаля начала XIII в., и они в этом памятнике имеют, как представляется исследователям, корни в византийской художественной культуре (Седов, 2011. С. 197–199; 2023. С. 284). Пересечение двух полуциркульных (коробовых) сводов под прямым углом — также основополагающий прием византийской строительной традиции,

¹ См. самое последнее, консолидирующее предыдущие, исследование по Коломенскому дворцу: Баранова и др., 2022. В книге приведена наиболее полная коллекция исторических изображений дворца.



• Илл. 12. Трехмерная реконструкция приказов XVII в. на период 1702–1703 гг. Общий вид с юга и сверху

реализуемый в крестово-купольных храмах. Именно он воспроизводится в конструкции крещатой бочки, но в упрощенном виде, без купольного средокрестия.

Строительные материалы, представленные в настоящей реконструкции приказов, в большинстве своем находят подтверждение в архивных документах (илл. 12). В книге «...как делали верхней Помесной приказ», записи которой датированы 1683–1685 гг., находим многочисленные свидетельства о покупке материалов, оплате работ по их применению и т.д. Так, была запись, что «...куплено на строение Помесного приказу верхних полат на кровлю две тысячи триста тесниц...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 25 об.), а через несколько страниц помещена запись о том, что куплено «...на кровлю на прибавку быков и тесу, и скалы гвоздей...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 34). Далее читаем, что произошла оплата работ, в которых упомянуты тесовые кровли: «По указу Великих Государей дано от крышки Помесного приказу верхних полат, что покрыт тесом и скалою и жолобы по два бревна вместе снаврены и выделаны и конопатью и смолою залиты, и спуски воде учинены, плотником Панкратьевской Слободы Федьке Кореле с товарищи тритцать три рубли шеснатцать алтын четыре денги» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 36).

В трехмерной реконструкции сведения о том, что крыши Поместного приказа были сделаны из теса, мы распространили на остальные приказы, находящиеся к востоку от церквей. Крыши храмов покрыли железом по аналогам, хотя прямых архивных свидетельств этому пока не найдено. Покрытия приказов, находящихся к западу, иные: крещатые бочки Военной коллегии (Разрядного приказа) мы реконструировали с покрытием деревянным лемехом, а крыши Посольского и Малороссийского приказов сделали из каменной лещадь, как говорят документы: «...над теми ж тремя полатами и кладовою полатою своды, обути и покрыть лещадью аршинною в закрой...» (РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1703 г. № 6. Л. 1 об.), «...на Посольском и на Малороссийском приказе велено зделать подрядом Григорью Устинову своды и покрыть лещадью...» (РГАДА. Ф. 138. Оп. 1. 1703 г. № 46. Л. 1–2).

Лещадь более толстая, чем кровельная, была закуплена при строительстве Поместного приказа для выкладки внешних лестниц и рундуков: «...куплено к Помесному приказу на строение верхних полат Московского уезду села Нижнего Мячкова у крестьянина у Онтошки Степанова чetyреста лещедей, в длину и в ширину в аршин, толщина по пяти вершков, да белого камня семьсот, в длину в аршин, в ширину по семи и по осми вершков, толщиною по пяти и по шти



• Илл. 13. Трехмерная реконструкция приказов XVII в. на период 1702–1703 гг. Северный фасад



• Илл. 14. Фрагменты фасадов трехмерной модели приказов XVII в. на период 1702–1703 гг.

вершков...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 21) (илл. 13). Далее встречаем сведения о заливке лещеди смолой: «...котел смолу разогревать на заливку на крыльце лещедей...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 38 – 38 об.), а также об использовании лещеди в покрытии «отхода» (нужника): «...на отход на крышку дватцать пять лещедей...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 49). Кроме лещеди, в Книге находим свидетельства использования черепицы, которую мы разместили в положенном месте на реконструкции: «...каменщиком Иванову крестьянину Колычова Ярославского уезду Яковлевской слободы Кондрашке Васильеву с товарищи дано от крышки отхода, что покрыт лещедьми да от шатрика, что

зделан на всходе и черепицею обит...» (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 4. Д. 4890. Л. 51).

В документе 1697 г. о работах, ведшихся на Посольском и Малороссийском приказах О. Д. Старцевым, встречаем упоминание мощения чугунными плитами: «Перед Посольским же и перед Малороссийским приказы площадь и лестница и нижней рундук выслать чюгунными железными досками» (РГАДА. Ф. 141. 1697 г. Д. 861. Л. 3–4)¹. В документах 1702–1703 гг. о перестройках, проведенных Г. Устиновым, нет свидетельств снятия этих плит, поэтому мы представляем их на реконструкции.

¹ Цит. по: Выголов, 1955. С. 445.

Опыт виртуальной реконструкции здания приказов позволяет намного детальнее разобраться в особенностях архитектуры сложного сооружения, в которой отразились вкусы нескольких высокопоставленных заказчиков одновременно (Вдовиченко, 2022а. С. 42–43) (илл. 14). То, что в сложении облика каждого отдельного здания участвовал в большинстве случаев руководитель приказа, то, что в ряду зданий были поставлены два храма, что вводит в команду заказчиков и церковного представителя, делает этот Кремлевский комплекс столь выразительным и разнообразным по стилю. Пространственная реконструкция и привязка раскопанной части фундаментов к местности позволяют представить, как выглядела в XVII–XVIII вв. Ивановская площадь с юга: ее граница с этой стороны не была открыта, а фиксировалась протяженным двухэтажным зданием, насыщенным декорацией и разнообразными объемами. Настоящая реконструкция не должна восприниматься как окончательная. Ее, безусловно, можно улучшить, особенно если найдутся дополнительные архивные материалы. Однако настоящая реконструкция выполнена с учетом многих исторических свидетельств, известных к этому времени, поэтому ее можно считать в чем-то завершенной, подводящей итоги архитектурно-археологического исследования приказов на современном этапе.

Список литературы

- Бакланова Н. А. Обстановка московских приказов XVII в. // Труды ГИМ. Вып. 3. Разряд общий исторический. М.: ГИМ, 1926. С. 53–100.
- Баранова С. И., Беляев Л. А., Топычканов А. В. Резиденция Петра I в Коломенском: комплексное историко-археологическое исследование. М.: Индрик, 2022. 376 с.
- Белокуров С. А. О Посольском приказе // ЧОИДР. Кн. 3. М.: Тип. О-ва распространения полезных книг, 1906. Отд. 4.
- Бодэ А. Б. Древние московские и новгородские корни в деревянном храмовом зодчестве Русского Севера. М.: Прогресс-Традиция, 2019. 596 с.
- Вдовиченко М. В. Архитектура Приказов XVII века в Московском Кремле: на границе художественных стилей // Архитектурное наследие. Вып. 77. СПб.: Коло, 2022а. С. 37–54.
- Вдовиченко М. В. Источники о сложении архитектурного облика набережных Приказов XVII в. // КСИА. 2022б. Вып. 267. С. 419–436.

- Выголов В. П. Творчество зодчего О. Д. Старцева: дис. ... канд. искусствоведения. М., 1955. 510 с. + 42 л.
- Коваль В. Ю., Макаров Н. А., Энговатова А. В., Панченко К. И., Модин Р. Н., Курмановский В. С., Васильева Е. Е. Отчет об археологических исследованиях (раскопках, шурфовках, наблюдениях) в Московском Кремле в 2018 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 60714. Альбомы иллюстраций к отчету: № 60715–60716. 2019.
- Коваль В. Ю., Модин Р. Н., Макаров Н. А. Отчет об археологических работах в Московском Кремле в 2021 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 71252. Приложения и альбомы иллюстраций к отчету: № 71253–71255. 2022.
- Макаров Н. А., Коваль В. Ю., Модин Р. Н., Курмановский В. С., Кузина И. Н., Васильева Е. Е. Отчет об археологических раскопках в Московском Кремле в 2019 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 64743. Приложения и альбомы иллюстраций к отчету: № 60744–60747. 2020.
- Макаров Н. А., Коваль В. Ю., Модин Р. Н., Курмановский В. С., Кузина И. Н., Панченко К. И. Отчет об археологических работах в Московском Кремле в 2020 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 68121. Приложения и альбомы иллюстраций к отчету: № 68122–68125. 2021.
- Михайлов А. И. Архитектор Д. В. Ухтомский и его школа. М.: Гос. изд-во лит. по строительству и архитектуре, 1954. 372 с.
- Можаяев А. В., Соловьева А. А. Москва Берхгольца. Московская часть архива Ф. В. Берхгольца. Архитектурная графика столицы 1740-х годов из собрания Национального музея Швеции. М.: Кучково поле Музеон, 2023. 296 с.
- Николаева М. В. Частное строительство в Москве и Подмосковье. Первая четверть XVIII века. Подрядные записи. Т. 2. М.: Едиториал УРСС, 2004. 432 с.
- Седов Вл. В. Килевидные арки в архитектуре византийского мира: Древняя Русь, Византия, Армения, Грузия // Российское византиноведение. Традиции и перспективы: тез. докл. XIX Всерос. науч. сессии византинистов / ред. С. П. Карпов и др. М.: Изд-во МГУ, 2011. С. 197–199.
- Седов Вл. В. Суздальский собор Рождества Богородицы XII–XIII вв. Историко-архитектурный очерк // Археология Суздальской земли. Т. 2. Культура, общество, искусство. М.; Вологда: Древности Севера, 2023. С. 261–286.
- Шахова А. Д. Палаты Посольского приказа в Кремле // Каптеревские чтения: сб. ст. Вып. 7. М.: Ин-т всеобщей истории РАН, 2009. С. 85–92.

References

- Baklanova N. A. Obstanovka moskovskikh prikazov XVII v. // Trudy Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeya. 3. Raz-

- ryad obshchiy istoricheskiy. Moscow: Gosudarstvennyy istoricheskiy muzey, 1926. P. 53–100.
- Baranova S. I., Belyaev L. A., Topychkanov A. V. Rezidentsiya Petra I v Kolomenskom: kompleksnoe istoriko-arkheologicheskoe issledovanie. Moscow: Indrik, 2022. 376 p.
- Belokurov S. A. O Posol'skom prikaze // Chteniya v Imperatorskom Obshchestve istorii i drevnostey rossiyskikh. 3. Moscow: Tipografiya Obshchestva rasprostraneniya poleznykh knig, 1906. Otd. 4.
- Bode A. B. Drevnie moskovskie i novgorodskie korni v derevyanom khramovom zodchestve Russkogo Severa. Moscow: Progress-Traditsiya, 2019. 596 p.
- Koval' V. Yu., Makarov N. A., Engovatova A. V., Panchenko K. I., Modin R. N., Kurmanovskiy V. S., Vasil'eva E. E. Otchet ob arkheologicheskikh issledovaniyakh (raskopkakh, shurfovkakh, nablyudeniyakh) v Moskovskom Kremlе v 2018 g. // Arkhiv IA RAN. R-I. № 60714. Al'bomy illyustratsiy k otchetu: № 60715–60716. 2019.
- Koval' V. Yu., Modin R. N., Makarov N. A. Otchet ob arkheologicheskikh rabotakh v Moskovskom Kremlе v 2021 g. // Arkhiv IA RAN. R-I. № 71252. Prilozheniya i al'bomy illyustratsiy k otchetu: № 71253–71255. 2022.
- Makarov N. A., Koval' V. Yu., Modin R. N., Kurmanovskiy V. S., Kuzina I. N., Vasil'eva E. E. Otchet ob arkheologicheskikh raskopkakh v Moskovskom Kremlе v 2019 g. // Arkhiv IA RAN. R-I. № 64743. Prilozheniya i al'bomy illyustratsiy k otchetu: № 60744–60747. 2020.
- Makarov N. A., Koval' V. Yu., Modin R. N., Kurmanovskiy V. S., Kuzina I. N., Panchenko K. I. Otchet ob arkheologicheskikh rabotakh v Moskovskom Kremlе v 2020 g. // Arkhiv IA RAN. R-I. № 68121. Prilozheniya i al'bomy illyustratsiy k otchetu: № 68122–68125. 2021.
- Mikhaylov A. I. Arkhitekto D. V. Ukhtomskiy i ego shkola. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu i arkhitekture, 1954. 372 p.
- Mozhaev A. V., Solov'eva A. A. Moskva Berkhgol'tsa. Moskovskaya chast' arkhiva F. V. Berkhgol'tsa. Arkhitekturnaya grafika stolitsy 1740-kh godov iz sobraniya Nacional'nogo muzeya Shvetsii. Moscow: Kuchkovo pole Muzeon, 2023. 296 p.
- Nikolaeva M. V. Chastnoe stroitel'stvo v Moskve i Podmoskov'e. Pervaya chetvert' XVIII veka. Podryadnye zapisi. 2. Moscow: Editorial URSS, 2004. 432 p.
- Sedov V. I. Kilevidnye arki v arkhitekture vizantiyskogo mira: Drevnyaya Rus', Vizantiya, Armeniya, Gruzia // Rossiyskoe vizantinovedenie. Traditsii i perspektivy: tezisy dokladov XIX Vserossiyskoy nauchnoy sessii vizantinistov / eds. S. P. Karpov et al. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011. P. 197–199.
- Sedov V. I. Suzdal'skiy sobor Rozhdestva Bogoroditsy XII–XIII vv. Istoriiko-arkhitekturnyy ocherk // Arkheologiya Suzdal'skoy zemli. 2. Kul'tura, obshchestvo, iskusstvo. Moscow; Vologda: Drevnosti Severa, 2023. P. 261–286.
- Shakhova A. D. Palaty Posol'skogo prikaza v Kremlе // Kapterevskie chteniya: sbornik statey. 7. Moscow: Institut vseobshchey istorii Rossiyskoy akademii nauk, 2009. P. 85–92.
- Vdovichenko M. V. Arkhitektura Prikazov XVII veka v Moskovskom Kremlе: na granitse khudozhestvennykh stiley // Arkhitekturnoe nasledstvo. 77. St. Petersburg: Kolo, 2022a. P. 37–54.
- Vdovichenko M. V. Istochniki o slozhenii arkhitekturnogo oblika naberezhnykh Prikazov XVII v. // Kratkie soobshcheniya Instituta arkheologii. 2022b. 267. P. 419–436.
- Vygodov V. P. Tvorchestvo zodchego O. D. Startseva: dis. ... kand. iskusstvovedeniya. Moscow, 1955. 510 p. + 42 l.

Illustrations

- Fig. 1. General view of the excavated 17th-century Prikazy structures from the west (2020)
- Fig. 2. General view of excavated 17th-century Prikazy structures from the east (2020)
- Fig. 3. Alignment of uncovered 17th-century Prikazy structures with the Moscow Kremlin plan and correlation with the 1760s Prikazy plan
- Fig. 4. General view of the excavated 16th-century Prikazy structures from the west: porch steps and arch (2021)
- Fig. 5. Correlation of 16th century archaeological structures with the Moscow Kremlin plan and correlation with the 1760s Prikazy plan and 16th-century Prikazy plan scheme. Variant 1: combining the opened stone porch with the southern entrance to the building. Variant 2: combining the opened stone porch with the northern entrance to the building
- Fig. 6. Three-dimensional reconstruction of Prikazy (video link)
- Fig. 7. Three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy for the period 1740–1750s: general view from the northeast
- Fig. 8. Three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy for the period 1740–1750s: general view from the southwest
- Fig. 9. Three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy for the period 1702–1703: general view from the northwest
- Fig. 10. Fragment of the northern façade of the 17th-century Prikazy for the period 1702–1703
- Fig. 11. Sketch reconstruction of the western part of the building with a cross bochka roof overlooking the side façades (drawing by E. N. Prorokova)

Fig. 12. Three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy for the period 1702–1703: general view from the south and above

Fig. 13. Three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy for the period 1702–1703: northern façade

Fig. 14. Fragments of façades from the three-dimensional model of 17th-century Prikazy for the period 1702–1703

Table 1. Comparative analysis of the names of buildings within the complex of Prikazy in 17th–18th century documents

M. V. Vdovichenko, V. E. Ereemeev, E. K. Zatyayeva, E. N. Prorokova, Yu. S. Fomicheva. Virtual three-dimensional reconstruction of 17th-century Prikazy building in the Moscow Kremlin: an empirical study

Abstract. This article presents a comprehensive exploration of architectural and archaeological research conducted on 17th-century Prikazy building discovered during excavations spanning 2018 to 2021. The study comprises two primary phases: initially aligning the subterranean structures with the Moscow Kremlin's layout, establishing the affiliation of the excavated foundations, and providing graphical documentation, followed by the ultimate stage focusing on reconstructing the original appearance of the building at the time of completion its extended

construction period (1702–1703) and subsequent renovations in the 1740s.

Keywords: Moscow Kremlin, techniques of three-dimensional reconstruction, Prikazy building, architectural decoration of the 17th century, ensemble of Ivanovskaya Square in Moscow.

Vdovichenko Marina Viktorovna, candidate of art studies, academic secretary, Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 19 Dmitry Ulyanov St., 117292 Moscow, Russian Federation, zakomara@yandex.ru.

Ereemeev Vladimir Evgenyevich, postgraduate student at the Department of Reconstruction and Restoration in Architecture, Moscow Architectural Institute (State Academy), 11 Rozhdestvenka Street, p. 2, Moscow, Russian Federation, 107031, ver_v_sebya@mail.ru.

Zatyayeva Elizaveta Konstantinovna, graduate of Moscow Architectural Institute (State Academy), freelancer, eliza_zatyayeva@mail.ru.

Prorokova Evgeniya Nikolaevna, junior research fellow at Laboratory of Architectural Archaeology, Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 19 Dmitry Ulyanov St., 117292 Moscow, Russian Federation, jn-arx@yandex.ru.

Fomicheva Yuliya Sergeevna, junior research fellow at the Laboratory of Architectural Archaeology, Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, 19 Dmitry Ulyanov St., 117292 Moscow, Russian Federation, migu@yandex.ru.

Список сокращений

- АДСВ — Античная древность и средние века. Свердловск – Екатеринбург
АН СССР — Академия наук СССР
АО — Археологические открытия. М.
ВВ — Византийский временник. М.
ВОГМЗ — Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
ВУГМЗ — Великоустюгский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник
ГНИМА — Государственный научно-исследовательский музей архитектуры имени А. В. Щусева
ГТГ — Государственная Третьяковская галерея
Д. — дело
ИА РАН — Институт археологии Российской академии наук
ИИАК — Известия Императорской археологической комиссии
ИКМЗ — Историко-культурный музей-заповедник
ИРИ — История русского искусства. М.
КМИ — Коломенское. Материалы и исследования
КОГКМ — Кировский областной краеведческий музей имени П. В. Алабина
КСИА — Краткие сообщения Института археологии. М.
КСИИМК — Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры (1939–1960). М.; Л.
Л. — лист
МАИЭТ — Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь
МГОМЗ — Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
МКАУ ВУЦА — Муниципальное казенное архивное учреждение «Великоустюгский центральный архив»
МСДК — музей Северо-Двинской культуры
НГМ — Новгородский государственный музей
НГМ НВ — Новгородский государственный музей, научно-вспомогательный фонд
НГМЗ — Новгородский государственный музей-заповедник
НГПИ — Новгородский государственный педагогический институт
НИАМ — Новгородский историко-архитектурный музей (бывшее название НГЗМ)
НИЦ — научно-исследовательский центр
ННЗИА — Новгород и Новгородская земля. История и археология. Великий Новгород
НОЭ — Новгородская областная экспедиция
об. — оборот
Оп. — опись
РА — Российская археология. М.
РАН — Российская академия наук

РГ — Рюриково городище

РНБ — Российская национальная
библиотека

РЭМ — Российский этнографический
музей

СА — Советская археология. М.

СПбГУ — Санкт-Петербургский
государственный университет

Ф. — фонд

ЦМиАР — Центральный музей
древнерусской культуры и искусства
имени Андрея Рублёва

ЧОИДР — Чтения в Императорском
Обществе истории и древностей
российских. М.

Правила оформления статей

Материалы пересылаются в редакцию сборника по адресу architectural.archeology@yandex.ru (в качестве дублирующих — zakomara@yandex.ru, jin-arx@yandex.ru, elreserva@ya.ru) в электронном виде с соблюдением следующих правил:

1. Текстовый файл под названием «Фамилия_текст» должен содержать следующие материалы, каждый из которых желательно размещать на новой странице:

- основной текст статьи;
- список литературы (см. ниже, п. 5);
- список подрисовочных подписей (см. ниже, п. 4);
- аннотация (не более 700 знаков с пробелами);
- ключевые слова (не более 7–10 слов и словосочетаний);
- сведения об авторе (см. ниже, п. 6);
- список сокращений.

Общий объем всех перечисленных текстовых материалов не должен превышать 40 000 знаков с пробелами.

2. Текст должен быть набран с использованием редактора Word: шрифт Times New Roman, размер шрифта — 12, межстрочный интервал — 1,5; форматирование текста должно быть автоматическим. В заголовке инициалы ставятся перед фамилиями авторов. Название печатается не прописными буквами.

3. Иллюстрации предоставляются в электронном виде, в отдельных файлах формата .tiff или .jpg (они должны называться «Фамилия_автора_1.tiff», «Фамилия_автора_2.jpg» и т. д.), в текст статьи иллюстрации не вставляются. Количество иллюстраций не должно быть больше количества страниц текста статьи, поделенного на 2. Файлы должны быть пронумерованы в соответствии с порядком ссылок на них в тексте статьи. В тексте статьи обязательна разметка (ссылки на номера) иллюстраций. Для иллюстраций даётся нумерация арабскими цифрами, в текст вставляются ссылки вида: (илл. 1: а, б), (илл. 2). Все черно-белые иллюстрации должны быть сканированы в режиме «градации серого», в масштабе 1:1, при этом фотографии — с разрешением не ниже 300 dpi, а штриховые рисунки — не ниже 600 dpi.

4. В подрисовочной подписи должна содержаться следующая информация: объект, название иллюстрации, автор, дата, для архивных материалов — местонахождение (сообщение, город/страна).

Например:

Илл. 1. Знаменская (Пятницкая) церковь во Владимире. Архивная фотография 1958 г. Вид с севера;

Илл. 2. Георгиевский собор Юрьева монастыря. План по уровню промежуточной зачистки пола. Чертеж А. А. Поповой, 2014 г.

В подписи должны быть кратко расшифрованы все условные обозначения на иллюстрации. В графический файл подрисовочные подписи и расшифровки условных обозначений не вставляются.

5. Список литературы дается в алфавитном порядке и состоит из двух частей. Первая часть — издания на кириллице, вторая — на латинице. Названия отчетов о полевых исследованиях включаются в общий список. Список литературы составляется в обычном библиографическом порядке. При ссылке на книгу следует указывать количество страниц; при ссылке на статью или раздел в монографии — диапазон страниц данной публикации в издании. Необходимо указывать ответственного редактора книги, а после места издания — издательство. Труды одного автора располагаются в хронологическом порядке. При ссылке на разные произведения одного автора, вышедшие в одном году, в библиографическом списке и в тексте статьи к году добавляются литеры в порядке алфавита.

Например:

Карасев А. Н. Развитие строительно-каменотесного ремесла в античных городах Северного Причерноморья (VII–I вв. до н. э.) // Проблемы истории Северного Причерноморья в античную эпоху / отв. ред. А. П. Смирнов. М.: изд-во АН СССР, 1959. С. 126–138.

Масленников А. А. Отчет Восточно-Крымской археологической экспедиции ИА РАН за 1994 г. // Научно-отраслевой архив ИА РАН. Р-И. Д. № 19540. 225 с.

Седов Вл. В. Лестничная башня в Боголюбове (по материалам раскопок 2015 года) // КСИА. 2017а. Вып. 249, ч. II. С. 131–150.

Седов Вл. В. Северный портал собора Рождества Богородицы в Боголюбове // КСИА. 2017б. Вып. 246. С. 56–69.

Böhmer J. F. *Regesta imperii*. Bd. IV, 2. Wien; Köln: Böhlau Verlag, 1991. 305 S.

Coden F. *Sguardo d'insieme all'architettura umbra del Duecento* // *L'Umbria nel XIII secolo*. Spoleto: Centro italiano di studi sull'alto Medioevo, 2011. P. 333–420.

Lo Sardo E. E. *Kircher's Rome* // *Athanasius Kircher: The Last Man Who Knew Everything* / ed. P. Findlen. New York; London: Routledge, 2004. P. 51–62.

В тексте в круглых скобках указываются фамилия автора (на языке издания) или сокращенное название (если издание автора не имеет), год издания, ссылка на страницу, рисунок, таблицу (Карасев, 1959. С. 135). Ссылки на источники — оригинальные работы древних авторов, архивные материалы (кроме полевых отчетов), музейные коллекции — приводятся в скобках в тексте (РГАДА. Ф. 19. Оп. 1. Ед. хр. 379. Л. 105) и в список литературы не включаются.

6. К статье прилагаются сведения об авторе (авторах) с указанием фамилии, имени и отчества, учёной степени, полного почтового адреса и полного названия учреждения — места работы, телефонов (для оперативной связи, не для публикации), адреса электронной почты и даты отправления.

Об издании

Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). В нем публикуются основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по следующим научным специальностям и соответствующим им отраслям науки:

2.1.11. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (Архитектура, Искусствоведение)

5.6.3. Археология (Исторические науки)

5.6.1. Отечественная история (Исторические науки)

5.6.2. Всеобщая история (Исторические науки)

5.10.3. Виды искусства (Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (Искусствоведение)

Подписка на издание оформляется по Объединенному каталогу «Пресса России», подписной индекс 79663

Утверждено к печати Ученым советом Института археологии Российской академии наук

На первой странице обложки — изображения рук (в зеркальном отражении) на северной грани северо-западного столба Георгиевского собора в Юрьеве-Польском (к статье С. Н. Вахтанова. С. 61).

На четвертой странице обложки — западный профиль шурфа внутри церкви Рождества Богородицы в Перыни, 1948 г. (к статье А. А. Кудрявцева. С. 206).

Архитектурная археология = Architectural archeology, № 5 / Институт археологии Российской академии наук. — Москва: Институт археологии РАН, 2023. — 220 с.

A87

ISSN 2686-6900. ISBN 978-5-94375-411-1

Пятый номер «Архитектурной археологии» состоит из статей, посвященных разным сторонам этой объединяющей и вынесенной в заглавие дисциплины. Здесь есть как аналитические статьи, так и работы, связанные с публикацией архивных материалов, с графическими реконструкциями, изучением одной группы вещей или рисунков-граффити. Представлены исследования памятников древнерусской архитектуры, сооружений средневековой Таврики, а также зданий Нового времени.

УДК 72.025.4:902/904(051)

ББК 85.11я5 + 85.118я5

Главный редактор *Вл. В. Седов*
Заместитель главного редактора *М. В. Вдовиченко*
Редактор *А. В. Меньшиков*
Координатор *Е. Н. Пророкова*
Переводчик *Ю. И. Клушина*
Макет *Н. А. Вознесенского и Ю. А. Макусинского*
Верстка и подготовка иллюстраций: *Д. В. Щепоткин*

Подписано в печать _____.2023. Формат 60 × 84 1/8.
____ усл.-печ. л. ____ уч.-изд. л. Тираж ____ экз.
Заказ №

Подготовлено в Институте археологии РАН.
117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, 19.

Тел.: +7 499 126-47-98

Отпечатано в