

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Ворожова Мария Сергеевна

Наименование проекта	Авторское право в компьютерных играх
Тип проекта	Исследовательский
Обоснование актуальности проекта	Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы, или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствуют.
Оригинальность решения	Данный проект оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован
Достижимость результата	необходимо доработке проекта Реалистичность проекта
Ориентация на потребителя	Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории / Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков	Вероятно не будет спроса
Выводы	Целевую аудиторию

1. Необходимость и целесообразность реализации проекта (проект представляет интерес / заслуживает поддержки).

2. Рекомендации эксперта по улучшению / изменению проекта (цели, задачи, решение)

Подпись

Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Воробьева Мария Сергеевна

Наименование проекта	Финансирование в наемном пункте
Тип проекта	
Обоснование актуальности проекта	Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствует.
Оригинальность решения	Данный проект оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован
Достижимость результата	Реалистичность проекта
Ориентация на потребителя	Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории / Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков	Отсутствие взаимодействия приведет к неадекватности проекта, важно следить за ростом продаж.
Выводы	Необходимо включить проект в крупные проекты

Подпись

Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Ворожьев Марин Сергеевич

Наименование проекта	<u>Выборке встречные для людей серебряного возраста</u>
Тип проекта	<u>Социальный</u>
Обоснование актуальности проекта	<u>Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт</u>
Цель проекта	<u>Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.</u>
Логика поэтапного планирования (задачи)	<u>Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствует.</u>
Оригинальность решения	<u>Данный проект оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован</u>
Достижимость результата	<u>Реалистичность проекта</u>
Ориентация на потребителя	<u>Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории / Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика</u>
Обоснование возможных рисков	<u>Наличие целевой аудитории</u>
Выводы	<u>Проект не новый, но необходимый в социальной сфере</u>

Подпись

Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Ворожова Мария Сергеевна

Наименование проекта	Трудовая грамотность
Тип проекта	Исследовательский
Обоснование актуальности проекта	<u>Доказано</u> / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	<u>Соответствует</u> / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	<u>Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам</u> / имеет недочеты / отсутствует.
Оригинальность решения	Данный проект оригинален / <u>Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован</u>
Достижимость результата	<u>Реалистичность проекта</u>
Ориентация на потребителя	<u>Продукт (прототип) соответствует</u> / не соответствует особенностям целевой аудитории / <u>Продукт (прототип) отвечает</u> / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков Экспертное суждение о возможных / существующих рисках при реализации (выполнении) проекта.	Доступно рассказать о правах и обязанностях, исключать написание ошибок при использовании законодательства
Выводы 1. <u>Необходимость</u> и целесообразность реализации проекта (проект представляет интерес / заслуживает поддержки). 2. Рекомендации эксперта по улучшению / изменению проекта (цели, задачи, решение)	

Подпись

Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

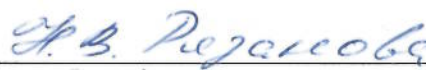
Дата

Кафедра (по наставнику)

Резанова Наталья Васильевна
15.10.2021
КГТУП

Наименование проекта	Авторское право в компьютерных играх
Тип проекта	научно-исследовательский
Обоснование актуальности проекта	Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствует.
Оригинальность решения	Данный проект оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован
Достижимость результата	Реалистичность проекта
Ориентация на потребителя	Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории / Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков	ЦА может быть не заинтересована в данном проекте
Выводы	Дополнительно ЦА (юристам это не актуально)


Подпись


Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Резакова Наталья Васильевна
48.10.2024
КПРОУПП

Наименование проекта	Интеграция в массовый рынок
Тип проекта	предпринимательский
Обоснование актуальности проекта	Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствует.
Оригинальность решения	Данный проект оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован
Достижимость результата	Реалистичность проекта ?
Ориентация на потребителя	Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории/ Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков	спрос ? Экспертное суждение о возможных / существующих рисках при реализации (выполнении) проекта.
Выводы	1. Необходимость и целесообразность реализации проект (проект представляет интерес / заслуживает поддержки). 2. Рекомендации эксперта по улучшению / изменению проекта (цели, задачи, решение)

Подпись

Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Руденко Наталья Васильевна
15.10.2024
КГПП

Наименование проекта	Выбор времени для людей серебряного возраста
Тип проекта	социальный
Обоснование актуальности проекта	Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствует.
Оригинальность решения	Данный проект / оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован ?
Достижимость результата	Реалистичность проекта
Ориентация на потребителя	Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории / Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков	Экспертное суждение о возможных / существующих рисках при реализации (выполнении) проекта.
Выводы	1. Необходимость и целесообразность реализации проекта (проект представляет интерес / заслуживает поддержки). 2. Рекомендации эксперта по улучшению / изменению проекта (цели, задачи, решение)

Подпись

Расшифровка подписи

АНКЕТА ЭКСПЕРТА

ФИО и должность эксперта

Дата

Кафедра (по наставнику)

Резанова Наталья Васильевна
15.10.2024
КППП

Наименование проекта	Трудовая грамотность
Тип проекта	социальный
Обоснование актуальности проекта	Доказано / продемонстрировано существование релевантной проблемы или доказан / продемонстрирован спрос на продукт
Цель проекта	Соответствует / не соответствует решению существующей проблемы.
Логика поэтапного планирования (задачи)	Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, сроки адекватны поставленным задачам / имеет недочеты / отсутствует.
Оригинальность решения	Данный проект оригинален / Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован
Достижимость результата	Реалистичность проекта
Ориентация на потребителя	Продукт (прототип) соответствует / не соответствует особенностям целевой аудитории / Продукт (прототип) отвечает / не отвечает требованиям заказчика
Обоснование возможных рисков	Заинтересованность аудитории
Выводы	1. Необходимость и целесообразность реализации проекта (проект представляет интерес / заслуживает поддержки). 2. Рекомендации эксперта по улучшению / изменению проекта (цели, задачи, решение)


Подпись

Н.В. Резанова
Расшифровка подписи