

Выписка из протокола заседания экспертной комиссии (3-4 курс)

Кафедра истории России и археологии
Гуманитарный институт

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

зав. каф.: к.и.н., доц. Торопова Елена Владимировна

ППС кафедры: ассистент Борисевич Даниил Андреевич.

Эксперты:

Ф.И.О., должность, место работы

- 1) Торопова Елена Владимировна, зав. кафедрой ИРиА ИГУМ НовГУ, начальник Старорусской археологической экспедиции, аттестованный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, к.и.н, доцент;
- 2) Грохотова Валентина Владимировна, зав. кафедрой ВИМО ИГУМ НовГУ, к.и.н., доцент;
- 3) Салоников Николай Вячеславович, к.и.н. доцент кафедры ВИМО, директор Музея НовГУ;
- 4) Самойлова Ирина Васильевна, к.и.н., доцент КИРиА;
- 5) Торопов Сергей Евгеньевич, директор Центра Археологических исследований НовГУ.
- 6) Хиврич Константин Викторович, председатель комитета культуры Администрации Великого Новгорода.

СЛУШАЛИ:

Результаты работы над проектами, включенными в витрину проектов кафедры в осеннем семестре 2024/2025 учебного года, обучающихся 3-4 курса по итогам проведения защиты проектов.

Количество проектов для обучающихся 3 курса в витрине проектов кафедры	2
Количество проектов, по которым на «Защите проектов» были представлены результаты работы	2
Проекты, которые не были представлены на «Защите проектов», причина	-
Общий вывод по представленным результатам проектной деятельности обучающихся 3 курса	Проекты 3 курса защищены. Подведены к логическому завершению. Обучающиеся учитывали указания экспертов при доработке проектов, что дало хорошие результаты на защите проектов.
Проекты, которые были отмечены экспертами (высокая актуальность, оригинальность решения, результативность работы команды и т.д.).	
Проекты, которые были представлены на «Защите проектов», имеющие ТЗ	«Керамика из собрания С.Н.Орлова». «ГИС-база данных археологических памятников Холмского района.
Количество проектов, по которым были подписаны Акт сдачи-приемки оказанных услуг	2
Количество проектов, по которым не был подписан Акт сдачи-приемки оказанных услуг, причина	-
Проекты, рекомендованные для участия в конкурсах (конкурсы социальных проектов и т.д.)	

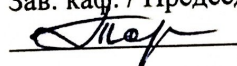
Количество проектов для обучающихся 4 курса в витрине проектов кафедры	1
Количество проектов, по которым на «Защите проектов» были представлены результаты работы	1
Проекты, которые не были представлены на «Защите проектов», причина	-
Общий вывод по представленным результатам проектной деятельности обучающихся 4 курса	Проекты 4 курса защищены. Подведены к логическому завершению. Обучающиеся учитывали указания экспертов при доработке проектов, что дало хорошие результаты на защите проектов.
Проекты, которые были отмечены экспертами (высокая актуальность, оригинальность решения, результативность работы команды и т.д.).	«Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам» - высокая актуальность.
Проекты, которые были представлены на «Защите проектов», имеющие ТЗ	
Количество проектов, по которым были подписаны Акт сдачи-приемки оказанных услуг	1
Количество проектов, по которым не был подписан Акт сдачи-приемки оказанных услуг, причина	-
Проекты, рекомендованные для участия в конкурсах (конкурсы социальных проектов и т.д.)	

Дополнительные выводы и рекомендации по итогам проведения Защиты проектов:
 Уделить внимание оформлению итоговых презентаций. Проект «Научная профориентация 1 курса» нуждается в переработке и масштабировании для реализации в предстоящих семестрах.

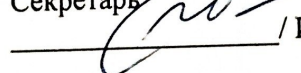
ПОСТАНОВИЛИ: утвердить результаты заседания и принять наставникам команд к сведению рекомендации экспертов.

- 1) «Керамика из собрания С.Н.Орлова»: дополнить презентацию сведениями об С.Н. Орлове, защищён (13 баллов).
- 2) «ГИС-база данных археологических памятников Холмского района» - защищён (14 баллов).
- 3) «Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам» - защищён (14 баллов).

Зав. каф. / Председатель экспертной комиссии

 / Е.В. Торопова

Секретарь

 / И.В. Самойлова

«17» декабря 2024 г.

Оценочный лист экспертов

ФИО эксперта: Урокова ВВ

Критерии оценки	Название проекта		
	Керамика из собрания С.Н.Орлова	ГИС-база данных археологических памятников Холмского района	Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) <i>0-3 балла</i>	3	3	3
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения <i>0-3 балла</i>	2	3	2
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) <i>0-3 балла</i>	3	3	3
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) <i>0-2 балла</i>	2	2	2
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представление результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) <i>0-3 балла</i>	3	2	3
Сумма:	13	15	15

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта

Дата: 17 декабря 2024 года

Оценочный лист экспертов

ФИО эксперта: Хиврич Константин Викторович

Критерии оценки	Название проекта		
	Керамика из собрания С.Н.Орлова	ГИС-база данных археологических памятников Холмского района	Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) 0-3 балла	3	3	3
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения 0-3 балла	2	3	3
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) 0-3 балла	3	3	3
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-3 балла	2	2	2
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представления результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) 0-3 балла	3	3	2
Сумма:	15	14	13

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта

Дата: 17 декабря 2024 года



К.В. Хиврич

Оценочный лист экспертов

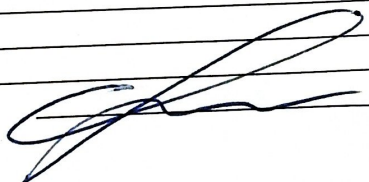
ФИО эксперта: _____

Критерии оценки	Название проекта		
	Керамика из собрания С.Н.Орлова	ГИС-база данных археологических памятников Холмского района	Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) <i>0-3 балла</i>	2	2	3
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения <i>0-3 балла</i>	1	3	3
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) <i>0-3 балла</i>	3	3	3
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) <i>0-3 балла</i>	2	3	2
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представления результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) <i>0-3 балла</i>	3	2	3
Сумма:	11	13	14

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта

Дата: 17 декабря 2024 года

 Т.А.Иванова С.Е.

ФИО эксперта:

Торосова Е.В.

Оценочный лист экспертов

Критерии оценки	Название проекта		
	Керамика из собрания С.Н.Орлова	ГИС-база данных археологических памятников Холмского района	Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) 0-3 балла	2	2	3
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения 0-3 балла	3	3	3
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) 0-3 балла	3	3	3
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-3 балла	3	3	3
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представление результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) 0-3 балла	2	2	2
Сумма:	15	13	14

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта

Дата: 17 декабря 2024 года

Торосова Е.В.

Оценочный лист экспертов

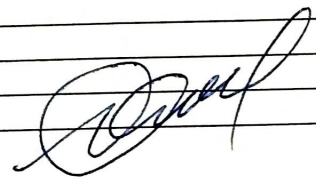
ФИО эксперта: Сложиков Николай Вегедьевич

Критерии оценки	Название проекта		
	Керамика из собрания С.Н.Орлова	ГИС-база данных археологических памятников Холмского района	Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) <u>0-3 балла</u>	3	3	3
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения <u>0-3 балла</u>	3	3	3
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) <u>0-3 балла</u>	3	3	3
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) <u>0-2 балла</u>	3	3	3
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представление результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) <u>0-2 балла</u>	3	3	3
Сумма:	15	15	15

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта

Дата: 17 декабря 2024 года


 Н.В. Сложиков

Оценочный лист экспертов
 ФИО эксперта: Самойлова Ирина Васильевна

Критерии оценки	Название проекта		
	Керамика из собрания С.Н.Орлова	ГИС-база данных археологических памятников Холмского района	Культурный Новгород. 1917-1927 гг. Путеводитель по архивным фондам
1. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы) 0-3 балла	3	3	3
2. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам (техническому заданию), степень их достижения 0-3 балла	3	3	3
3. Возможность практического использования результатов работы над проектом (внедрение (полное/частичное) результатов проекта) 0-2 балла	3	3	3
4. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующей проблемы, применение для решения проблемы существующих методов, подходов, способов, инструментов, ранее использованных для решения других задач, в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) 0-2 балла	2	3	3
5. Презентация проекта (представление отчета по результатам работы над проектом, продукта проекта) (полнота, ясность, логичность представление результатов работы, аргументированные ответы на вопросы) 0-2 балла	2	3	2
Сумма:	13	15	14

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Подпись эксперта

Дата: 17 декабря 2024 года

Самойлова