

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента

Ивановой Ирины Викторовны

на диссертационное исследование

Антуфьевой Марины Павловны

по теме «Организационно-педагогическое сопровождение

семейного образования»,

представленное на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и

образования

На основе изучения диссертации, автореферата диссертации и опубликованных соискателем работ по теме диссертации, представляется возможным сделать следующие заключения:

Актуальность темы исследования.

Диссертация Марины Павловны Антуфьевой направлена на решение актуальной задачи поопределению, обоснованию особенностей и моделированию организационно-педагогического сопровождения семейного образования.

В настоящее время семья находится в центре внимания государства, подчеркивается необходимость поддержки семьи, создания условий для обеспечения семейного благополучия и ответственного родительства.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено семейное образование; растет количество семей, предпочитающих данную форму образования. Согласно данным Минпросвещения, число детей, находящихся на семейном образовании в 2023/2024 учебном году, достигло 64-х тысяч детей.

Автором исследования отмечен комплекс противоречий (стр. 7 диссертации), достаточно логично обосновывающий **научную задачу,**

связанную с необходимостью определения и обоснования особенностей и моделирования организационно-педагогического сопровождения семейного образования. В частности, в качестве одного из противоречий автор фиксирует несоответствие между «имеющимися педагогическими и организационными затруднениями родителей в осуществлении семейного образования и отсутствием практико-ориентированных механизмов их разрешения во взаимодействии семьи с образовательными организациями» (стр.7 диссертации). В качестве механизма, позволяющего снять данное противоречие, М.П. Антуфьевой предложено организационно-педагогическое сопровождение семейного образования.

Исследуемая тема является недостаточно изученной в педагогической науке, чем обусловлена высокая степень актуальности замысла и проблематики исследования.

Оценка логики построения, структуры и содержания диссертации.

В диссертации достаточно четко сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования; задачи исследования логично вытекают из гипотезы и поставленной цели.

Структура диссертации соответствует научному замыслу, отличается логичностью, состоит из введения, двух глав с выводами, заключения, списка литературы, в котором наряду с научными трудами отечественных авторов, присутствуют исследования зарубежных ученых. Исследовательский материал в диссертации изложен последовательно на 206 страницах.

В первой главе «Теоретико-методологические основы организационно-педагогического сопровождения семейного образования» представлены результаты анализа теоретического материала по исследуемой проблеме, которые свидетельствуют о хорошем уровне исследовательской подготовки диссертанта, умении работать с научной литературой и применять методологический инструментарий.

Отдельного внимания заслуживают результаты обобщения научных идей ученых по рассматриваемым в диссертации вопросам и их наглядное

представление в виде сводных таблиц: «Отличия между надомным обучением и семейным образованием (таблица 1, стр.36 диссертации), «Объекты сопровождения (в междисциплинарном контексте)» (таблица 4, стр.42 диссертации), «Принципы педагогического сопровождения (таблица 5, стр.49 диссертации), «Этапы педагогического сопровождения» (таблица 6, стр.50 диссертации), «Предметы исследований организационно-педагогического сопровождения» (таблица 7, стр.52 диссертации).

Стоит отметить подробно представленную на страницах 67-85 диссертации модель организационно-педагогического сопровождения семейного образования и ее графическое представление в виде рисунка на странице 73 диссертации.

Во второй главе «Экспериментальная апробация модели организационно-педагогического сопровождения семейного образования» изложен ход экспериментальной работы. Результаты эксперимента отражают поставленные цели и задачи исследования. Важно то, что исследователем представлены и проанализированы как количественные, так и качественные результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы.

Научная новизна исследования отражает основные полученные научные результаты, среди которых в качестве наиболее значимого для педагогической науки следует отметить разработанную и апробированную в ходе исследования модель организационно-педагогического сопровождения семейного образования, базирующуюся на идее организационно-педагогического сопровождения семейного образования, отражающей как специфику внеинституционального формата семейного образования, так и дуализм процесса сопровождения, обусловленный характером взаимодействия его субъектов.

Усиливает качество разработанной модели то, что в работе представлены ее варианты для четырех коллективных сопровождающих субъектов (государственные организации, частные центры, некоммерческие организации, сообщества родителей), а также определены возможности

коллективных субъектов, участвующих в процессе сопровождения семейного образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении и уточнении категориального аппарата педагогики семейного образования, в частности, в диссертации дополнено понятие «семейное образование» через выявление его сущностных характеристик, а также получило конкретизацию понятие «организационно-педагогическое сопровождение семейного образования».

М.П. Антуфьевой в итоге проведения теоретического анализа научной литературы и обобщения полученного материала выделены четыре этапа развития семейного образования в России по основанию «альтернативность», что вносит вклад в историю педагогической науки.

Диссертантом разработан критериальный аппарат для оценки результативности организационно-педагогического сопровождения семейного образования, представленный образовательным, психолого-педагогическим, социально-педагогическим критериями, а также индикаторами и соответствующими показателями. Данный результат, полученный в ходе исследования, вносит вклад в теорию и методику менеджмента в образовании.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации диагностического инструментария организационно-педагогического сопровождения семейного образования, в который входит диагностическая карта семьи, бланк плана сопровождения, анкета и адаптированная методика оценки качества сопровождения по психолого-педагогическому критерию, чек-лист оценки ресурсов сопровождающих субъектов.

Отдельного внимания заслуживают разработанные дополнительные образовательные программы для детей и родителей, направленные на развитие общеучебных умений учащихся и повышение педагогической компетентности родителей, которые могут получить широкое

распространение в образовательной практике.

Материалы диссертации могут применяться при проектировании учебных курсов и образовательных программ, посвященных тематике семейного образования и организации его организационно-педагогического сопровождения, в системе высшего и постдипломного педагогического образования.

Результаты, полученные в рамках исследования, и сделанные выводы могут использоваться при разработке нормативных актов в отношении семейного образования на разных уровнях.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации и достоверность результатов, изложенных диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов, изложенных в диссертации обеспечена тем, что:

- идея организационно-педагогического сопровождения базируется на анализе современных исследований в области педагогики, социальной психологии, социологии, менеджмента в педагогике;
- использованы взаимодополняющие, непротиворечащие друг другу методы исследования и методологический инструментарий, адекватный поставленной цели и задачам;
- результаты исследования внедрены в практику организационно-педагогического сопровождения семейного образования, осуществляемого негосударственными организациями;
- основные результаты исследования опубликованы в 14-ти научных статьях и в главе в коллективной монографии;
- результаты проведенной работы представлены научно-педагогической общественности в ходе выступлений диссертанта на конференциях и научно-практических мероприятиях разного уровня.

Личный вклад диссертанта состоит в тщательном планировании исследовательской программы, включенном участии М.П. Антуфьевой на

всех этапах исследования, в апробации результатов диссертации, в выполненных автором обработке и интерпретации экспериментальных данных, а также в подготовке публикаций по проведенному исследованию.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Автореферат изложен доступным научным языком, в полной мере отражают результаты, полученные в ходе диссертационного исследования. Научные публикации автора (глава в коллективной монографии, 4 статьи в журналах из перечня ВАК, 10 статей в иных журналах и сборниках научных трудов и материалах конференций) раскрывают ход и результаты проведенного исследования.

Обращают на себя внимание публикация 3 по списку автореферата, где представлено обоснование сущности и структуры организационно-педагогического сопровождения семейного образования, а также научная статья 2 по списку автореферата, в содержании которой отражена модель организационно-педагогического сопровождения семейного образования в России.

В качестве достоинств диссертационного исследования следует отметить следующие позиции:

- актуальность избранной темы исследования;
- продуманную по структуре и содержанию опытно-экспериментальную работу, основанную на апробации разработанной модели организационно-педагогического сопровождения семейного образования;
- логику изложения результатов исследования в тексте диссертации.

Вопросы и замечания.

При положительной оценке выполненного диссертационного исследования важно сделать некоторые рекомендации и задать соискателю **вопросы**, ответы на которые позволят уточнить позицию исследователя:

1. Каковы причины отсутствия обращения диссертанта к математико-статистическим методам исследования при обработке данных, полученных в результате проведенного эксперимента?

2. В перечне методов исследования автор указывает «статистические (обработка данных анкетирования)» (стр.9 диссертации). В чем они заключались?

3. Чем определялся выбор принципов организационно-педагогического сопровождения семейного образования в представленном Вами их перечне на странице 58 диссертации? Как было организовано их воплощение в ходе проведенной опытно-экспериментальной работы?

4. С какими рисками реализации модели организационно-педагогического сопровождения семейного образования пришлось столкнуться в ходе формирующего эксперимента? Каким образом была организована работа по разрешению возникших трудностей (при их наличии)?

При ознакомлении с текстом диссертации и автореферата возникли некоторые **замечания**, которые носят дискуссионный характер:

1. В качестве первой позиции в перечне характеристик научной новизны исследования, отмеченной в диссертации, обозначено то, что «выявлены сущностные характеристики понятия «семейное образование»... » (стр.11 диссертации). Представляется, что данный результат исследования относится к теоретической значимости, поскольку речь идет о дополнении понятия «семейное образование» через обозначение его отдельных сущностных характеристик, а не о введении нового понятия и теоретическом обосновании его содержания.

2. Задача 6 «определить результативность организационно-педагогического сопровождения семейного образования» (стр. 8 диссертации) получила бы более логичное обозначение в следующей формулировке «оценить результативность организационно-педагогического сопровождения семейного образования».

3. В формулировке гипотезы исследователем используется обращение к запросу семьи (стр.8 диссертации). Думается, что более корректно было бы говорить не о запросе, а о запросах семьи, учитывая их разнообразие.

4. В тексте диссертации имеются необходимые ссылки на используемые источники, однако зачастую автор не указывает фамилии, имена, отчества их авторов. Такое изложение материала несколько затрудняет восприятие содержания отдельных содержательных отрезков диссертационного исследования.

5. Для обеспечения наглядности представления количественных результатов проведенной опытно-экспериментальной работы уместно было бы включить в содержание автореферата сводный рисунок, отражающий достигнутую динамику по замеряемым показателям.

6. Графический материал, представленный во 2-ой главе диссертации в виде рисунков, не отражает цифирного / процентного обозначения замеряемых параметров, что затрудняет восприятие содержания представленной информации и оценку значимости полученных результатов.

Отмеченные выше замечания и указанные вопросы не снижают ценность проведенного Антuffьевой Мариной Павловной исследования, сохраняют общую высокую оценку выполненной соискателем работы.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Антuffьевой Марины Павловны «Организационно-педагогическое сопровождение семейного образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013г., предъявляемым к кандидатским диссертациях (в действующей редакции), а автор исследования, Антuffьева Марина Павловна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры социальной
адаптации и организации работы
с молодежью федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования "Калужский
государственный университет
им. К.Э. Циолковского"

Иванова Ирина Викторовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«07» апреля 2025г.



Подпись Иванова И.В. удостоверяю.
Специалист по кадрам Иванов И.В.

Информация об официальном оппоненте:

ФИО: Иванова Ирина Викторовна.

Ученая степень: доктор педагогических наук (специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования).

Ученое звание: доцент.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Должность, подразделение: профессор кафедры социальной адаптации и организации работы с молодежью, Институт искусств и социокультурного проектирования.

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 248023, Калужская обл., Калуга г., Степана Разина ул., 26 д.

Рабочий телефон: 8 (4842) 50-30-13 (внутренний 149).

E-mail: ivanovadiv@yandex.ru