

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Шаблоны анализа proceedings*  
*Морсеев А.А.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>14.</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---



---

Эксперт

*Морсеев А.А.* , *Морсеев*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

Разработка для города  
Махеева А.А.

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА/ НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	3
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	3
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	3
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	3
<b>Сумма:</b>	<b>14.</b>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Не одобрена коррекция рисков

Эксперт

Махеева А.А., Махеев

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Архитектурно-градостроительные решения*  
*Моисеева А.А.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>13.</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*Не достаточно обоснована проблема*

Эксперт

*Моисеева А.А., Мамат —*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Дополнительный протокол  
Майсеева А.А.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА/ НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>13</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*Не достаточно обоснована коррекция рисков.*

Эксперт

*Майсеева А.А. | Москва*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Новый год кафедры психологии.  
Моисеева А.А.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА</b> / НЕТ <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
<b>Сумма:</b>	<i>5</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*Максимальный уровень, отсутствие критических подходов*

Эксперт

*Моисеева А.А. Моисе*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

Сообщество "ПРО-педагог"  
Моисеева А.А.

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА</b> / НЕТ (нужное подчеркнуть)	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект (степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности) <b>0-3 баллов</b>	2
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения (соответствие, полнота выполнения) <b>0-3 баллов</b>	3
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях (внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.) <b>0-3 баллов</b>	3
IV. Уникальность результатов проекта (новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов) <b>0-3 баллов</b>	2
V. Презентация проекта (полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы) <b>0-3 баллов</b>	2
<b>Сумма:</b>	12

Дополнительные комментарии и рекомендации:

Не обоснована связь между информацией педагогов, описывающей связь со специалистами.  
Не описана работа с учителями.

Эксперт

Моисеева А.А., Моисеев

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

Новый календарь  
Моисеева А.А.

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	1
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	1
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	1
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	1
<b>Сумма:</b>	6

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---

Эксперт

Моисеева А.А. | Моисеева

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Метод инженерии  
Моисеев А.А.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
<b>Сумма:</b>	<i>15</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---



---

Эксперт

*Моисеев А.А.* | *Моисеев*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Новый этап карьеры психологов  
Тараканов Е.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>(ДА) НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>10</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*Предусмотреть создание пространства для творческой деятельности студентов.*

Эксперт

*Тараканов Е.В.*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Соборство "Тренеров"*  
*Гарокаверко С.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>9</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*цели включаются в реализацию проекта:*  
*картотечный центр системы образования Новосибирской области, ТОБУ по ИТНМС*

Эксперт

*[Подпись]*, *Гарокаверко С.В.*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

Летний интерес  
Гарькавичко Е. В.

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	2
<b>Сумма:</b>	10

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---

Эксперт

 | Гарькавичко Е. В.

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Шаблоны анализа мероприятий  
Гарькаверко Э.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>11</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---



---

Эксперт

*Гарькаверко Э.В.*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды

Ф.И.О. эксперта

*Архитектура и творческие разработки*  
*Гарокаверко Э.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>9</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---

Эксперт

*[Подпись]*

*Гарокаверко Э.В.*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Деламирин Алексей  
Тарькаверко Э.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
<b>Сумма:</b>	<i>10</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*Отсутствуют статистические данные.  
Цели проекта неясны, требуется  
любая коучинг-сессия.  
Необходимо методическое пособие по  
использованию пособия.*

Эксперт

*[Подпись]* | *Тарькаверко Э.В.*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Гармаева Д.В. Мозга*  
*Гармаева Д.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>3</i>
<b>Сумма:</b>	<i>12</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

*нужно провести экспертизу проекта*

Эксперт

*Гармаева Д.В.*

### Оценочный лист эксперта

ID и название команды  
Ф.И.О. эксперта

*Новый календарь  
Гарькавенко Э.В.*

Критерии оценки	Балл эксперта
Актуальность проекта для решения задач развития университета, города, региона <b>ДА / НЕТ</b> <i>(нужное подчеркнуть)</i>	-
I. Глубина изучения проблемы, которую призван решить проект <i>(степень изученности проблемы, обоснование ее актуальности)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
II. Соответствие результатов проекта заявленным целям и задачам, степень их достижения <i>(соответствие, полнота выполнения)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
III. Возможность практического использования результатов проекта в производственной, социальной сфере, в научных исследованиях <i>(внедрение (полное/частичное) результатов проекта, использование результатов для целей новых исследований и т.д.)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>2</i>
IV. Уникальность результатов проекта <i>(новые методы, подходы, способы, инструменты решения существующих проблем, применение существующих методов, подходов, способов, инструментов для решений иных проблем, применение их в других условиях, усовершенствование существующих методов, подходов, способов, инструментов)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
V. Презентация проекта <i>(полнота, ясность, логичность, аргументированные ответы на вопросы)</i> <b>0-3 баллов</b>	<i>1</i>
<b>Сумма:</b>	<i>6</i>

Дополнительные комментарии и рекомендации:

---



---



---



---

Эксперт

*[Подпись]*, *Гарькавенко Э.В.*