

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.346.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НОВГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14 мая 2025 г. № 19

О присуждении Дониной Екатерине Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций» по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 12 марта 2025 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.2.346.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 173003, г. Великий Новгород, ул. Б. Санкт-Петербургская, д. 41, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Донина Екатерина Евгеньевна, 1994 года рождения.

В 2019 г. окончила магистратуру в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) образовательной программы: Правозащитная деятельность.

В 2020 г. окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы: Образовательный менеджмент. В 2022 г. прошла профессиональную переподготовку в ООО «Инфоурок», г. Смоленск, по программе «Информационные технологии в профессиональной деятельности: теория и методика преподавания в образовательной организации».

Работает старшим преподавателем кафедры технологического и художественного образования Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Диссертация выполнена на кафедре начального, дошкольного образования и социального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Иванов Евгений Вячеславович, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Педагогический институт, кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Вяликова Галина Сергеевна – доктор педагогических наук, профессор, государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», кафедра педагогики, профессор;

Коробкова Венера Викторовна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», факультет правового и социально-педагогического образования, декан, – дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве официального оппонента Г.С. Вяликовой отмечается, что актуальность темы диссертационного исследования соответствует тенденциям развития отечественного образования. Обеспечение устойчивого социального и экономического развития Российской Федерации невозможно представить без формирования личности, способной реализовать свой потенциал в различных сферах жизни общества. Достижение желаемого результата становится возможным при совместном партнерском участии педагогов и родителей в становлении личности школьников, что обуславливает необходимость их взаимодействия и, как следствие, актуализирует необходимость подготовки будущих педагогов в вузе к данному виду взаимодействия.

Научная новизна исследования заключается в том, что Е.Е. Дониной раскрыто авторское определение понятия «готовность студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся

общеобразовательных организаций» и представлена его структура; выявлены организационно-педагогические возможности современного вуза в формировании готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций; спроектирована и доказана результативность модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, поскольку автором комплексно определены теоретические основы формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций; выявлены и обоснованы особенности взаимодействия педагогов с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в современной социокультурной ситуации; сформулированы и обоснованы критерии, уровни готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций.

В качестве наиболее ценных результатов исследования отмечены: создание и апробация модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в ходе комплексной реализации учебной (в рамках разработки и внедрения специализированного курса (майнора) «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся»), научно-исследовательской (в процессе создания и организации работы студенческого научного объединения «Учитель и современный родитель: пути взаимодействия») и воспитательной (в рамках внедренного в программу воспитания студентов модуля «Мероприятия, направленные на подготовку к взаимодействию с родителями обучающихся») деятельности со студентами; выявление автором возможных рисков реализации представленной модели, разработкой и уточнением путей их недопущения и преодоления.

Практическая значимость исследования представлена в возможности использования его материалов в процессе подготовки студентов педагогических специальностей к будущей профессиональной деятельности, повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций; при разработке отдельных модулей и тематических разделов учебных дисциплин, комплекса воспитательных и научно-исследовательских мероприятий, направленных на формирование готовности к профессиональному взаимодействию в системе отношений «педагог – родитель обучающегося», поскольку она заключается в подборе и систематизации

диагностического инструментария для мониторинга готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций; в разработке и апробации специализированного учебного курса – майнора «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся», а также в создании соответствующего сообщества в информационно-коммуникационной сети «Интернет» с целью осуществления информационно-методического сопровождения и организационной поддержки студентов при его освоении; в организации и проведении квазипрофессиональных воспитательных мероприятий со студентами – будущими педагогами, направленных на подготовку к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций; в создании студенческого научного общества «Учитель и современный родитель: пути взаимодействия» и организации его деятельности; в разработке методических рекомендаций «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся (Часть 1)».

Отзыв официального оппонента содержит ряд дискуссионных положений, требующих дополнительной аргументации автором:

1. При описании организационно-педагогических возможностей вуза в формировании готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций не раскрывается в данном аспекте специфика вузов России. Было бы полезным раскрыть этот аспект с целью дополнительного подтверждения универсальности предложенной авторской модели.

2. Принимая во внимание позицию автора о существовании потенциальных организационно-педагогических возможностей вуза в формировании готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций хотелось бы уточнить: существуют ли перспективы трансформации выбранных в модели методов педагогического взаимодействия? Если да, то какие?

3. При описании результативности модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в полной мере не раскрыты предположения автора о положительной динамике, наблюдаемой в контрольной группе. Желательно было бы представить соответствующее объяснение.

4. Комплексность системы педагогических взаимодействий, описанных в модели, включающих их реализацию в рамках учебной, научно-исследовательской и воспитательной деятельности со студентами, предполагает

высокий уровень профессионализма и подготовки профессорско-преподавательского состава вузов. Соответствует ли, по мнению автора, уровень квалификации преподавателей вузов характеристикам представленной модели?

В отзыве официального оппонента В.В. Коробковой отмечается, что в условиях современного общества, характеризующегося множеством социокультурных изменений и вызовов, проблема поддержки семейного воспитания становится все более актуальной. В этом контексте научная работа соискателя, посвященная формированию готовности студентов вузов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями, отвечает на вызовы времени, предлагая новые подходы и решения для эффективного социально-педагогического взаимодействия с семьями. В качестве особой ценности исследования отмечено, что выводы, полученные в результате теоретического анализа, имеют важное значение как для научного сообщества, так и для практики подготовки будущих педагогов: во-первых, учет социокультурных изменений и ожиданий современных родителей в процессе подготовки будущих педагогов способствует более глубокому пониманию потребностей родителей и адаптации образовательных практик к новым реалиям; во-вторых, понимание готовности педагога к взаимодействию с родителями как совокупности личностно-профессиональных качеств и компетенций подчеркивает важность комплексного подхода к подготовке студентов в процессе аудиторной и внеаудиторной работы; в-третьих, выделение реальных и потенциальных организационно-педагогических ресурсов вузов для формирования готовности студентов к взаимодействию с родителями акцентирует внимание на необходимости создания соответствующей инфраструктуры и условий обучения и наиболее эффективному использованию имеющихся ресурсов открытого информационно-образовательного пространства; в-четвертых, разработка модели формирования готовности студентов к взаимодействию с родителями, состоящей из нескольких блоков, предоставляет четкую структуру для реализации поставленной в исследовании цели. Описанные программы позволяют педагогическим вузам систематизировать свои усилия по подготовке будущих педагогов и оценивать эффективность этих программ через оценочно-диагностический блок.

Практические материалы, разработанные автором исследования, могут быть использованы в процессе подготовки студентов педагогических специальностей к будущей профессиональной деятельности, а также для повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций. Они также могут быть применены при разработке отдельных модулей и тематических разделов учебных дисциплин, а также в рамках

комплекса воспитательных и научно-исследовательских мероприятий, направленных на формирование готовности к профессиональному взаимодействию в системе отношений «педагог – родитель обучающегося».

Отзыв официального оппонента содержит несколько вопросов, требующих разъяснения и уточнения:

1. Современные особенности взаимодействия педагога с родителями обучающихся общеобразовательных организаций, выявленные автором, обусловлены изменением принадлежности родителей школьников от поколения X к поколению Y, общими социокультурными тенденциями, наступлением шестого технологического уклада. Считает ли автор, что данный перечень факторов влияния, характеризующих современный процесс взаимодействия педагога с родителями школьников, является полным или его можно расширить? Если можно, то какие позиции следовало бы дополнительно учесть в рамках дальнейших исследований данной проблематики?

2. При описании состава экспертной группы в п. 2.1 следовало бы уточнить функциональную роль каждого эксперта в проведении экспертной оценки.

3. В представленной диссертации было бы уместно наиболее полно описать структуру и содержание сообщества «Взаимодействие педагога с родителями» в информационно-коммуникационной сети «Интернет», созданное с целью информационно-методического сопровождения и организационной поддержки студентов – будущих педагогов при формировании их готовности к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций при описании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

4. Раскрывая этапы работы по организации СНО «Учитель и современный родитель: пути взаимодействия» и квазипрофессиональных воспитательных мероприятий, ориентированных на формирование готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций, автором указывается на существование подготовительного этапа, позволяющего выявить недостатки при их апробации до начала работы с экспериментальной группой. Хотелось бы более детально уточнить, как осуществлялось выявление данных недостатков? Были ли они в полной мере устранены к началу работы с экспериментальной группой?

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет», г. Тверь – в своем положительном отзыве, подготовленном Игорем Давыдовичем Лельчицким, академиком РАО, доктором педагогических

наук, профессором, заведующим кафедрой «Социальная работа и педагогика», указывает, что актуальность темы диссертационного исследования Е.Е. Дониной обусловлена рядом объективных факторов, характерных для современной социокультурной ситуации в России, и находит своё подтверждение в плане соответствия представленной работы запросам государства и общества, государственной образовательной политике, а также востребованностью исследуемой проблемы в области наук об образовании и образовательной практике. Диссертационное исследование Е.Е. Дониной обладает определенной новизной, вносящей вклад в развитие педагогической науки. Так, ею даётся педагогическое осмысление категорий «взаимодействие» и «готовность» в сопоставлении с данными, полученными в рамках других наук (философия, психология, социология), на основе чего выводится авторское определение понятия «готовность студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций». В данном контексте в качестве новизны следует отметить также выявленные и научно-обоснованные исследователем реальные и потенциальные организационно-педагогические возможности современного вуза в формировании готовности студентов педагогических направлений подготовки к взаимодействию с родителями обучающихся, включающие пять видов ресурсов (учебно-методические, организационно-воспитательные, информационно-технологические, научные и кадровые). Несомненной новизной является и концептуальное обоснование модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций, осуществленное на основе контекстного и системно-деятельностного подходов с использованием принципов интегративности, единства личностного и профессионального развития, систематичности и открытости образовательного процесса.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанного Е.Е. Дониной специализированного учебного курса – майнора «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся» и методических рекомендаций «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся (Часть 1)» для формирования готовности будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся, повышения квалификации учителей в данном направлении деятельности, а также для расширения содержания педагогических дисциплин. Опыт работы СНО «Учитель и современный родитель: пути взаимодействия» и проведенные воспитательные мероприятия, направленные на подготовку к взаимодействию с родителями обучающихся,

могут быть полезными для преподавателей вуза, занимающихся данной проблематикой. Среди особенностей диссертационной работы отмечены достаточно убедительное методологическое обоснование, четкая логика и структура.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Дониной Екатерины Евгеньевны по теме «Формирование готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции), а автор исследования Донина Екатерина Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

В отзыве ведущей организации отмечаются некоторые вопросы и замечания:

1. Под готовностью студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций автор понимает совокупность приобретенных будущими педагогами в период подготовки в вузе необходимых профессионально-личностных качеств и профессиональных компетенций, однако каких именно соответственно качеств и компетенций в диссертации четко не указано.

2. Чем обусловлен выбор студентов именно III курса для непосредственного целенаправленного формирования у них готовности к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в рамках опытно-экспериментальной работы? Быть может есть смысл начать такую подготовку ранее, если не в рамках майнора, то хотя бы в рамках НИРС и предусмотренных в исследовании воспитательных мероприятий?

3. Автор справедливо указывает на необходимость учитывать особенности поколения Y, к которому принадлежат большинство родителей современных школьников, однако нет четкого представления о том, как это учитывалось в рамках опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся.

Соискатель имеет 64 опубликованные работы общим объемом 30,11 п.л. и авторским объемом 17,4 п.л., из них 29 работ по теме диссертации

(19,81 п.л./13,17 п.л.), из которых в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК при Минобрнауки России опубликовано 6 работ (3,14 п.л./2,8 п.л.), 4 главы в коллективных монографиях (2,45 п.л./0,89 п.л.), 16 работ в научных журналах, сборниках научных статей и материалов конференций (4,78 п.л./3,67 п.л.), 3 учебно-методических пособия и методические рекомендации (9,44 п.л./5,81 п.л.).

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: Донина, Е.Е. Готовность студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся: результаты первичного диагностического анализа / Е.Е. Донина. – Текст : непосредственный // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – Т. 14, № 9-1. – С. 49-55 (0,44 п.л.); Донина, Е.Е. Контекстный подход как основа подготовки студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся / Е.Е. Донина // Человек и образование. – 2024. – № 4(81). – С. 72-78 (0,44 п.л.); Донина, Е.Е. Опыт эмпирического анализа ожиданий современных родителей обучающихся от взаимодействия с педагогом / Е.Е. Донина. – Текст : непосредственный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 9. № 12. – С. 1305-1310 (0,38 п.л.); Донина, Е.Е. Системно-деятельностный подход как методологическое основание формирования готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся / Е.Е. Донина. – Текст : непосредственный // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – Т. 14. № 8-1. – С. 168-174 (0,44 п.л.); Донина, Е.Е. Формирование готовности студентов педагогических специальностей к взаимодействию с родителями обучающихся: проблематика и факторы влияния / Е.Е. Донина. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2024. – № 3 (80). – С. 80-91 (0,75 п.л.); Донина, Е.Е. Феномен взаимодействия педагогов с родителями обучающихся: современный контекст / Е.Е. Донина, С.Н. Воднева. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогический поиск. – 2024. – № 4(72). – С. 7-17 (0,69/0,35 п.л.) и др.

На диссертацию и автореферат поступило 13 положительных отзывов.

Отзывы без замечаний: от Е.Е. Сартаковой, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и управления образованием ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»; К.Р. Хачатуровой, кандидата педагогических наук, учителя физики и математики, руководителя ОДОД ГБОУ школы № 129 Красногвардейского района Санкт-Петербурга; С.Н. Водневой, кандидата педагогических наук, доцента кафедры европейских языков и культур Института гуманитарных наук и языковых коммуникаций, проректора по молодежной политике и воспитательной деятельности ФГБОУ ВО «Псковский государственный

университет»; *Е.А. Медник*, кандидата педагогических наук, заместителя директора по научно-методической работе МАОУ «Гимназия № 4 имени Героя Советского Союза, Почетного гражданина Новгорода И.А. Каберова», г. Великий Новгород; *Т.И. Микушиной*, кандидата педагогических наук, преподавателя ГБПОУ ЛО «Тосненский политехнический техникум»; *С.А. Поломошновой*, кандидата педагогических наук, доцента кафедры психологии и коррекционной педагогики ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет».

Отзывы с вопросами и замечаниями: от *И.Ю. Тархановой*, доктора педагогических наук, профессора, директора Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского»: «Положения гипотезы представляют собой, скорее, научные задачи, чем предположения, подвергаемые проверке. Как доказывалась данная гипотеза?»; «Существуют ли риски внедрения представленной модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций и предполагаются ли автором пути недопущения и преодоления при их наличии?»;

Н.П. Сенченкова, доктора педагогических наук, профессора, проректора по внеучебной работе ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»: «В автореферате недостаточно подробно описано содержание организационно-педагогических возможностей вуза в формировании готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций. Более детальное их описание способствовало бы наиболее полному пониманию влияния организационно-педагогических возможностей современного вуза на процесс формирования готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций»; «В тексте автореферата отсутствует анализ долгосрочных результатов внедрения предложенной модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций. Представление данных исследований, позволяющих оценить влияние достигнутых результатов на профессиональное и личностное развитие студентов – будущих педагогов после завершения их обучения в вузе, позволило бы наиболее полно оценить эффективность предложенной модели»;

Л.В. Резинкиной, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой развития профессионального образования ГАОУ ВО ЛО «Гатчинский государственный университет»: «Диссертационное исследование было бы более полным, если бы автором был проведен сравнительный анализ подходов

к подготовке студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями школьников в разных странах и их адаптации к российским условиям. Такой анализ мог бы выявить инновационные методики и полезные практики, которые можно интегрировать в отечественную систему образования»;

Н.В. Мартишиной, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики Института психологии, педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»: «Каков потенциал модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в дистанционном обучении?»;

О.Б. Пановой, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»: «В положении № 2, вынесенном на защиту, диссертант предпринял попытку раскрыть организационно-педагогические возможности вуза в формировании готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций. При этом описание заявленных возможностей носит в данном положении, а также в тексте автореферата общий характер, не позволяющий четко перечислить перечень этих возможностей. По нашему мнению, данное положение не получило полноценного обоснования в тексте автореферата»;

Е.Л. Тихомировой, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры психологии, педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»: «Как предложенная модель может применяться в школе для формирования готовности молодых педагогов общеобразовательных организаций к взаимодействию с родителями?»;

Ю.А. Горьковой, кандидата педагогических наук, директора МАОУ «Школа-комплекс №33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова», г. Великий Новгород: «Возможно ли основные результаты исследования использовать при формировании готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями детей, обучающихся в иных типах образовательных организаций?».

В отзывах на автореферат диссертации отмечается, что исследование Е.Е. Дониной является логически выстроенной, теоретически и практически обоснованной, имеющей научную новизну законченной научно-квалификационной работой. Среди научных достижений выделены: научное обоснование процесса формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных

организаций, выявление организационно-педагогических возможностей современного вуза в формировании готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций и особенностей взаимодействия педагога с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в современной социокультурной ситуации, разработка и обоснование структурно-функциональной модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций. Положительно оценена практическая значимость исследования, которая заключается в разработке, апробации специализированного майнора «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся» и создании сообщества в информационно-коммуникационной сети «Интернет» с целью осуществления информационно-методического сопровождения и организационной поддержки студентов при его освоении; в организации и проведении квазипрофессиональных воспитательных мероприятий со студентами – будущими педагогами, направленных на подготовку к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций; в создании студенческого научного общества «Учитель и современный родитель: пути взаимодействия» и организации его деятельности; в разработке методических рекомендаций «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся (Часть 1)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их компетентностью в области проводимого исследования. Это подтверждается наличием публикаций в ведущих научных изданиях, что позволяет в полной мере оценить структуру и содержание работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея формирования готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в условиях современного вуза на основе интеграции контекстного и системно-деятельностного подходов;

предложен и обоснован процесс систематизации реальных, потенциальных организационно-педагогических возможностей и ресурсов вуза для формирования готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций (учебно-методические, организационно-воспитательные, информационно-технологические, научные, кадровые ресурсы);

доказана результативность авторской структурно-функциональной модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций;

введена новая трактовка понятия «готовность студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций» как совокупность приобретенных в период подготовки в вузе личностно-профессиональных качеств и профессиональных компетенций, позволяющих будущим педагогам результативно осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся общеобразовательных организаций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о готовности студентов – будущих педагогов современного вуза к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теоретических методов (анализ научных и статистических данных, нормативно-правовых источников; системно-структурный терминологический анализ базовых понятий исследования; моделирование исследуемого процесса; синтез и интерпретация изученных материалов), эмпирических методов (опрос, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, эксперимент, наблюдение за учебной, научно-исследовательской и воспитательной деятельностью студентов), методов математической статистической обработки данных;

изложены особенности взаимодействия педагогов с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в современной социокультурной ситуации;

раскрыты противоречия между объективной социальной потребностью в выпускниках вузов педагогических направлений подготовки, способных осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся общеобразовательных организаций, и недостаточностью целенаправленной работы в вузах по обозначенной проблеме; между потребностью общеобразовательных организаций в педагогах, компетентных в области взаимодействия с родителями обучающихся, и недостаточным количеством теоретико-экспериментальных исследований проблемы подготовки студентов современного вуза – будущих педагогов к данному виду деятельности; между необходимостью системного научного обоснования процесса формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций и

фрагментарностью научных исследований в данной области в контексте современной социокультурной ситуации;

изучены причинно-следственные связи между компонентами, критериями, показателями и уровнями готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций;

проведена модернизация образовательного процесса подготовки студентов – будущих педагогов в современном вузе на основе реализации модели формирования их готовности к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс высшей школы программа специализированного учебного курса – майнора «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся», новые педагогические методы (обучающие квизы и подкасты, педагогические хакатоны, митапы и питч-сессии и др.), комплекс научно-исследовательских и квазипрофессиональных воспитательных мероприятий, представляющие практическую ценность в организации студентами – будущими педагогами работы с родителями;

определен и научно обоснован диагностический инструментарий оценки результативности реализации модели формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций;

созданы практико-ориентированные методические рекомендации «Организация взаимодействия педагога с обучающимися и родителями обучающихся», которые могут быть использованы в процессе подготовки студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями;

представлены и использованы современные методики сбора и обработки информации, адекватные цели и задачам исследования; проведен количественный и качественный анализ экспериментальных данных с помощью критерия «хи-квадрат» Пирсона, установлена статистическая достоверность полученных данных, показана динамика результатов опытно-экспериментальной работы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования по формированию готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций;

теория формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций согласуется с опубликованными автором экспериментальными данными по теме диссертации, представленными в научных журналах и сборниках статей;

идея формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций базируется на сочетании традиций и современных тенденций развития педагогической профессии, расширении её социальной функции; критериально-уровневой диагностике готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций; отборе и адаптации применяемых в организации данного процесса педагогических методов и средств;

использованы данные, полученные автором на основе анализа научно-педагогических, психологических, социологических, философских источников по изучению процесса формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций, в сравнении с отдельными данными, полученными ранее по рассматриваемой проблеме;

установлено, что процесс формирования готовности студентов – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций в современном вузе и связанная с ним проблематика целостно в педагогических исследованиях не рассматривались;

использованы валидные диагностические методики, в том числе авторские, оценки уровня готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования; непосредственном участии в получении исходных данных; применении личного опыта педагогического сопровождения будущих педагогов в процессе их подготовки в вузе; теоретико-экспериментальной разработке основных идей и положений исследования; определении и внедрении комплекса современных образовательных методов и средств формирования готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций и разработке соответствующего диагностического инструментария для её мониторинга; обработке, интерпретации полученных результатов диссертационного исследования, формулировании выводов, а также подготовке

публикаций с целью их представления (29 публикаций, из них 6 в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК при Минобрнауки России).

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы: Почему в качестве методологической основы исследования были выбраны контекстный и системно-деятельностный подходы? Влияет ли данный вид готовности будущих педагогов на качество работы образовательной организации? Какое из выделенных организационно-педагогических условий является преобладающим в процессе формирования готовности студентов к взаимодействию с родителями? Какие вопросы, не освещенные в работе, могут быть предметом дальнейших исследований? Какие организационные рамки существуют для внедрения результатов данного исследования в практику работы общеобразовательной организации? Чем взаимодействие с современным родителем отличается от того взаимодействия, которое было ранее, в части проявления инициативы в данном процессе? Какая совокупность знаний, умений была сформирована у студентов во время проведения эксперимента? Есть ли у модели потенциал применения в дистанционном обучении? Рассматривалось ли, как осуществляется подготовка будущих педагогов в данном аспекте в иностранных государствах? Имеются ли данные, как студенты экспериментальной группы использовали полученные навыки в практической работе с родителями? Как Вы соотносите понятия «организационно-педагогические возможности» и «потенциал вуза»? Что представляет собой квазипрофессиональное мероприятие и чем обусловлена потребность их внедрения? Насколько подготовка будущих педагогов предполагает направленность на защиту своих прав в процессе взаимодействия с родителями школьников? При каких условиях возможности вуза дадут желаемый результат – готовность студента к работе с родителями школьников, поскольку не все формы взаимодействия со студентами могут быть реализованы в полной мере? Какое место в рамках исследования в процессе взаимодействия педагога с родителями занимает ученик?

Соискатель Донина Екатерина Евгеньевна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию.

Ввиду высокой социальной значимости и потребности рынка труда в педагогических кадрах, способных осуществлять взаимодействие с родителями школьников, контекстный подход обеспечивал трансформацию соответствующей учебной деятельности в профессиональную. На протяжении всей работы учитывалось, что единицей измерения контекстного подхода является проблемная ситуация, в связи с чем проблемные ситуации рассматривались в учебной, научно-исследовательской, воспитательной работе со студентами. Системно-деятельностный подход представлен в работе, исходя

из двух критериев: все блоки модели имеют тесную причинно-следственную взаимосвязь; представлена комплексность воспитательной, учебной и научно-исследовательской работы, которая интегративна между собой и позволяет осуществлять подготовку будущих педагогов к системной деятельности.

Качество работы образовательной организации безусловно связано с готовностью педагога к взаимодействию с родителями обучающихся, поскольку виды деятельности, к которым осуществляется подготовка будущих педагогов, предполагают сотрудничество на основе партнерства с родителями и возможность реализации принципа единства воспитательных воздействий. В данном случае учитываются образовательные потребности обучающегося и воспитательный потенциал семьи.

Превалирующим условием является контекстно-информационная среда вуза. Вслед за В.А. Ясвиным под средой понималась специально созданная система влияний на обучающегося. С целью её реализации были выделены два кластера: контекстно-деятельностный и информационно-технологический. Контекстно-деятельностный кластер функционально предполагал трансформацию учебной деятельности в профессиональную и создание условий для этой трансформации. Информационно-технологический кластер предполагал адаптацию всех технологических, информационных и технических средств к этой работе.

В продолжение исследования данной проблематики хотелось бы осветить вопросы, связанные с более тщательным предотвращением рисков и подготовкой соответствующих методических рекомендаций по их недопущению; повышением квалификации педагогических работников в сфере взаимодействия с родителями школьников; этнической принадлежностью и культурными особенностями педагогов и родителей школьников, и их влиянием на процесс взаимодействия. Многие из данных вопросов в настоящее время приняты в работу.

На практике нарушения в общеобразовательных организациях в рамках государственного надзора в образовании связаны, в том числе, с теми видами деятельности, которые описаны в исследовании. Во избежание штрафных санкций хотелось бы избежать данных нарушений со стороны педагогов, поскольку с этим частично сопряжены увольнения педагогических кадров. Исследование было направлено на предотвращение возникновения подобных ситуаций. Одна из основных целей нашей деятельности – дать будущим педагогам инструментарий, благодаря которому они смогут работать в школе и чувствовать себя уверенно.

В настоящее время инициатива в процессе взаимодействия педагога с родителями школьников носит двусторонний характер, что является одной из его особенностей. В царские времена институт наставничества предполагал инициативу со стороны педагога. Наставник практически полностью отвечал за образовательный процесс и его содержание. В советский период инициатива в образовательном процессе больше исходила от школы. В настоящее время родители более активны, и молодому педагогу становится сложнее работать. В связи с этим возникает необходимость учета многих факторов: различных аспектов цифровой этики, расширения содержательного поля психолого-педагогического просвещения и др.

Совокупность знаний и умений во время опытно-экспериментальной работы была сформирована в соответствии с критериями, представленными в диссертации. В первую очередь, в основе критериев выделялись знания, характеризующие семью как социальный институт и её педагогический потенциал, методы диагностики и изучения семей обучающихся, их особенности и др. В деятельностном критерии выделялась подготовка ко всем трем видам деятельности, которые соответствуют ожиданиям и запросам современных родителей, то есть: вовлечению родителей в образовательный процесс; психолого-педагогическому просвещению родителей школьников; организации, планированию и контролю за осуществлением взаимодействия с родителями школьников.

Все блоки представленной модели специально были подобраны таким образом, чтобы при возникновении каких-либо социальных факторов, обуславливающих необходимость дистанционного обучения, стало возможным адаптировать модель к дистанционному формату реализации.

Ввиду обширной социальной значимости возникает необходимость адаптации нашей модели к российским реалиям в условиях реальных организационно-педагогических возможностей вуза. Нам близка позиция К.Д. Ушинского по данной проблематике, который считал, что у каждой страны, нации, народа должна быть своя система национального воспитания, которая не подлежит копированию. Однако, адаптация отдельных методов и средств нами допускается в рамках дальнейших исследований.

Эксперимент проводился в пятом семестре обучения будущих педагогов с учетом двух факторов. В первую очередь, в связи с возможностью не смещения приоритетов от освоения иных учебных дисциплин. Во-вторых, в связи с возможностью отслеживания результатов деятельности студентов – будущих педагогов в период их педагогических практик, начинающихся с шестого семестра, и дальнейшей работы в школе, а также с учетом

возможности научной интерпретации данных результатов в рамках дальнейших исследований.

Нами было проведено исследование теоретических научных источников, в ходе которого выявлено, что данные понятия могут быть отождествлены. В трудах Л.Е. Лукиной «организационно-педагогические возможности вуза» определяются как ресурсы вуза. В трудах М.И. Беляевой «потенциал вуза» определяется как ресурсы вуза. В связи с этим мы пришли к выводу, что можем отождествить понятия «организационно-педагогические возможности вуза» и «потенциал вуза».

Потребность внедрения квазипрофессиональных мероприятий обусловлена высокой социальной необходимостью в кадрах, способных осуществлять взаимодействие с родителями школьников на практике. Вслед за А.А. Вербицким мы исходим из понимания, что единицей измерения контекстного обучения является квазипрофессиональное мероприятие, то есть мероприятие, в процессе которого моделируется проблемная ситуация.

В процессе подготовки будущих педагогов при рассмотрении различных тем освещались правовые аспекты взаимодействия педагога с родителями школьников. В рамках отдельных мероприятий в основе коммуникации лежали некоторые аспекты правовой суггестивности, которые считаем достаточными для начального уровня направленности студентов на защиту своих прав как будущего педагога и гражданина.

Исследование исходило из комплексности описанных мероприятий, однако организационно-педагогические возможности вузов могут отличаться. В связи с этим, в диссертации предложена реализация модели, исходящая из трех стратегий по использованию данных ресурсов. Опорной стратегией является стратегия контекстного обучения. Дополнительными стратегиями обозначены: стратегия цифрового управления образовательным и научно-исследовательским процессом, стратегия фасилитационного обучения. В зависимости от ресурсов каждого вуза существует возможность дифференцированного количественного и качественного наполнения применяемых стратегий.

Стоит отметить, что уникальность рассматриваемого вида субъект-субъектного взаимодействия заключается в том, что оно реализуется в интересах третьего лица – обучающегося. В связи с этим возникает необходимость учета дополнительных аспектов, таких как необходимость разграничения информации в процессе взаимодействия педагога с родителями, транслируемой либо не транслируемой обучающемуся, основ педагогического такта, информационной безопасности и др.

На заседании 14 мая 2025 года диссертационный совет принял решение: с учётом полученных автором результатов по формированию готовности студентов вуза – будущих педагогов к взаимодействию с родителями обучающихся общеобразовательных организаций, имеющих значение для методологии и технологии профессионального образования, присудить Дониной Екатерине Евгеньевне учёную степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
24.2.346.01



 Шерайзина Роза Моисеевна

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.346.01



Александрова Наталья Викторовна

14.05.2025 г.