УДК 537.9

ЧАСТОТНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ МАГНИТОЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В МАГНИТОСТРИКЦИОННО-ПЬЕЗОЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ДВУХСЛОЙНЫХ СТРУКТУРАХ

В.М.Петров, М.И.Бичурин, И.Н.Соловьев, В.М.Лалетин*, С.-В.Нан**

Институт электронных и информационных систем НовГУ, Vladimir.Petrov@novsu.ru * Институт технической акустики Национальной Академии наук Белоруссии ** Университет Цингуа, КНР

Рассмотрен магнитоэлектрический эффект в двухслойной магнитострикционно-пьезоэлектрической структуре. Показано, что в области мод электромеханического резонанса наблюдается усиление эффекта в 100-200 раз, при этом использование изгибной моды позволяет существенно снизить значение резонансной частоты.

Ключевые слова: магнитоэлектрический эффект, магнитстрикционно-пьезоэлектрическая структура, изгибная мода колебаний, электромеханический резонанс

In this article we discuss magnetoelectric effect in a magnetostrictive-piezoelectric two-layer structure. It is shown that the effect increases by a factor of 100 to 200 in the range of electromechanical resonance modes. Using of the bending mode enables considerable decreasing the resonance frequency.

Keywords: magnetoelectric effect, magnetostrictive-piezoelectric structure, bending mode, electromechanical resonance

1. Введение

Композиционные материалы, как известно, наряду со свойствами, имеющимися у исходных компонент, могут обладать свойствами, которые у них отсутствуют. Примером такого свойства является магнитоэлектрический (МЭ) эффект, который наблюдается в материалах, являющихся одновременно магнитострикционными и пьезоэлектрическими [1]. Приложение внешнего магнитного поля вызывает деформацию магнитострикционной компоненты, которая приводит к возникновению механических напряжений в пьезоэлектрической компоненте, а следовательно, и к электрической поляризации, появляющейся вследствие пьезоэлектрического эффекта. Очевидно, возможен и обратный эффект. Внешнее электрическое поле вызывает деформацию

ры, магнитных, диэлектрических и механических свойств составляющих ее слоев и частоты магнитного поля. В противоположность однофазным материалам в композитах МЭ взаимодействие между

намагничиванию.

риалам в композитах МЭ взаимодействие между пьезоэлектрической и магнитной фазами приводит к большим значениям МЭ коэффициентов. В частности, полученные значения МЭ восприимчивости на несколько порядков больше, чем в известных однофазных МЭ материалах при комнатной температуре. Эти МЭ композиты дают благоприятную возмож-

пьезоэлектрической компоненты, приводящую к

возникновению механических напряжений в магнитострикционной компоненте и, как следствие, к ее

МЭ коэффициентом по напряжению, $\alpha_E = E/H$. Ве-

личина коэффициента зависит от размеров структу-

Количественно МЭ эффект характеризуется

ность их применения в таких многофункциональных устройствах, как магнитоэлектрические преобразователи, аттенюаторы и датчики. Поскольку МЭ эффект в композиционных материалах обусловлен механической связью компонент, в области ЭМР наблюдается значительное усиление МЭ эффекта [2-6]. Для номинальных размеров образца изгибные колебания происходят на значительно более низких частотах по сравнению с радиальными и толщинными колебаниями, что делает изгибные моды предпочтительными с точки зрения практических применений [7,8].

Одним из наиболее перспективных магнитострикционных материалов является никель, обладающий гигантским значением пьезомагнитного коэффициента q_{33} , которое наблюдается при относительно слабом подмагничивающем поле (не более 100 Э). Кроме того, высокая технологичность никеля позволяет относительно легко получать слоистые магнитострикцинно-пьезоэлектрические структуры методом напыления. Данная работа посвящена исследованию МЭ эффекта в двухслойных магнитострикцинно-пьезоэлектрических структурах на основе никеля в широком диапазоне частот. В качестве пьезоэлектрической компоненты используется цирконат-титанат свинца (ЦТС). Рассмотрение проводится на примере дискообразных образцов.

Определяющие уравнения для описания МЭ взаимодействия в композитах, в линейном приближении, могут быть записаны как

$$S = sT + d^T E + q^T H, (1)$$

$$D = dS + \varepsilon E + \alpha H, \qquad (2)$$

$$B = qT + \alpha^T E + \mu H, \qquad (3)$$

где *T*, *S*, *D*, *E*, *B* и *H* — напряжение, деформация, электрическая индукция, электрическое поле, магнитная индукция, магнитное поле соответственню; *s*, ε и μ — коэффициент податливости, диэлектрическая проницаемость и магнитная проницаемость соответственно; *d* и *q* — пьезоэлектрический и пьезомагнитный коэффициенты; α — МЭ коэффициент.

Для пьезоэлектрической фазы композита (например, BaTiO₃ и ЦТС) q = 0 и $\alpha = 0$; а для магнитной фазы (например, Со-феррит и Ni-феррит) d = 0 и $\alpha = 0$. Но уже в их композиции результирующий МЭ коэффициент, зависящий от составляющих композит микроструктур (т. е. свойств фаз компонентов, объемных долей, форм зерен, связи между фазами и т.д.) отличен от нуля, $\alpha \neq 0$.

2. Магнитоэлектрический эффект в области низких частот

Для учета изгибной деформации, связанной с несимметричностью образца, представим радиальное смещение в виде линейной функции вертикальной координаты z_i :

$${}^{p}u_{r} = {}^{p}u_{r0} + \frac{z_{p}\partial w}{\partial r}, \quad {}^{m}u_{r} = {}^{m}u_{r0} + \frac{z_{m}\partial w}{\partial r},$$

где ${}^{i}u_{r0}$ — смещение вдоль оси r при $z_{i} = 0$, w — смещение вдоль z, перпендикулярной плоскости об-

разца, при этом *z_i* отсчитывается от срединной плоскости *i*-го слоя. Компоненты деформации связаны со смещением соотношениями:

$${}^{p}S_{r} = \frac{\partial^{p}u_{r0}}{\partial r} + \frac{z_{p}\partial^{2}w}{\partial r^{2}},$$
$${}^{m}S_{r} = \frac{\partial^{m}u_{r0}}{\partial r} + \frac{z_{m}\partial^{2}w}{\partial r^{2}},$$
$${}^{p}S_{\theta} = \frac{{}^{p}u_{r}}{r}, \ {}^{m}S_{\theta} = \frac{{}^{m}u_{r}}{r}.$$

Очевидно, деформации ${}^{i}S_{r0} = \frac{\partial^{i}u_{r0}}{\partial r}$ удовлетворяют

следующему условию:

$${}^{m}S_{r0} - {}^{p}S_{r0} = \frac{h_{1}}{R_{1}}$$

где $h_1 = \frac{m_t + p_t}{2}$ — расстояние между срединными плоскостями пьезоэлектрического и магнитного слоев, p_t , m_t — толщины слоев; R_1 — радиус кривизны.

Смещения вдоль осей *r* и *z* удовлетворяют уравнениям эластостатики

$$\frac{\partial^2({}^iu_r)}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial({}^iu_r)}{\partial r} - \frac{{}^iu_r}{r^2} = 0, \qquad (4)$$

$$\frac{\partial}{\partial r} \left[\frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial w}{\partial r} \right) \right] = 0.$$
 (5)

Для нахождения постоянных интегрирования уравнений (4) и (5) следует учесть, что смещения конечны при r = 0. Кроме того, для обеспечения равновесия системы необходимо, чтобы суммарная радиальная сила равнялась нулю, а сумма вращающих моментов радиальных сил каждого слоя должна уравновешиваться результирующим вращающим моментом, индуцируемым в слоях структуры:

$${}^{m}F_{r} + {}^{p}F_{r} = 0,$$
 (6)

$${}^{m}F_{r}h_{1} = {}^{p}M_{r} + {}^{m}M_{r},$$
 (7)

где
$${}^{i}F_{r} = \int_{-i_{t/2}}^{i_{t/2}} {}^{i}T_{r}dz_{1}, \ {}^{i}M_{r} = \int_{-i_{t/2}}^{i_{t/2}} {}^{i}T_{r}dz_{i},$$

Решив систему уравнений (4) и (5) с учетом (6) и (7), можно найти компоненты напряжения ${}^{p}T_{r}$ и ${}^{p}T_{\theta}$, принимая во внимание уравнение (1), которое необходимо записать в цилиндрической системе координат. Подстановка найденного выражения для напряжения в условие разомкнутой электрической цепи с учетом (2) позволяет вычислить МЭ коэффициент по напряжению. Условие разомкнутой электрической цепи имеет вид

$$\int_{0}^{R} {}^{p} D_{3} r \, dr \int_{0}^{2\pi} d\theta = 0, \tag{8}$$

где *R* — радиус образца.

3. Магнитоэлектрический эффект в области изгибной моды

Для нахождения МЭ коэффициента по напряжению необходимо найти решения уравнений магнитостатики и эластодинамики, записанных для магнитного слоя, а также уравнений электростатики и эластодинамики для пьезоэлектрического слоя с учетом граничных условий. Теоретическая модель ΜЭ взаимодействия В магнитострикционнопьезоэлектрической структуре в области изгибной моды образца в форме пластинки построена в [8]. Одной из задач данной работы является моделирование МЭ эффекта в области изгибной моды образца в форме диска. В отличие от образца в форме пластинки рассмотрение МЭ эффекта в дискообразном образце целесообразно проводить, используя цилиндрическую систему координат (r, l, z). В работе рассматривается так называемая поперечная ориентация полей, когда постоянное и переменное магнитные поля лежат в плоскости образца и направлены вдоль оси x, а направление поляризации пьезоэлектрика и индуцируемое электрическое поле перпендикулярны плоскости образца и направлены вдоль оси z. При этом влияние размагничивающих полей сводится к минимуму.

Уравнение изгибных колебаний образца, толщина которого мала по сравнению с радиусом, имеет вид [9]

$$\nabla^2 \nabla^2 w + \frac{\rho t}{D} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = 0, \qquad (9)$$

где $\nabla^2 \nabla^2$ — бигармонический оператор; *w* — прогиб (смещение в направлении оси *z*), *t* и ρ — толщина и средняя плотность структуры; *D* — цилиндрическая жесткость. Для магнитострикционно-пьезоэлектрической структуры

$$t = {}^{p}t + {}^{m}t, \ \rho = \frac{{}^{p}\rho^{p}t + {}^{m}\rho^{m}t}{t},$$

где ^{*p*}*t*, ^{*m*}*t* — толщины пьезоэлектрического и магнитострикционного слоев; ^{*p*} ρ, ^{*m*} ρ — плотности слоев.

Общее решение уравнения (9) имеет вид $w = [C_1J_n(kr) + C_2Y_n(kr) + C_3I_n(kr) + C_4K_n(kr)]\cos(n\varphi),$ (10) где $J_n(kr)$ и $Y_n(kr)$ — функции Бесселя первого и второго рода порядка n; $I_n(kr)$ и $K_n(kr)$ — модифицированные функции Бесселя; n — количество узловых диаметров; $k^4 = \omega^2 ({}^p \rho^p t + {}^m \rho^m t) D^{-1}, \omega$ — круговая частота.

Вынужденные колебания образца под действием внешнего магнитного поля можно представить в виде суперпозиции его собственных колебаний. При этом выражения (10) при $n \neq 0$ не дадут вклада в величину МЭ коэффициента по напряжению, поскольку, как известно, интеграл от периодической функции за период равен нулю, а МЭ коэффициент вычисляется из условия разомкнутой электрической цепи (8).

В формуле (8) электрическая индукция определяется механическим напряжением согласно (2), механическое напряжение может быть выражено через деформацию из (1), а деформация в свою очередь определяется прогибом образца.

Выражение (10) содержит четыре произвольные постоянные, которые необходимо определить из граничных условий при r = 0 и r = R, где R — радиус образца. В данном случае граничные условия сводятся к условию ограниченности величины прогиба при r = 0, а также равенству нулю вращающего момента M_r и поперечной силы V_r при r = R. Вращающий момент при n = 0 определяется соотношением $M_r = \int_A zT_r dA$, где A — боковая по-

верхность образца. Поперечная сила определяется как $V_r = \frac{\partial M_r}{\partial M_r}$

$$\operatorname{Kak} V_r = \frac{1}{\partial r}$$

Выражение для МЭ коэффициента по напряжению, найденное подстановкой (2) в (8) с учетом (1) и (10), имеет вид

$$\alpha_{Eb} = \frac{a_3 {}^{p} d_{31} (q_{11} + q_{12})}{(r_1 a_2 - r_2 a_1)^p \varepsilon_{33}},$$
 (11)

где *a*₁, *a*₂, *a*₃, *r*₁ и *r*₂ — параметры, зависящие от геометрических размеров образца и исходных материальных параметров,

$$\begin{split} a_{3} &= \frac{{}^{p}Y^{m}YkRr_{1}r_{2}(2z_{0}-{}^{p}t)(1+\nu)[(z_{0}+{}^{m}t)^{2}-z_{0}^{2}]}{4(1-\nu)(1+{}^{p}K^{2})};\\ a_{1} &= -\frac{{}^{p}Y}{3} \bigg[a_{5} - \frac{r_{1}k(1+\nu){}^{p}K^{2}}{R(1-{}^{p}K^{2})} \bigg] [z_{0}^{3} - (z_{0}-{}^{p}t)^{3}] - \\ &- \frac{{}^{m}Y}{3} \bigg[a_{5} - \frac{r_{3}k^{2}(1+\nu){}^{m}K^{2}}{2(1-{}^{m}K^{2})} \bigg] [(z_{0}+{}^{m}t)^{3} - z_{0}^{3}] - a_{7}r_{3};\\ a_{2} &= -\frac{{}^{p}Y}{3} \bigg[a_{6} + \frac{r_{2}k(1+\nu){}^{p}K^{2}}{R(1-{}^{p}K^{2})} \bigg] [z_{0}^{3} - (z_{0}-{}^{p}t)^{3}] - \\ &- \frac{{}^{m}Y}{3} \bigg[a_{6} + \frac{r_{4}k^{2}(1+\nu){}^{m}K^{2}}{2(1-{}^{m}K^{2})} \bigg] [(z_{0}+{}^{m}t)^{3} - z_{0}^{3}] + a_{7}r_{4};\\ a_{5} &= -\frac{{}^{v}r_{1}k}{R} - \bigg(r_{3} - \frac{r_{1}}{kR} \bigg) k^{2}; \ a_{6} &= \frac{{}^{v}r_{2}k}{R} + \bigg(r_{4} - \frac{r_{2}}{kR} \bigg) k^{2};\\ a_{7} &= \frac{{}^{m}Y(1+\nu)^{2}k^{2\,m}K^{2}({}^{m}t+2z_{0})[(z_{0}+{}^{m}t)^{2} - z_{0}^{2}]}{8(1-{}^{m}K^{2})};\\ r_{1} &= I_{0}(kR); \ r_{2} &= J_{0}(kR); \ r_{3} &= I_{1}(kR); \ r_{4} &= J_{1}(kR);\\ D &= {}^{p}D + {}^{m}D + 3\bigg(\frac{(1-\nu)^{2}}{mD} + \frac{\nu^{2}}{pD} \bigg)^{-1};\\ {}^{p}K^{2} &= \frac{2{}^{p}d_{31}^{2}PY}{{}^{p}\varepsilon_{33}(1-\nu)}; \ {}^{m}K^{2} &= \frac{2{}^{m}q^{2}mY}{{}^{m}\mu_{11}(1-\nu)};\\ 2{}^{m}q &= {}^{m}q_{11} + {}^{m}q_{12}; z_{0} &= \frac{{}^{p}Y {}^{p}t^{2} - {}^{m}Y {}^{m}t^{2}}{2({}^{p}Y {}^{p}t + {}^{m}Y {}^{m}t)}; \end{split}$$

 $v = \frac{p_t}{p_t + m_t}$; D_p и D_m — цилиндрические жесткости пьезоэлектрического и магнитного слоев. С целью

пьезоэлектрического и магнитного слоев. С целью упрощения выражения (11) коэффициенты Пуассона для пьезоэлектрического и пьезомагнитного слоев приняты равными: ${}^{p}v = {}^{m}v = v$.

Как и следовало ожидать, МЭ взаимодействие в области изгибной моды определяется произведением пьезоэлектрического и пьезомагнитного коэффициентов исходных компонентов. Резонансные частоты, на которых наблюдается резкое увеличение МЭ коэффициента, определяются корнями уравнения $r_1a_2 - r_2a_1 = 0$.

4. Магнитоэлектрический эффект в области радиальной моды

Для нахождения МЭ коэффициента по напряжению в данной работе использовалось выражение для поперечной ориентации магнитных и электрического полей.

$$= -\frac{(1+\nu)(1-V)^{p}s_{11}J_{1}(kR)^{p}d_{31}(^{m}g_{11}+^{m}g_{12})\mu_{eff}}{(1-\nu)^{p}s_{11}A^{p}\varepsilon_{33}+2B^{p}d_{31}^{2}},$$
 (12)

где $A = aJ_0(kR) - (1-v)s_1J_1(kR)$; $B = aJ_0(kR) - s_3J_1(kR)$; V — объемная доля пьезоэлектрика; $a = kRs_1$; $s_1 = V^m s_{11}^B + (1 - V)^p s_{11}$; $s_3 = (1 - v)(1 - V)^p s_{11} + 2V^m s_{11}^B$; μ_{eff} — эффективная магнитная проницаемость магнитного слоя [10].

5. Частотная зависимость магнитоэлектрического эффекта в структуре ЦТС-никель

Теоретические оценки получены, исходя из следующих значений материальных параметров исходных компонент: для никеля ${}^{m}s_{11} = 4.9 \cdot 10^{-12} \text{ м}^2/\text{H}$, ${}^{m}s_{12} = -1.7 \cdot 10^{-12} \text{ м}^2/\text{H}$, ${}^{m}q_{11} + {}^{m}q_{12} = -1030 \cdot 10^{-12} \text{ м}/\text{A}$, ${}^{m}\rho = 8.9 \cdot 10^{3} \text{ кг/м}^{3}$; для ЦТС ${}^{p}s_{11} = 15.3 \cdot 10^{-12} \text{ м}^2/\text{H}$, ${}^{p}s_{12} = -5 \cdot 10^{-12} \text{ м}^2/\text{H}$, ${}^{p}d_{31} = -175 \cdot 10^{-12} \text{ м/B}$, ${}^{p}\varepsilon_{33}/\varepsilon_{0} = 1750$; ${}^{p}\rho = 7.7 \cdot 10^{3} \text{ кг/м}^{3}$. Следует отметить, что в реальных структурах существуют потери, которые необходимо учитывать в расчетах. Ширина резонансной линии может описываться путем введения комплексной частоты $\omega = \omega' + i\omega''$, где $\omega'/\omega'' = Q$. Добротность линий ЭМР была эмпирически определена по ширине его линии. Расчетная частотная зависимость МЭ коэффициента по напряжению, а также зависимости низкочастотного и резонансных МЭ коэффициентов приведены на рис.1-4.

Экспериментальные исследования МЭ эффекта в дискообразных образцах были выполнены для двухслойной структуры состава ЦТС-никель. Использовались образцы в форме диска радиусом R = 4,4 мм. Толщина слоя никеля равнялась 0,25 мм, а толщина слоя ЦТС изменялась в пределах от 0,4 до 1 мм. Измерения выполнены для поперечной ориентации электрического и магнитных полей (вектор электрической поляризации перпендикулярен магнитным полям) на частоте 1 кГц и в областях изгибной и радиальной мод электромеханического резонанса. Экспериментальные частотная зависимость МЭ коэффициента по напряжению, а также зависимости низкочастотного и резонансных МЭ коэффициентов приведены на рис. 1-4.



Рис.1. Расчетная (сплошная линия) и экспериментальная (точки) частотные зависимости низкочастотного МЭ коэффициента по напряжению для двухслойной структуры состава ЦТС-никель



Рис.2. Расчетная (сплошная линия) и экспериментальная (точки) зависимости низкочастотного МЭ коэффициента по напряжению для двухслойной структуры состава ЦТС-никель от отношения толщин слоев компонент



Рис.3. Расчетные (сплошные линия) и экспериментальные (точки) зависимости максимального МЭ коэффициента по напряжению и резонансной частоты для изгибной моды двухслойной структуры состава ЦТС-никель от отношения толщин слоев компонент



Рис.4. Расчетные (сплошные линия) и экспериментальные (точки) зависимости максимального МЭ коэффициента по напряжению и резонансной частоты для радиальной моды двухслойной структуры состава ЦТС-никель от отношения толщин слоев компонент

На рис.1 мы видим, что в области изгибной моды наблюдается возрастание МЭ коэффициента приблизительно в 100 раз по отношению к низкочастотному значению, а в области радиальной моды — приблизительно в 200 раз. При уменьшении толщины слоя ЦТС имеет место увеличение как низкочастотного, так и резонансных МЭ коэффициентов (рис.2-4). При этом резонансная частота изгибной моды понижается, а резонансная частота радиальной моды возрастает.

6. Заключение

Таким образом, в данной работе рассмотрен МЭ эффект в двухслойной магнитострикционно-пьезоэлектрической структуре в широком диапазоне частот. Получены явные выражения для МЭ коэффициента по напряжению в области изгибной и радиальной мод для образца в форме диска. Показано, что в области мод электромеханического резонанса наблюдается увеличение МЭ коэффициента в 100-200 раз по сравнению с его низкочастотным значением, при этом использование изгибной моды позволяет существенно снизить значение резонансной частоты. Результаты расчетов хорошо согласуются с данными измерений для двухслойных структур на основе никеля и цирконата-титаната свинца. Резонансное значение МЭ коэффициента достигает 80 В/(см Э), что делает образцы потенциально пригодными для использования при проектировании датчиков магнитного поля и преобразователей.

Работа выполнена в рамках реализации ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 — 2013 годы.

- 1. Nan Ce-Wen, Bichurin M.I., Dong S., Viehland D., and Srinivasan G. // J. Appl. Phys. 2008. V.103. P.031101.
- 2. Xing Z., Dong S., Zhai Junyi, Yan Li, Li J., and Viehland D. // Appl. Phys. Lett. 2006. V.89. P.112911.
- Zhai J., Xing Z., Dong S, Li J., and Viehland D. // Appl. Phys. Lett. 2008. V.93 P.072906 (1-3).
- Chashin D.V., Fetisov Y.K., Kamentsev K.E., and Srinivasan G. // Appl. Phys. Lett. 2008. V.92. P.102511 (1-3).
- Bichurin M.I., Fillipov D.A., Petrov V.M., Laletin U., and Srinivasan G. // Phys. Rev. B 2003. V.68.P.132408 (1-6).
- Petrov V.M., Bichurin M.I., Zibtsev V.V., Mandal S.K., and Srinivasan G. // J. Appl. Phys. 2009. V.106. P.113901 (1-5).
- Zhai J., Xing Z., Dong S., Li J. and Viehland D. // Appl. Phys. Lett. 2006. V.88. P.062510 (1-3).
- 8. Petrov V.M., Srinivasan G., Bichurin M.I., and Galkina T.A. // J. Appl. Phys. 2009. V.105. P.063911 (1-4).
- Timoshenko S.P. and Young D.H. Vibration problems in engineering. 3rd ed. N. Y.: Van Nostrand Co., Inc., 1955. 472 p.
- Бичурин М.И., Петров В.М., Аверкин С.В., Филиппов А.В. // ФТТ. 2010. Т.52. Вып.10. С.1975-1980.